



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before
taking it out. You will be res-
ponsible for damages to the book
discovered while returning it.

Acc. No. _____

U.S. Library

بیادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

مصنفین دینی کا علمی و دینی مآبنا



نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زمان حسینی

مرتب
جمیل مہدی

مدیر اعزازی
قاسمی اطہر مبارکپوری

مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے تقاضا کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور سکی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۴۰ء غلامی اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول - نبی مصلیٰ - صراط - تقیم و انگریزی
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع بنی غزدری اضافات) مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم - خلافت راشدہ -
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - مزید تاریخ ملت حصہ دوم - خلافت امیہ
- ۱۹۴۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوف - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)
- ۱۹۴۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا نظم و نسق - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم اللہ دہلوی -
- ۱۹۴۸ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم - خلافت ہمسایہ - تاریخ ملت حصہ پنجم - خلافت عباسیہ اول
- ۱۹۴۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات (حکامات اسلام کے شاندار کارنامے) (کامل) تاریخ ملت حصہ ششم - خلافت عباسیہ دوم - بعثت -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم - تاریخ مصر و مغرب - تعنی - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد - اشاعت اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہشتم - خلافت عثمانیہ - جارج برنارڈشا -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ مشائخ چشت - قرآن اور تعمیر مستبیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افناء -

برہان

مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

لد ۹۹ جمادی الاول ۱۴۰۶ھ مطابق جنوری ۱۹۸۷ء شماره ۱

- | | | |
|----|--------------------------------------|------------------------------|
| ۲ | جمیل مہدی | ۱۔ نظرات |
| ۴ | مولانا عبدالرؤف رحمانی | ۱۔ اسلام و سائنس |
| | | ۱۔ منطق و فلسفہ |
| ۲۳ | جناب محمد اطہر حسین قاسمی بستوی | ایک علمی و تحقیقی جائزہ |
| | | ۱۔ غزوہ بنی نصیر |
| ۳۱ | مولانا ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی | سبب اور زمانے کی تعیین |
| | | ۱۔ بہائی مشرب کی نئی مطبوعات |
| | تحریر: جناب بنت الشاطی پروفیسر برائے | غلط تاویل اور اخفا کا اسلوب |
| ۵۵ | تفسیر جامعۃ القزوين فاس مراقش | |
| | ترجمہ: جناب گوردیال سنگھ محذوب | |

ید الرحمن عثمانی پریٹر پبلشر نے اعلیٰ پریس دہلی میں چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار دہلی سے شائع کیا

نظر

کراچی میں پٹھان مہاجر نساہات کو اس تیسری خواب کی بھینک تعبیر کہا جاسکتا ہے جو برصغیر کے مسلمانوں نے پاکستان کی تشکیل کے بعد کے دوران دیکھے تھے، ان سے پہلے بنگلہ دیش میں، ملتی باہنی اور بھڑنگہ دیش کی بنگالی حکومت کے ہاتھوں جو کچھ مہاجرین پر ہوتی تھی، اس کے دہشت ناک نتائج آج تک ان مہاجر کیمپوں کی صورت میں ڈھاکہ کے مضامینات میں دیکھے جاسکتے ہیں، جو وہاں بہاریوں کے کیمپوں کے نام سے موسوم ہیں، اور بن کا پرسان حال ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش میں سے کوئی نہیں ہے۔

بیش انھیں اس بنا پر پاکستانی شہری قرار دیتا ہے کہ ان کے لئے انھوں نے بنگلہ دیش کی شہریت اختیار کرنے کے بجائے اپنے آپ کو پاکستانی شہری بتایا تھا۔ اور پاکستان انھیں اپنے شہری تسلیم کرنے سے اس بنا پر انکار کرتا رہا ہے کہ وہ مغربی پاکستان سے بنگلہ دیش نہیں گئے تھے بلکہ ہندوستان سے براہ راست اس زمانے کے مشرقی پاکستان پہنچے تھے۔ جہاں تک ہندوستان کا سوال ہے، اس کی طرف سے انھیں قبول کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ وہ یہاں کی شہریت کو ترک کر گئے اب سے ۲۰۱۰ء سال پہلے مشرقی پاکستان چلے گئے تھے۔ ان خانماں برباد اور بد نصیب لوگوں میں، ہندوستان کے کئی علماء و شہرے، یوپی، بہار، اڑیسہ، آسام یہاں تک کہ مدراس اور مہاراشٹر تک کے مسلمان شامل ہیں لیکن ان میں اکثریت بہار کے باشندوں کی ہے، اس لئے ان بھی لوگوں کو، جو تعداد میں ۲۰ لاکھ سے بھی زیادہ ہیں بہاریوں کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، اور ان کی حالت فلسطینی پناہ گزینوں سے بھی زیادہ خراب اور دردناک ہے کیونکہ وہ پندرہ برسوں سے بانس کی جھوٹریوں میں مثالی بے سروسامانی کی حالت میں مقیم ہیں، اور دنیا کی کوئی تنظیم ان کی خبر گیری کی ذمہ داری لینے پر تیار نہیں۔ اکثر اوقات مقامی بنگالی باشندے ان کی بانس کی بستیوں پر حملہ کر دیتے ہیں اور انھیں زبردست جانی اور مالی نقصانات سے

دو چار ہونا پڑتا ہے۔ اس طرح کا ایک خونریز واقعہ ابھی پچھلے سال پیش آیا تھا جس میں سیکڑوں لوگ ہلاک اور زخمی ہوئے تھے۔

یہ سب لوگ وہ تھے جنہوں نے اسلام اور پاکستان کو ہم معنی اور ایک دوسرے کا جزو لازم تک سمجھا تھا، اور پاکستان کا مطلب لا الہ الا اللہ قرار دیا تھا۔ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے پاکستان کی تحریک کو فریغ مذہب کی ایک ایسی سبیل سمجھا تھا جو دین اور مذہب کی ماہیت کو تبدیل کر کے، دنیا میں ایک مثالی حکومت کے قیام کا سبب بننے والی تھی۔ ان لوگوں نے جغرافیائی حد بندیوں، لسان اور تہذیبی فرق و امتیاز اور علاقائی اور سماجی تقاضوں کے اثرات و نتائج کو یکسر مسترد کر دیا تھا اور وحدت کلمہ پر مسلم قومیت کی بنیاد رکھی تھی۔ اور ان لوگوں کو مذہب دشمن، اسلام دشمن اور کافروں کا آلہ کار قرار دیا تھا، جو انہیں نتائج و عواقب سے باخبر کرنے کے لئے اپنی بساط بھر جہد و جہد میں مصروف تھے، ان کا کہنا تھا کہ مسلمانوں کا خدا ایک ہے، قبلہ ایک ہے، کتاب ایک ہے، رسول ایک ہے، مذہب ایک ہے تو ساری دنیا کے مسلمان ایک کیوں نہیں ہو سکتے؟ وہ کہتے تھے کہ وہ ایک ایسی حکومت کے قیام کی مقدس جدوجہد کے ذریعہ اسلام کے تحفظ کا مقدس فریضہ انجام دے رہے ہیں جو ساری دنیا میں ایک بے مثال اسلامی حکومت ثابت ہوگی، اور جس کے ذریعہ وہ دنیا میں ایک ایسے اسلامی معاشرہ کی تشکیل کریں گے، جو ساری دنیا کے مسلمانوں کے سامنے قرون اولیٰ کے اسلامی معاشرہ کی تصویر دوبارہ پیش کرے گا لیکن جو تحریک مسلمانوں کے لئے بے مثال سیاسی قوت کی تعمیر، اور دینی احکام تعلیم کی خاطر ایک عظیم الشان ملک کی تشکیل اور ہر رکاوٹ اور مزاحمت سے محفوظ فروغ اسلام کے مقصد سے چلائی گئی تھی، اس کا پہلا نتیجہ تو یہ نکلا کہ صغیر میں مسلمانوں کا صدیقی پرتا جتنا اور عظیم الشان روایتوں کی حامل جمعیت قیادت کر تین حصوں، مغربی پاکستان، ہندوستان اور مشرقی پاکستان میں تقسیم ہو گئی، اور دس کروڑ افراد پر مشتمل امت کی عددی طاقت تین تین کروڑ کے تین الگ ٹکڑوں میں بکھر گئی۔ دوسرا تباہ کن نتیجہ یہ نکلا کہ ہندوستان کی سرحدوں کے اندر باقی ماندہ مسلمان، بھی تہذیبی آثار اور ایک ہزار برس کی عمرانی میں جمع شدہ تہذیبی اندوختہ کے ساتھ، سیاسی طور

سے کس میری کاشکار ہو کر رہ گئے۔ وہ نہ صرف اپنے ملک میں اجنبی سمجھے جانے لگے بلکہ خود اپنی نظروں میں بھی سبک اور ایک ایسے احساسِ جرم میں مبتلا نظر آنے لگے جس کی تلانی کی کوئی صورت ان کے سامنے نہ تھی۔ ہندوستان کی آزادی اور پاکستان کی تشکیل کے بعد جو فضا انھیں ملی، اس میں آزادی سے پہلے کی قربانیوں کا جذبہ ادراک پر آمادگی کا احساس تو آنا فانا معدوم ہی ہو گیا تھا، انھیں اپنا وجود تک غیر یقینی اور صدماتِ خطر سے دوچار نظر آنے لگا۔ جو خواب انھوں نے دیکھے تھے، ان کی تعبیر اتنی سخت نکلی کہ شرمِ مرغ کی طرح لاکھ ریت میں سرچھپا کی شوش پر بھی خطرہ کا احساس ان کا پیچھا چھوڑتا نظر نہیں آتا تھا۔

خوف و خطر، تشویش اور انفعالیّت کی یہ فضا تو ۱۹۴۷ء، ۳ کروڑ مسلمانوں کے اس گروہ کی تھی جو ہندوستان کی تاریخ کے سب سے بڑے اور عجیب و غریب انقلاب کے برقی رفتار نتیجہ میں، اسلام کی ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ کی سب سے زیادہ پیچیدہ اور عجیب و غریب صورت حال سے دوچار ہو گیا تھا۔ لیکن ان مغربی اور مشرقی علاقوں میں جو پاکستان کے حصہ میں آئی تھی، مسلمانوں کی صور حال بڑی ہلچل مچانے لگی تھی جو تاریخ کے سب سے بڑے تبادلہ آبادی کی مصیبت کچھ پریشانی اور کچھ احساسِ ذمہ داری کے ساتھ اٹھا رہے تھے، اور ایک نئی مملکت کے حصول اور نئے اسلامی ملک کے مطالبہ کی کامیابی کا جوش و خروش اپنے شباب پر تھا، اس لئے مہاجروں کا جو ہندوستان سے اپنے تہذیبی اور وطنی رشتوں کو قطع کر کے اس نئی سرزمین میں پہنچے تھے جو ان کے نزدیک اسلام کے فروغ اور اسلامیانِ ہند کی تقدیر سازی کے کام میں ارضِ موعود کا تاریخی کردار ادا کرنے والی تھی۔ وہاں کے لوگوں کی طرف سے استقبال ان کی توقع کے عین مطابق تھا۔ اور وہ اس طرز عمل کو اس درویشِ خدا مست کی طرح ایک قدرتی عمل سمجھ رہے تھے جس کے لئے شرقی اور غربی کے بال میں پھنسے بغیر، دہلی، اصفہان اور سمرقند کی بود و باش کو یکساں ہی ثابت ہوتے ہیں۔

پھر ایسا بھی تھا کہ پاکستان کی تشکیلات کے بعد جن لوگوں نے حکومت کا کاروبار سنبھالا تھا اور جو فی الواقعہ اقتدار پر قابض ہوئے تھے، وہ تقریباً سب کے سب وہ تھے جو غیر منقسم ہندوستان میں مسلمانوں کے غیر متنازعہ لیڈر رہے تھے، اور قائد اعظم محمد علی جناح سے لے کر راجن کی کراچی کی پیدائش کو بنیاد بنا کر انھیں بعد کو پاکستان نژاد قرار دیا گیا) لیاقت علی خاں تک، جو پنجاب کے کرنال کے بڑے زمیندار ہونے کے باوجود، آخر تک یوپی کے مہاجروں کے سرخیل سمجھے گئے۔ پہلی مرکزی وزارت کے وزیروں کی بیشتر تعداد مہاجروں ہی کے طبقہ سے تعلق رکھتی تھی، اور اس لئے ان ایک کروڑ سے زیادہ مسلم مہاجروں کو اپنے بارے میں زیادہ فکر مندی کی ضرورت نہیں پڑی، جو بہتر مستقبل کی تلاش، نئے ملک کے ساتھ جذباتی وابستگی اور ہندوستان میں ہمہ گیر فسادات اور قتل و غارت کے خوف، اور مشرقی اور مغربی پنجاب کے مکمل تبادلہ آبادی پر پاکستان اور ہندوستان کی حکومتوں کے اتفاق رائے کے مختلف اسباب کی بنا پر پاکستان میں آئے تھے۔ لیکن خوش دلی اور استقبال کے اس جذبہ کی مدت بہت مختصر رہی، اور کراچی اور لاہور میں خاص کر، جہاں مہاجرین کا زیادہ تر جماد تھا مقامی پنجابی اور سندھی آبادی ان کی کثرت کی بنا پر، اقلیت میں رہ جانے کے خوف میں مبتلا ہونے لگی اور اس سے مہاجروں کی بحالیات کے کاموں میں ابتدا ہی سے مقامی آبادی کی مزاحمت کی علامتیں نظر آتی تھیں۔

پاکستان کے دوسرے بڑی مشرقی پاکستان میں صورت حال بالکل دوسری تھی جہاں مشرقی ہندوستان کی ریاستوں، بہار، اڑیسہ اور مشرقی اتر پردیش کے علاوہ مغربی بنگال سے بھی لوگ پہنچے اور ڈھاکہ کے علاوہ چٹاگانگ اور سلہٹ وغیرہ میں ان کا ہجوم اکٹھا ہوا، ان مہاجروں میں اکثریت بہار کے لوگوں کی تھی اس لئے مشرقی پاکستان میں آنے والے سبھی مہاجروں کو بہاریوں کے نام سے موسوم کر دیا گیا۔ ان نو آمدہ مسلمانوں کو سب سے زیادہ پریشانی زبان کی احمیت کی وجہ سے ہوئی، اور اسی لسانی اختلافات کی وجہ سے وہاں مہاجرین دو حصوں میں منقسم ہو گئے اور اسی اختلاف کی وجہ سے مغربی بنگال سے آنے والے مسلمان تو مشرقی پاکستان کی ثقافت میں آسانی کے ساتھ مل گئے، اور بنگالی زبان سے

اشتراک کے سبب بنگالی تہذیب میں ان کا علو و تشخص باقی نہ رہ سکا اور وہ بنگالی قومیت کا ایک جزو لاینفک بن گئے۔ لیکن یہی ایک سبب، غیر بنگالی مہاجرین کے لئے مزید پریشانیوں کا سبب بنا جو اپنے آپ کو تہذیبی اور معیار زندگی کے اعتبار سے بنگالیوں کے مقابلہ میں زیادہ بہتر سمجھتے تھے اور حقیر اقلیت میں ہونے کے باوجود ان کا سلوک بنگالی اکثریت کے ساتھ حقارت اور نفرت کے حامل احساس برتری سے بھرپور تھا۔

مشرقی بنگال سے قطع نظر سارے پاکستان میں، مہاجرین کے ذہن و فکر پر تخیلی اور جذباتی اثرات کا غلبہ ابھار ہی رہا تھا، وہ اپنے آپ کو نئی اسلامی مملکت کا خالق سمجھتے تھے اور ان کا خیال تھا کہ پاکستان کے قیام کی جدوجہد میں ان کا فیصلہ کن کردار اور پاکستان بننے کے بعد ناقابل بیان مسائب یہاں تک کہ ہمارے اذیت اٹھانے کے وجہ سے ان کا نئی اسلامی مملکت پر حق ملکیت، مقامی لوگوں سے کہیں زیادہ ہے، جو پاکستان کی جدوجہد اور پھر پاکستان کے قیام کے بعد تاریخ کے سنگین فرقہ وارانہ فسادات کی ہلاکتوں اور تباہ کن اثرات سے محفوظ رہے اور آرام سے گھروں پر بیٹھے رہے، وہ ابھی تک پاکستان کے مذہبی تصور سے اس درجہ سرشار تھے کہ پنجابی، سندھی، بلوچستانی اور سرحد کی قومیتوں کی حقیقتوں کو ناقابل لحاظ سمجھتے تھے، اور علاقائیت کا فرق ان کے لئے کسی درجہ میں بھی قابل قبول نہ تھا۔ اس لئے ان کی خواہش تھی کہ پاکستان کی تمام حکومت ان کے ہاتھ میں ہو اور وہ اپنی مرضی کے مطابق اس ملک کا نظام چلائیں، پاکستان سے ہندو آبادی کے انخلا کی بدولت انہیں اس خلا کو بھرنے کا موقع بھی مل گیا تھا اور وہ ہندوؤں کی چھوڑی ہوئی جائیدادوں اور اعلیٰ عہدوں پر قابض بھی ہو گئے تھے، اس لئے وہ اس غلط فہمی میں بھی مبتلا ہو گئے تھے کہ انتظامیہ میں ان کی تناسب سے کہیں زیادہ نمائندگی اور حکومت پر ان کا تفوق مستقبل میں بھی بدستور برقرار رہ سکے گا۔

لیکن ان کی یہ ساری امیدیں جلد ہی پنجابی، سندھی، بلوچستانی اور سرحدی قومیتوں کی مزاحمت سے ٹکرا کر چور چور ہو گئیں، جو جلد ہی اتنی طاقتور اور خوفناک انداز سے نو تشکیل پاکستانی سیاست، حکومت

اور معاشرت پر غالب آگئیں کہ مہاجروں کی سب سے بڑی شخصیت ان کے سب سے بڑے لپٹی بان اور پاکستان کے وزیراعظم نواب زادہ لیاقت علی خاں کو ایسے پراسرار حالات میں شہید کر دیا گیا کہ آج تک ان کا قتل ایک سرسبز تہ ناز بنا ہوا ہے، اس کے بعد گورنر جنرل غلام محمد اور ان کے بعد فوجی حکمران جنرل محمد ایوب خاں کے دور میں، انھیں سیاست اور انتظامیہ سے بے دخل کرنے کی مہم چلی جس کی بدولت وہ سب لوگ، وزارتوں اور اہم عہدوں سے محروم کر دیئے گئے، جو پاکستان کے قیام کے فوراً بعد، ان عہدوں اور منصبوں پر قابض ہو گئے تھے۔ جغرافیائی تقاضوں کے ناگزیر اثرات، اور لسانی و علاقائی تعصبات کی وہ گرم بازاری پاکستان میں ہوئی کہ ایک کروڑ سے بھی زیادہ وہ لوگ جو اپنے خوابوں کی اسلامی سلطنت تعمیر کرنے کے لئے پاکستان میں منتقل ہوئے تھے، رفتہ رفتہ ایک ایسے مستقل طبقہ۔ مہاجرین کے طبقہ میں محروم ہو کر رہ گئے، جن میں پنجابی، سندھی، بلوچستانی، سرحدی اور بنگالی قومیتوں میں سے کوئی ایک قومیت بھی قبول کرنے پر تیار نہ تھی۔ انھوں نے مغربی پاکستان میں ایک بار جنرل محمد ایوب خاں اور مس فاطمہ جناح کے درمیان الیکشن کے موقع پر، اور دوسری بار مشرقی پاکستان میں، بنگلہ دیش کی تحریک کے مقابلہ میں مغربی پاکستان کی فوجی حکومت کا ساتھ دے کر، اپنی کھوئی ہوئی اہمیت اور عزت و وقار کو بحال کرنے کی کوشش کی لیکن دونوں بار ناکام ہو کر پہلے سے بھی زیادہ کس میرسی اور زبوں حالی کا شکار ہو گئے۔ پہلی کوشش کا نتیجہ مغربی پاکستان میں ۱۹۷۱ء کے پہلے پٹھان مہاجر فساد کی صورت میں نکلا، جس میں پٹھانوں کی قیادت جنرل ایوب خاں کے لڑکے گوہر ایوب نے کی، اور دوسری کوشش کا بھیانک انجام، بنگلہ دیش کے قیام کے بعد ایسے ہمسایہ قتل عام کی شکل میں ظاہر ہوا، جس میں کم از کم دو لاکھ مہاجر اس طرح مارے گئے کہ سیکڑوں جگہ تو بھرے پڑے خاندانوں کا نام و نشان تک مٹ گیا اور تین لاکھ سے زیادہ لوگ مستقل طور پر بے یار و مددگار ہو کر رہ گئے۔

اب کراچی میں پاکستانی تاریخ کے بدترین گروہی فسادات ہیں، مہاجرین پر ہلاکت،

تاریخی اور خانہاں بربادی کی جو قیامت ٹوٹی ہے، اس نے مغربی پاکستان میں مہاجرین کے مستقبل کے بارے میں سنگین غطرات پیدا کر دی ہیں۔ اس سے پہلے بھی وہاں سندھی، اردو، زبانوں کے تنازعہ پر جو لسانی فسادات ہو چکے ہیں، ان میں مہاجرین کے قتل و غارت، اردو مرکزوں کی آتش زنی اور نایاب اردو مخطوطوں کی تباہی کے ہولناک واقعات پیش آئے تھے، جن کے بعد، اس زمانے کے وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو نے مہاجرین کے تشخص تک کو یہ کہہ کر ختم کرنے کی کوشش کی تھی کہ یہ فسادات نئے اور پرانے سندھیوں کے درمیان ہو رہے ہیں۔

پہلے مشرقی پاکستان (بنگلہ دیش) اور اب مغربی پاکستان کے واقعات نے ثابت کر دیلے ہیں کہ برصغیر کے مسلمانوں نے مذہب کے تخیلی تصور پر دو قومی تحریک کی بنیاد رکھ کر اتنی بڑی سیاسی غلطی کی تھی، جس نے ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش میں اسلام اور مسلمانوں کو سر بلند کرنے کے بجائے نئے نئے اور پیچیدہ مسائل سے دوچار کر دیا، جنہوں نے تینوں خطوں کے مسلمانوں کی زندگی کو ایسے مصائب سے بوجھل کر دیا جن کا تصور بھی مستند ہندوستان میں نہیں کیا جاسکتا، ان کے شیریں خوابوں اور ہوائی قلعے تعمیر کرنے کا دور ختم ہوا، اور اب انہیں ایسے سنگین حقائق کا سامنا ہے جن کے لئے وہ اپنے علاوہ کسی دوسرے کو الزام نہیں دے سکتے۔ قوموں کی اجتماعی سیاسی غلطیوں کا نتیجہ جس بھیانک شکل میں نکلتا ہے، وہ آج ان کے سامنے ہے، ہندوستان کے ان صوبوں کے مسلمانوں نے جہاں مسلمان اقلیت میں تھے، پاکستان کی تحریک میں سب سے زیادہ جوش و خروش اور سیاسی کیفیت کا مظاہرہ کیا ہے، اس لئے اب وہی ان تینوں علاقوں میں اس کی مکافات بھگتے پر مجبور ہیں جو پاکستان کی تقسیم کی صورت میں برصغیر کے نقشہ پر ابھر آئے تھے۔

اسلام و سائنس

(۲)

مولانا عبدالرؤف جھنڈاگری (نیپال)

ایجادات پر فخر و غور اور خدا فراموشی
کادماغ خراب ہو گیا اس نے اپنے کو خدا سے
ٹھیک نہیں ہے
بے نیاز سمجھ لیا۔ اور ان تمام آلات و ایجادات

پر تکیہ کر کے خدا کی کار سازی اور کار فرمائی اور مشیت کے کاروبار کو ایک دم
بھول گیا۔

ملاجو عیش در روزہ تو اس پر بھول گئے

خدا کے حکم کو کیا خود خدا کو بھول گئے؟

یہ انسان غور نہیں کرتا کہ ان ایجادات و ترقیات میں ہمارے لئے فخر و غور
کی کیا چیز ہے۔ کسی چیز کے واضح و معلوم ہو جانے کی خوشی ایک موجد کو تو ہو سکتی
ہے کہ اس نے ایک خاصیت کو دریافت کر لیا اس کو ایک امر کا انکشاف ہوا اس کے
سوا اس کا کچھ بھی کارنامہ نہیں ہے یہ خاصیت کیوں اس میں ہے، وہ یہ نہ بتا سکے گا
اور نہ اس میں کوئی خاصیت پیدا کر سکے گا۔

آگ جلاتی ہے، یہ خاصہ معلوم ہوا مگر یہ خاصہ کس نے پیدا کیا اس کی مہیت

علت کیا ہے اس پر بدستور پردہ پڑا ہوا ہے۔ ارباب سائنس نے آگ و پانی کے قائل
امتزاج سے بھاپ و اسٹیم تیار کیا مگر نہ تو پانی بنایا اور نہ آگ میں حرارت تخلیق کی
اگر آپ آگ و پانی علیحدہ کر دیں تو بھاپ و اسٹیم کی تیاری مہل ہو کر رہ جائے
گی۔

ایک مثال | یورپ کے ایک مشہور فلسفی ٹیوٹن نے کیا ہی خوب مثالیں دی ہیں وہ کہتا ہے
کہ ماہ رمضان کے اختتام پر کئی لوگ عید کا چاند دیکھتے ہیں تو جس کی نظر
سب سے پہلے چاند پر پڑ جاتی ہے وہ خوش ہو کر سب کو دکھاتا ہے حالانکہ نہ اس نے وہ
چاند بنایا جس کو آنکھ سے دیکھا اور نہ وہ آنکھ ہی اس نے بنائی جس سے چاند نظر آ گیا
لیکن چونکہ اس نے سب سے پہلے دیکھا ہے اس لئے اس کو خوشی ہوئی ہے تو اسی طرح ایک
موجد کو سب سے پہلے کسی چیز کی دریافت و اکتشافات پر خوشی ہونی چاہئے نہ کہ خدا فراموش
خدا بیزاری۔ کیونکہ اس نے خود کسی چیز کو نہ بنایا ہے نہ اس میں کوئی خاصیت پیدا کی ہے
بلکہ صرف چیزوں کے خواص کا پتہ لگایا ہے۔

خدا کا انکار محض حماقت ہے | امریکی خلا باز جان گلن نے تو کائنات کی وسعت اور نظم و
تدبیر کو دیکھ کر خدا کا اقرار کیا۔ مگر اس کے برعکس یہ ایک

عجیب بات ہے کہ ۱۲ اپریل ۱۹۵۹ء میں روس کا اولین خلا باز، یو، ری گگارین جب
زمین سے صرف ایک ٹشو پچاسی میل اوپر پہنچ کر زمین کے گرد صرف ایک چکر لگا کر واپس
ہوا تو اس وقت کے روس کے وزیر اعظم مسٹر خروشچوف نے بڑے فخر و غور سے یہ لغو
دل آزار اعلان کیا کہ ہمارے آدمیوں کو تو خلاؤں میں کہیں خدا نظر نہیں آیا۔ لیکن سوا
یہ ہے کہ روسی خلا باز نے خلاؤں میں دیکھا ہی کیا جس کی بنیاد پر اس کو یقین ہو گیا
کہ خدا کا وجود نہیں ہے آخر وہ کون سی علامت و نشانی ہے جو انکار خدا پر ابھالنے
پر کھڑا روسی خلا باز نے پوری کائنات چھان لی تھی یا تمام کہکشاؤں کی سیر کر لی تھی۔

تو ہمارا ہمارا ہے ان غلاؤں کہکشائوں سے پرے بہت پرے عرش اعظم پر ہے ۔
 وسیع کرسی، السموات والارض ہن یعنی اس کی کرسی تمام سماوی کائنات اور غلاؤں
 اور کرۂ ارض کو محیط ہے تو جب اس ذات کے عرش معلیٰ تک رسائی ہی نہ ہوئی اور نہ ممکن
 ہے پھر انکار خدا کیسا اور عدم علم سے علم بالعدم کیسے لازم ہو گیا ؟

اللہ تعالیٰ نے سورۃ حج میں کیا خوب ارشاد فرمایا ہے : وَمِنَ النَّاسِ مَنُ
 يَجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ ثَانِي عَظِيمٍ
 لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَمَّا فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَّلَسْنَا يُقَالُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 عَذَابُ الْخَرِيقِ ۝ (سورۃ حج)

یعنی لوگوں میں سے بعض ایسے ہیں جو بغیر حقیقی علم یا ہدایت (دلیل عقلی) یا کتاب
 روشنی (دلیل نقلی) کے خدا کے بارے میں خواہ مخواہ جھگڑنے لگ جاتے ہیں تبکیر سے
 گردن اکڑاتے ہوئے تاکہ وہ لوگوں کو اللہ کے راستہ سے برگشتہ و گمراہ کرے تو
 ایسے شخص کے لئے دنیا میں بھی رسوائی ہے اور قیامت کے دن ہم اس کو جلتی ہوئی
 آگ کا مزہ چکھائیں گے۔

اس آیت کریمہ کے مصداق خروشچوف نے تبکرو غرور سے گردن اینٹھتے ہوئے
 خدا کے بارے میں جو غلط و گمراہ کن معاملہ کیا تو دنیا کے رسوا کن عذاب میں وہ مبتلا
 ہوا۔ اس کا انجام بھی سب کے سامنے ہے کہ روس کے موجودہ وزیر اعظم کوس گن
 نے خروشچوف کو وزارت عظمیٰ کی کرسی سے ہٹا کر گنماہی کی وادی میں ٹاپک ٹبیاں
 مارنے کے لئے دھکیل دیا۔ اب یہ سب لوگ ذائقہ موت چکھ کر مٹلہ فی النار
 ہو چکے ہیں۔

یہ خوب یاد رہے کہ سائنس دانوں میں سے ماہرین
 روسی غلاباز کی غلط بیانی کی توضیح | فلکیات کا بیان ہے کہ کائنات میں سے صرف

سورج تک پہنچنے کے لئے سات سال کی مدت لگے گی۔ کیونکہ زمین سے وہ نو کروڑ تیس لاکھ میل کی دوری پر ہے اور نظامِ شمسی کے ایک سیارہ پلوٹو تک پہنچنے کے لئے چالیس سال کی مدت لگے گی، کیونکہ زمین سے وہ تین ارب ستادہ کروڑ میل کی دوری پر ہے اور یہ پہنچ اس وقت ہو سکتی ہے جبکہ ہم اس خلائی راکٹ سے سفر کریں جو پندرہ ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار سے پرواز کرے۔

پھر نظامِ شمسی کے ایک قریب ترین سیارہ تک پہنچنے کے لئے مدت ساڑھے سات سال لگے گی جبکہ اس خلائی راکٹ سے سفر کریں جو پندرہ ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار سے اڑے۔

پھر قریب ترین کہکشاں تک پہنچنے کے لئے جبکہ اس خلائی راکٹ سے سفر کریں جو ایک سکینڈ میں ایک لاکھ چھیالیس ہزار میل کی رفتار سے پرواز کرے تو مدت پندرہ لاکھ سال لگے گی (ان تمام چیزوں کا حوالہ مبسوط طور پر آگے آ رہا ہے)۔
تو جب گگارین نے ان خلاؤں اور کہکشاؤں کا سفر ہی نہیں کیا اور نہ کر سکتا تھا کیونکہ وہ زمین سے صرف ایک سو پچاسی میل اوپر جا کر اور زمین کے گرد چکر لگا کر واپس آ گیا تھا تو پھر کس طرح اس کو خدائے پاک کا انکار زیب دیتا ہے کیونکہ خدا ان خلاؤں و کہکشاؤں کی منزل سے بے حد بلند اور بہت بلند ہے۔

آج جب انسان کا ایک قریب ترین سیارہ تک پہنچنا ناممکن ہے کیونکہ اسے وہاں تک پہنچنے کے لئے ساڑھے سات لاکھ برس کی عمر چاہئے کائنات کے چپہ چپہ تک پہنچنے کے لئے گگارین کے پاس بھلا امکان کہاں تھا۔ خدا تو چاند، سورج، ستاروں اور اربوں کھربوں کہکشاؤں سے بھی اوپر بہت اوپر عرشِ معلیٰ پر ہے۔ اب غور فرمائیے کہ جب پوری گگارین خود سائنس کے سلمہ اصول کے تحت خدا کی کائنات میں سے ایک قریب ترین سیارہ تک رسائی نہ پاسکا تو پھر

اس کے لئے خدا تک رسائی کا سوال کیا ہے ؟

علاوہ ازیں یہ حقیقت ہے کہ باری تعالیٰ کو دنیا کی نگاہیں اپنی گرفت میں نہیں لاسکتی ہیں۔ لَا يَدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْاَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ (سورۃ النعام) یعنی اسے نگاہیں نہیں پاسکتی ہیں اور وہ نگاہوں کو پالیتا ہے اور وہ باریک بین جبر رکھنے والا ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام خدا کو نہ دیکھ سکے جو بڑے مقدس و منزہ زمین تھے تو یہ بے استیجار و بے طہارت لوگ کیسے دیدار باری تعالیٰ کر سکیں گے۔ خدا تعالیٰ کو نہ چور ہو چکا تھا کہ لوگ اور نہ بیسیویں صدی کے لوگ دیکھ سکے اھ نہ اس کے بعد کے صدیوں گے اس کا ادراک کر سکیں گے۔

حقیقت یہ ہے کہ یواری، گگارین کے متعلق اس کے بیان سے کہ خدا کو ویرا آنکھوں نے نہیں دیکھا کسی مسلمان کے دل میں تذبذب نہیں پیدا ہوا۔ اگر وہ یہ کہتا کہ میں خدا کو دیکھ آیا ہوں تو البتہ اس کے بیان کی تکذیب و تردید کرنی پڑتی۔ کیونکہ اس کی بات ارشاد باری تعالیٰ لَا يَدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ کے خلاف ہوتی۔

دنیا کی ساری غیر مسلم طاقتیں اپنے تمام وسائل اس نکتہ پر زور دینے میں استعمال کرتی ہیں کہ اسلام ایک فرسودہ قدیم مذہب ہے اور ایک دقیانوسی نظام ہے

اسلام کو فرسودہ مذہب کہنے کا مطلب

جو حال کے تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتا۔

ان کی اس فکر مندی کی وجہ یہ ہرگز نہیں ہے کہ یہ غیر مسلم طاقتیں واقعی ہماری کمزوری اور باتری پر کڑھتی ہیں اور ہر لحاظ سے ہماری بہتری و ترقی کی خواہاں ہیں، بلکہ وجہ یہ ہے کہ ان کو یہ خوف کھائے جا رہا ہے کہ کہیں مسلمان پھر سے اسلام کے سانچے میں اپنی زندگی ڈھال کر ایسی دیوانہ بن جائیں جس سے ٹکرا کر غیر مسلم طاقتوں کو

اپنا سر بھوڑنے کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا۔ افریقہ میں کلیسا کے سربراہ یہ فقرہ دہرا چکے ہیں کہ افریقہ کو خطرہ کمیونزم سے نہیں بلکہ اسلام سے ہے۔ انھیں خیالات کا اظہار امریکہ کا مشہور سائنس دان بھی کر چکا ہے۔ علامہ اقبال نے انھیں خیالات کا اظہار کیا ہے کہ بڑا شیطان اپنے ہی چیلوں سے کھتا ہے۔

عصر حاضر کے تقاضاؤں سے لیکن ہے یہ خوف
آشکارا ہونہ جائے شرع پیغمبر کہیں

یہی وجہ ہے کہ ہمارے نوجوانوں کو خاص طور پر رقص گاہوں کی راہ دکھائی جاتی ہے، لڑکیوں کو بے حیائی کی تعلیم دی جاتی ہے اور ہر ایسی چیز سے نفرت سکھائی جاتی ہے جسے ایک مسلمان عزت و احترام کے لائق سمجھتا ہے۔

ہمارے عوام کو تشلیث پرست تو نہ بنایا جاسکا لیکن ان کے دل و دماغ پر اسلام کی کمتری کی مہر ثبت کر دی گئی اور اسلام کے فرسودہ نظام ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے تاکہ ہماری نوجوان نسل اسلام سے باغی و منکر ہو جائے اور اس طرح اسلام کی بڑھتی ہوئی ترقی اور مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی تعداد نیست و نابود ہو جائے۔
يُؤَيِّدُونَ اَنْ يَّطْفِئُوْا نُوْرَ اللّٰهِ بِاَفْوَاهِهِمْ وَاللّٰهُ مُتِمِّمٌ نُّوْرِهِ وَكَوْكَرُهُ
الْكَافِرُونَ (سورہ توبہ) یعنی نور خدا کو اپنی پھونکوں کے ذریعہ بجھا دینا چاہتے ہیں اور اللہ اپنے نور کو روشن کرے گا اگرچہ کافروں کو سخت ناپسند ہو۔

ہمارے روشن خیال جدید تعلیم یافتہ اور
اسلام ابدی صداقتوں کا نام ہے | مغرب زدہ حضرات اسلامی تعلیم کے

معلق کہتے ہیں کہ موجودہ زمانہ زمانہ رسالت سے آگے بڑھ چکا ہے۔ دنیا اب کافی ترقی کر چکی ہے۔ نئے حالات، نئے اصول کے تحت نئے مسائل کی ضرورت ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اسلام اب چودہ صدیوں پرانا ہو چکا ہے، اب اس کو جدید

تھانوں اور نئے حالات کے تحت کچھ بدلنا چاہئے۔ وہ کہتے ہیں کہ پرانی عمارتیں گر کر نئی بنائی جاتی ہیں۔ پرانی تعلیم بدل کر نئی تعلیم اس کی جگہ لیتی ہے۔ پرانے نصاب بدل نئے نصاب رکھے جاتے ہیں۔ تعزیرات و قوانین ہند بدلتے رہتے ہیں۔ مگر اسلام کو کیا ہو گیا ہے؟ وہی پرانے مسائل اب تک دہرائے جاتے ہیں جو دنیا کی ترقی میں مزاحم بن جاتے ہیں۔ اکبر الہ آبادی نے ایسے لوگوں کی ترجمانی میں لکھا ہے ۵

ہر اک بات میں ان کے دین کے اڑنگے
ہر اک بات میں ان کے مذہب کا پتھر
یہ دنیا میں رہنے کے لچھن نہیں ہیں
اٹھاؤ چلو تمہ کرو اپنا بستر

ایسے دوستوں اور بھائیوں سے صرف اتنا کہنا ہے کہ اسلام صرف ابدی صداقتوں اور حقیقتوں کا نام ہے اور حقیقت و صداقت بدلا نہیں کرتی اور یہ قاعدہ کلیہ غلط ہے کہ قدیم اس لئے قابل ترک ہے کہ وہ قدیم ہے۔ اور جدید اس لئے قابل اخذ ہے کہ وہ جدید ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ سچ کو ہمیشہ سچ اور جھوٹ کو ہمیشہ جھوٹ سمجھا جائے گا۔ نیکی ہمیشہ نیکی کہلائے گی اور بدی ہمیشہ بدی کہلائے گی، کسی کو قتل کر دینا ہمیشہ کے لئے ظلم ہے اور کسی ڈوبتے ہوئے کو بچالینا ہمیشہ کے لئے رحم ہے، احسان ہے اور اس قسم کی حقیقتیں اور صداقتیں ہمیشہ یکساں رہیں گی، ان میں تبدیلی کیونکر ممکن ہے۔ اسی طرح آفتاب ہمیشہ پورب سے نکلتا ہے اور کچم میں ڈوبتا ہے کیا اب یہ پرانا قاعدہ بدل جانا چاہئے؟ ہمیشہ پانی ڈبوتا اور آگ جلاتی تھی کیا اب پانی جلانے اور آگ ڈبوتے لگے؟ ہمیشہ سے چاند ہلال بن کر نکلتا اور پھر بڑھتے بڑھتے بدکمال بنتا ہے اب بدکمال پہلے بنتا اور بعد کو ہلال بنتا چاہئے۔

پرانا قاعدہ ہے کہ آسم کے تخم سے آم اور بادام کے تخم سے بادام پیدا ہوتا تھا

کیا اب ہم سے بادام اور بادام سے اخروٹ ہونا چاہئے؟ ہمیشہ انسان پیروں سے چلتا اور داغ سے سوچتا تھا کیا اب یہ پرانا قاعدہ بدل جانا چاہئے اور انسان کو سر سے چلنا اور ٹانگوں سے سوچنا چاہئے؟ پرانا قاعدہ تھا کہ آنکھیں دیکھتی اور زبان بولتی تھی تو کیا اب زبان کو دیکھنا اور آنکھ کو بولنا چاہئے؟ پرانا طریقہ تھا کہ انگلیاں لکھتی اور معدہ کھانا ہضم کرتا تھا کیا اب یہ پرانا قاعدہ بدل جانا چاہئے؟ آدمی پہلے بچہ، پھر جوان، پھر بوڑھا ہوتا ہے تو کیا اب جوانی سے پہلے بڑھاپا آنا چاہئے؟ پہلے دو دو مل کر چار ہوتے تھے اور چار چار مل کر آٹھ ہوتے تھے تو کیا اب یہ ریاضی کا پرانا قاعدہ بدل گیا اور دو دو مل کر تین اور تین تین مل کر پانچ ہونے چاہئیں؟ پرانا قاعدہ ہے کہ کل جزو سے بڑا اور جز کل سے چھوٹا ہوتا تو کیا اب اس کے بالعکس ہونا چاہئے؟ غور کیجئے کہ محض قدیم ہونے کی وجہ سے کون سا نظام الٹ گیا ہے کون سا دستور بدل گیا۔ کیا طبیعیات، ریاضیات، معاشیات، اقتصادیات اور اخلاقیات کے کسی پہلو میں محض قدیم ہونے کی وجہ سے کوئی انقلاب آیا؟

الغرض اسلام ابدی صداقتوں اور اللہ کی ارشاد کردہ حقیقتوں کا نام ہے اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی ہے اور کسی زمانہ میں اس کے اندر رد و بدل کی ضرورت پیش نہ آئے گی۔ کبھی بھی اس کی لازوال حقیقتوں کو باطل کا غارہ غبار آلود نہ کر سکے گا۔ ارشاد ہے: لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (سورہ حجہ سورہ) یعنی باطل کبھی بھی اسلام پر غلبہ نہیں پاسکے گا۔ یہ قرآن کریم زبردست حکمت والے کی جانب سے ہے۔

اسلام اب ہمیشہ ہمیش کے لئے مکمل ہو کر اور تمام صداقتوں کا جامع ہو کر ہمارے
 اس موجود ہے ارشاد ہے: الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَمْتَمْتُ عَلَيْكُمْ
 نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ۚ یعنی آج میں نے تمہارے

دین کیکل کر دیا اور اپنی نعت کا اتمام تمہارے اوپر کر دیا اور اسلام کو تمہارے لئے
دین کے اعتبار سے پسند کیا۔

اس لئے اس پر اب فلسفہ قدیم و سائنس جدید اور کسی بھی دوسرے باطل نظریہ
کا مار کا سیب نہیں ہو سکتا اور دوسری تمام ناقص تعلیمات اور غیر الہامی تصنیفات
اور تمام باطل تصورات اور غلط افکار و نظریات اس سے نظر نہیں ملا سکتے۔ لانا
ظفر علی مرحوم نے کیا ہی خوب نقشہ کھینچا ہے۔

چل دے پطرس، گم ہوئے رقصِ رقصے تھی مٹ گئی توخا
جَلَدِ الْحَقِّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

میں نے مانا کہ زمانہ ترقی کر رہا ہے، چراغ کی جگہ بجلی لپ
کیا واقعی سائنس نے مذہب سواری کے لئے اونٹ اور گھوڑے کی جگہ ریل،
کوڑک پہنچائی ہے؟ موٹر اور ہوائی جہاز، پیام رسانی کے لئے گھوڑے

کی بجائے تار، ٹیلی فون اور وائرلیس کا دور آیا۔ مارنے کے لئے تلوار و نیزہ
کی جگہ ڈائنامیٹ ٹینک اور مشین گن، ایٹم بم اور زہریلی گیسیں وغیرہ بن گئی ہیں،
یہ ہوا وہ ہوا لیکن اسلام پر اس سے کیا اثر پڑا، اس کے حقائق میں کیوں تبدیلی
ضروری ہے!

مولانا مناظر احسن گیلانی (صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد) کا مقولہ
مجھے یاد آتا ہے، وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ میں اکثر کہا کرتا ہوں کہ اب تو ایمان بالشر
مشکل ہو گیا کیونکہ ہوائی جہاز اڑنے لگا۔ فرشتوں کا اقرار محال ہو گیا کیونکہ اب ریلوے پونے
لگا۔ عذاب قبر اور عقیقہ جنت و جہنم باطل ہو گیا اس لئے کہ اب ٹیلی ویژن کا دور آ گیا۔
نامہ عمل کا عقیدہ غلط ہو گیا اس لئے کہ اب ٹیپ ریکارڈ وجود میں آ گیا۔ جب میں یہ کہتا
ہوں تو میرے دوست حیران ہو کر کہتے ہیں کہ اس میں منطقی ربط کیا ہے؟ ایمان بالشر اور

جہاد کی اڑان میں آخر کیا تصادم ؟ ریڈیو کے دھوکا اثر فرشتوں کے وجود پر کیا ہوگا ؟
 ٹیلی ویژن کی ایجاد سے عذاب قبر کیوں محال ہے ؟ تب میں کہتا ہوں کہ اسلام کے مسائل
 یہی اور اسی قسم کے چند احکام و عقائد تو ہیں ایمان باللہ، فرشتوں کا اقرار اور عذاب
 قبر، جنت و جہنم وغیرہ کا یقین، اگر ان احکام و عقائد کا سائنس کی ایجادات و اختراعات
 سے کوئی تقارن و ٹکراؤ نہیں ہے تو پھر یہ کیوں کہا جاتا ہے کہ سائنس نے مذہب کی
 چولیس ہندی ہیں ؟ مذہب کے مسائل آخر یہی تو ہیں اور سائنس کی ایجادات بھی
 یہی کچھ ہیں ؟ تب میرے دوست خاموش ہو جاتے ہیں ؟

حقیقت یہ ہے کہ سائنس کا راستہ اور اس کے فکر کی راہ الگ کچے مذہب کے
 مسائل و حقائق الگ ہیں ؟ سائنس و مذہب کے تصادم کا کوئی معنی ہی نہیں ہے ،
 سائنس کی راہ فکر مواد اشیاء اور قدرتی ساز و سامان ہیں ، اسلام کی راہ فکر چند
 عقائد و احکام ہیں۔ سائنس مادیات کی ترکیب و تجزیہ ، تحلیل و تقسیم میں لگا ہوا ہے۔
 اسلام قدرت کا علی میزان ہے اور دونوں کی لائن جدا ہے۔

اسلام سائنس کا حریف نہیں ہے | مذہب کو جو سائنس کا حریف اور ضد سمجھا جانے
 لگا وہ مذہب عیسائیت ہے اس نے سائنس
 کے نظریات و افکار کے خلاف بہت کچھ مجاہدہ و مظاہرہ کیا۔ اسی لئے نفس مذہب
 بدنام ہو گیا۔

یورپ میں ایک عورت نے دروزہ کی تکلیف سے بچنے بچانے کے لئے کچھ عہد
 (من کرنے والی) ادویات تیار کیں تو عیسائیوں نے اس کی دوا کو عیسائیت کے خلاف سمجھا
 کیونکہ ان کی کتاب میں لکھا ہے کہ عورت ڈکھ سے جنے لگی ، یہ ڈکھ سے پیدا کرنا اس کو
 مائی خوا سے وراثتہ ملا ہے کیونکہ انھوں نے دھوکا دیا تھا اب چونکہ اس دوا کے
 استعمال سے ڈکھ درد کا احساس نہیں ہوتا تھا اس لئے اس کو عیسائی عقائد

کے خلاف سمجھ کر اس کی ایجاد پر اس کو کلیسا نے سزا دی۔

(۴) سر شاہ سلیمان صاحب ماہر ریاضیات نے اپنے مقالہ کے اندر لکھا ہے کہ پورٹھے گیلیو نے جب اپنا نظریہ شائع کیا کہ شمس و قمر کا مرکزہ ساکن ہے اور زمین متحرک ہے تو اس کی کتاب ضبط کر لی گئی اور کلیسا نے اسے توہین عیسائیت قرار دیا۔ انھوں نے کہا کہ محیط عیسائی زمین کی اہمیت اس میں ہے کہ وہ ساکن رہے اور دوسرے عظیم الشان کڑے اس کے سامنے حرکت کرتے پھر بعد میں اس نے اس کو نظر بند کر دیا گیا۔ (طلوع اسلام ستمبر ۱۹۴۱ء)

برخلاف اس کے علم حکمت کا اسلام قدردان ہے وہ ایجادات و اکتشافات کو اپنا حریف نہیں جانتا اور نہ اس کے سامنے سر تسلیم خم کرتا ہے۔ علامہ اقبالؒ نے کیا خوب لکھا ہے۔

ڈرا سکیں نہ کلیسا کی مجھ کو تلواریں

سکھایا مسئلہ گردش زمین میں نے

قرآن کریم نے تو اس کائنات میں بار بار غور و فکر کی دعوت دی ہے۔

بانی اسلام کا مقولہ ہے: الحکمة ضالة المو من حیث وجدھا۔ الحق بجاہ یعنی دانائی و دانشمندی کی چیزیں تو اسلام کے فطری اور موردی حقوق ہیں اس لئے مسلمان حکمت و عقل سلیم کی رہبری و رہنمائی میں آگے بڑھتا ہے۔ حالی مرحوم نے کیا خوب لکھا ہے۔

کہ حکمت کو اک گشہ لعل سمجو

جہاں پاؤ پنا اسے مال سمجو

قرآن کریم میں کائنات کے ذرہ ذرہ میں

اسلام نے کائنات عالم میں بزرگی و عظمت دی، غور کرنے کا حکم موجود ہے اس میں

فدا کی قدرت و ربوبیت کی نشانیاں مفرہ ہیں ارشاد ہے : **إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاجْتِذَاكِ السَّيْلِ وَالتَّهَارِكِ الْفَلَاحِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَكَفَّ بِهِنَّ الْأَرْضُ بِعَدْوِ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ**۔ (سورہ بقرہ)

یعنی زمین و آسمان کی تخلیق میں دن و رات کے پھر میں ان کشتیوں میں جو لوگوں کے مفاد کے خاطر سمندر میں ہلتی ہیں اس پانی میں جس کو اللہ سمندروں سے بخارات کی شکل میں نکال کر ایک خاص بلندی سے برسا دیتا ہے پھر اس پانی کے ذریعہ مردہ زمین کو زندہ کر دیتا ہے جس کے باعث وہ اہلہاتے ہوئے سبزہ زاروں میں تبدیل ہو جاتی ہے، ان تمام جانداروں میں جن کو اس نے اس (دھرتی کے سینے) پر پھیلا دیا ہے، ہواؤں کے نظامِ اول بدل اور اس بادل میں جو بغیر کسی سہارے کے خاص بلندی پر زمین و آسمان کے مابین ٹھہرایا ہوا ہے۔ غرض ان تمام مظاہرِ فطرت میں عقل و دانش والوں کے لئے بے شمار نشانات و دلائل موجود ہیں۔

اس قسم کی آیتیں قرآنِ کریم میں بکثرت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ اسلام سائنسی تحقیقات کو دیکھ کر مذہب کے خلاف تصور نہیں کرتا ہے۔

مولانا شہاب الدین ندوی منگھوری کیا خوب لکھتے ہیں کہ قرونِ وسطیٰ میں مسلمانوں نے کائنات کی پیمائش و تحقیق و تفتیش کی طرف توجہ کی جس کی بدولت موجودہ سائنس بنیاد پڑی اور مسلمان سائنس دانوں نے جغرافیہ، ریاضی، فزکس، کیمسٹری، فلک، بیالوجی، اور علم طب وغیرہ میں شاندار کارنامے انجام دیے اور دنیا کو نئے نئے علوم، فنون سے آشنا کیا۔ اس دور کے مشہور سائنس دانوں میں علاء الدین علی بن ابی طالب، خوارزمی، ابو نصر فارابی، محمد بن کزازی، ابن ہشیم، شیخ بوعلی سینا اور ابو علی سینا وغیرہ

غیر قابل ذکر ہیں جن کی بلند پایہ تحقیقات اور شہرہ آفاق تصنیفات پر جدید سائنس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ یہ سائنس مذہب کے ہمیشہ تابع رہی ہے ایک دوسرے کے تعارض و تضاد کا کوئی مسئلہ بھی کبھی پیدا نہ ہوا۔ یہ اسلام کی صحیح رہنمائی کا نتیجہ تھا۔

آج مشہور ہے کہ امریکہ کے دو خلا باز آرٹھراٹک اور مسٹر
تسخیر شمس و قمر سے اسلام کو
ایڈرن چاند کی زمین پر اتر گئے اور دو ارب روپے
کوئی خطرہ نہیں ہے کے صرف سے اور چار لاکھ سائنسدانوں اور تکنیکی

ماہرین کی مجموعی مساعی اور امداد سے چاند تک اچانک پہنچ گئے۔ لیکن اس سے اسلام کو کیا نقصان اور اس کے مسائل کو کیا ضرر؟

یہ چاند ہماری زمین کا سب سے قریب ترین سیارہ ہے کیونکہ اس کا فاصلہ ہماری زمین سے صرف دو لاکھ چالیس ہزار میل ہے اور وہاں تک پہنچنا قرآن کی روشنی میں مستبعد نہیں ہے۔ قرآن کریم میں تو صاف ارشاد ہے: **وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبَيْنِ** (سورہ ابراہیم ۱۸) یعنی ہم نے تمہارے لئے چاند و سورج کو سفر کر دیا جو ہمیشہ پھرنے والے ہیں۔

اس تسخیرِ ایمان تو پہلے سے تھا اب اس کا شہود پہلی بار ہوا ہے اور اس سے ہمارا یقین اور قومی ہونگیا اور ہم بلا تکلف ایسی کوششوں کا خیر مقدم کرتے ہیں اور اکبر الہ آبادی کی زبان میں لکھتے ہیں:

تم شوق سے کارِ ج میں پڑھو پارک میں پھولو
جائزے غباروں میں اڑو چرخ کو چھولو
پراگ سخن بندہ عاجز کار ہے یاد
الشکر کو اور اپنی حقیقت کو نہ بھولو

قرآن کریم میں ارشاد ہے: **مَسْكُرِيْهِمْ اَيَّا بَنَاتِنِى الْاَفَاقِ وَنِى الْاَفْهَمِ**

یعنی ہم ان کو اپنی نشانیاں اطرافِ عالم میں اور ان کی ذات میں دکھا کر رہیں گے۔
آفاق میں مفسرین نے چاند، سورج، بجلی، کوڑک، گرج، سب کو شامل کیا ہے۔
(تفسیر ابن جریر طبری)

خداوند کریم کے وعدہ کے مطابق اس صدی میں وہ تمام نشانیاں ظاہر ہو رہی
ہیں جن کا قرآن میں وعدہ کیا گیا ہے چنانچہ ابھی تو اربوں ستاروں، کھکشوں میں
سے صرف چاند تک انسان کا پہلا قدم پہنچا ہے لیکن جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے
کہ چاند، سورج یا دوسرے سیاروں تک ان کے پہنچ جانے سے مذہبِ اسلام
کو نہ کوئی خطرہ ہے نہ کوئی ضرر۔ بلاشبہ سائنس کے ان اکتشافات و تسخیرات سے
کائنات کی وسعت بکمال اور بے انتہا عظمت کا اظہار ہوتا ہے جس عظمت اور
قدرت الہی کا قرآن میں بار بار تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ ان اکتشافات کو پڑھنے
سے ایک موحّد کے دل میں عجیب مسرت اور خالق کائنات کی عظمت و عقیدت
پیدا ہوتی ہے۔
(باقی آئندہ)

بقیہ غزوہ بنی نضیر (ص ۵)

عیون الاثر، حافظ ابن القیم (ف ۷۵۱ھ) نے زاد المعاد، حافظ مغلطائی (ف ۷۶۲ھ) نے سیر مغلا
اور حافظ ابن کثیر (ف ۷۷۴ھ) نے البدایہ والنہایہ میں اسی قول پر اعتماد کیا ہے۔
(باقی آئندہ)

۱۔ ابن سید الناس، عیون الاثر، قاہرہ ۳۵۶/۲ - ۳۴۸
۲۔ ابن القیم الجعفی، زاد المعاد، تحقیق شعیب الأرنؤوط، عبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانیة ۱۴۸۱ھ - ۲۳۸/۳
۳۔ علامہ الدین مغلطائی، تلخیص الروض الباسم فی سیرة أنبی القاسم، مطبعة السعادة، مصر، ۱۳۲۹ھ
۴۔ حافظ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، مکتبة المعارف، بیروت ۱۴۵۵ھ - ۱۴۵۶ھ

منطق و فلسفہ

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

جناب محمد اظہر حسین قاسمی بستوی

بانی حکمت کا قتل | حکمت الاشراق کے بانی شہاب الدین سہروردی مقتول ۵۸۷ھ کے قتل کا سبب ان کا کفر و الحاد ہوا تھا جو فلسفہ کے زیر اثر پیدا ہوا تھا، فقہار نے اس پر کفر کا فتویٰ لگایا اور اس کو واجب القتل قرار دیا، اس پر بہت سے الزامات لگائے جن میں سب سے بڑا الزام یہ تھا کہ وہ نبوت کا مدعی ہے، اس کی تکفیر کا محضر تیار کر کے دمشق میں سلطان صلاح الدین ایوبی کی خدمت میں روانہ کیا اور اس میں یہ لکھا کہ اگر یہ شخص زندہ رہ گیا تو ملک الظاہر (جو صلاح الدین ایوبی کا بیٹا اور حلب کا حاکم تھا) کے عقائد کو خراب کر دے گا اور اگر آزاد رہا تو ملک کے جس حصہ میں جائے گا وہاں کے لوگوں کے عقائد خراب کرے گا۔ اس کے ساتھ اور بہت سی باتیں لکھیں، نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان نے اپنے بیٹے ملک الظاہر کے پاس قاضی فاضل سے

۱۔ یہ وہ شہاب الدین نہیں جو ایک سلسلہ طریقت کے بانی اور مشائخ کا طین میں سے ہیں بلکہ یہ ایک فلسفی اور بانی حکمت الاشراق ہے۔ (قاسمی)

ایک خط لکھوا کر بھیجا کہ شہاب الدین سہروردی کا قتل واجب اور اس کو کسی طرح آزاد نہیں رکھا جاسکتا لیکن ملک انطاہر اب بھی قتل پر آمادہ نہ ہوا، اس نے اس کو دوبارہ لکھا کہ اگر اس کو قتل نہ کیا گیا تو حلب کی حکومت اس سے چھین لی جائے گی اور بعض روایات میں یہ ہے کہ جب ملک انطاہر کو اس کے کفر و الحاد کا حال معلوم ہوا تو اس نے خود اس کو گرفتار کر کے قتل کر دیا۔

(تاریخ حکمائے اسلام جلد دوم ص ۵۸)

ملا صدرا وغیرہ کی تکفیر | صدر الدین شیرازی متوفی ۷۳۵ھ جو ملا صدرا کے نام سے مشہور ہیں اور معقولات میں الاسفار الاربعہ اور شرح ہدایت الحکمت وغیرہ کے مصنف ہیں، علمائے اسلام نے ان کی آزاد خیالی اور فلسفہ پرستی سے ان کی بھی تکفیر کی جس کا انھوں نے اپنے استاد میر باقر داماد سے خواب میں شکوہ کیا کہ حضرت! میرے ادا آپ کے عقائد تو ایک ہی ہیں لیکن کیا بات کہ میری تکفیر کی جاتی ہے اور آپ صاف صاف بچ گئے؟ میر باقر داماد نے کہا کہ بے شک میں نے فلسفہ پر قلم اٹھایا ہے لیکن میری تحریر کو صرف فلاسفہ ہی سمجھ سکتے ہیں، وہ عالمان دین کی فہم سے باہر ہے لیکن تم فلسفیانہ مسائل کو اتنا آسان کر کے لکھتے ہو جس کو ہر کتب کا ملا اور ہر مسجد کا امام پڑھ سکتا اور سمجھ سکتا ہے اور تمھارا تکفیر کرنے لگتا ہے۔

(تاریخ حکمائے اسلام جلد دوم ص ۲۱۵)

سیف الدین آمدی متوفی ۷۳۲ھ نے بغداد میں کرخ کے یہود و نصاریٰ کی ایک جماعت سے علوم عقلیہ کی تعلیم حاصل کی اور ان کی علانیہ حمایت کھیں پر فقہار بیت المقدس اور ان پر بدعتیہ کی کا الزام لگایا اس لئے وہ عراق سے نکل کر مصر چلے آئے اور قاہرہ میں جامع ظاہری کے صدر مدرس مقرر ہوئے مگر فقہار نے ان پر بے دینی

مصنف چوتھی کتاب لکھ گیا اور ایک محضر اس مضمون کا لکھا کہ اس قسم کا شخص واجب القتل ہے اور دستخط کرنے کے لئے خدا ان کے پاس اس کو بھیج دیا مگر وہ قتل سے بچ گئے۔

(تاریخ حکماء اسلام جلد دوم ص ۲۴۰)

کتب فلسفہ کی آتش زدگی | شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بیٹے عبدالسلام بن عبدالقادر فلسفی تھے اور اپنے کتب خانہ میں فلسفہ و ریاضی کی

کتابیں بکثرت جمع کی تھیں، لوگوں نے ان پر الحاد و بے دینی کا الزام لگایا، سرکاری طور پر اس کے جانچ پڑتال ہوئی تو ان کے کتب خانہ سے فلسفہ کی کتابیں بکثرت نکلیں جن سے اس الزام کی تائید ہوئی اور سرکاری حکم ہوا کہ بغداد کے ایک مقام (رحبہ) پر کتابیں جمع کر کے مجمع عام کے سامنے پھونک دی جائیں، اس کام کے لئے ابن الماسانیہ (جو شامی طبیب اور محدث تھے) مقرر کیے گئے، ایک منبر بنایا گیا جس پر چڑھ کر انھوں نے ایک خطبہ دیا جس میں فلسفیوں پر لعنت بھیجی اور عبدالسلام بن عبدالقادر کی برائی بیان کی، اس کے بعد ان کے کتب خانہ کی ایک ایک کتاب نکال کر اس کی اور اس کے مصنف کی برائی بیان کرتے جاتے اور اس کو ایک شخص کے حوالے کرتے جاتے جو اس کو آگ میں ڈال دیتا تھا۔ پھر خود عبدالسلام بن عبدالقادر کو قید کر دیا گیا جس سے انھوں نے ۵۸۹ھ میں بیانی پائی۔

(طبقات الامم ص ۶۶)

یہودی حکیم یوسف سبتی کا بیان ہے کہ میں اس وقت تجارت کے سلسلہ میں بغداد آیا ہوا تھا، اس رسم کتب سوزی کا تماشہ دیکھنے کی غرض سے میں بھی باہر نکلا، میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ابن المہیثم کی علم ہیئت کی ایک تصنیف ابن الماسانیہ کے ہاتھ میں ہے جسے وہ چاروں طرف گھاگھا کر جمع کو دکھا رہا ہے اور یہ کہتا جاتا ہے کہ اسے لکھنے والے کو سزا دینا ہے یہی کتاب فتنہ کا باعث ہے۔ یہ کہہ کر

اس نے کتاب کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے پھر آگ میں جھونک دیا۔

(ابن رشد ص ۶۶)

اندلس میں دربار ہمیشہ علماء و فقہاء کے ہاتھ میں رہا اور فلسفہ دانوں کو مستقل طور پر کبھی عروج نصیب نہیں ہوا، منصور بن ابی عامر شاہ اندلس معقولات کا سخت مخالف تھا، جب اس کو معلوم ہوا کہ لوگ اس کے زمانہ میں معقولات کا اشتغال رکھتے ہیں تو اس نے علماء و فقہاء کا ایک جلسہ طلب کیا اور ایک مختصر تقریر کی پھر ان سے پوچھا کہ ان کے خیال کے مطابق معقولات کی کون کون سی کتابیں مسلمانوں کے عقیدے خراب کر رہی ہیں، اسپین کے مسلمان دینی حمیت میں مشہور تھے، ان کو فلاسفہ سے ہمیشہ گزند ہی پہنچا کرتا تھا، انھوں نے فوراً ممنوع الاشاعت کتابوں کی فہرست تیار کر کے منصور بن ابی عامر کو دیدی۔ منصور نے ان کو رخصت کر دیا اور فلسفیانہ کتابوں کے جلانے کا حکم دیدیا۔

(ابن رشد ص ۶۷)

اندلس کی حالت مشرق سے بھی زیادہ بدتر تھی،

معقولیوں کا شاہی دربار سے اخراج یہاں مدت سے عوام الناس کے گروہ میں

فلسفہ کے خلاف برہمی چلی آرہی تھی، یہاں تک کہ کھلے بندوں معقولات کا درس دینا مشکل تھا، معمولی معمولی باتوں پر عوام بھڑک اٹھتے تھے اور قتل و خون پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ بربری قبیلوں کی خانہ جنگی کے زمانہ میں ان لوگوں نے کتب خانوں کو خوب لوٹا تھا، خود ابن ہاجہ جو مشہور فلسفی اور بادشاہوں کی زیر سرپرستی رہتا تھا اس کو لوگوں نے ایک مدت تک قید میں رکھا، پھر جب ابن رشد کے باپ نے جو ان دنوں قرطبہ کے قاضی تھے اس کی سفارش کی تب جا کر اس کو لوگوں نے چھوڑا ورنہ شاید وہ قید خانہ ہی میں مر جاتا۔ ابن خلدون اپنے زمانہ کی حالت لکھتا ہے کہ اندلس کی اجتماعی حالت نہایت اتر ہو گئی ہے اور اس بنا پر یہاں علوم و فنون کی کساد بازاری بھی ہے خصوصاً علوم عقلیہ

کو یہاں اب کوئی نہیں پوچھتا۔

(مقدمہ ابن خلدون ص ۲۳۳)

حکم مستنصر نے اپنے دربار میں جو مشہور فلسفہ داں جمع کئے تھے ان میں احمد بن حکم بن حفصون اور ابوبکر احمد بن جابر خاص شہرت کے مالک تھے لیکن حکم کے بعد منصور نے ان تمام فلاسفہ کو دربار سے نکال دیا، چنانچہ اسی زمانہ میں مشہور فلسفی عبدالرحمن بن اسماعیل نے بھاگ کر مشرق میں پناہ لی۔

(ابن رشد ص ۲۸)

ابن حبیب اشبیلی کا قتل اور طرف کا الحاد تھے۔ اسپین میں عوام کسی کو معقولات میں مشغول دیکھتے تو زندگی کا خطاب دیتے اور اگر اس کی زبان سے کوئی آزادانہ فقرہ نکل جاتا تو بغیر اس کے کہ حکومت سے چارہ کار کے مستدعی ہوں خود اس کی زندگی کا فیصلہ کر دیتے، مؤرخ مقری کا بیان ہے کہ اندلس میں لوگ ہر طرح کا علم و فن حاصل کرتے ہیں لیکن فلسفہ و نجوم کو برا جانتے ہیں، خواص اور اُمراء کو بیشک ان علوم کا شوق ہے مگر وہ بھی عوام کے خوف سے اس کو چھپاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ فلسفہ اور علوم عقلیہ میں جو لوگ کتابیں تصنیف کرتے تھے وہ اپنی کتابوں کو بے حد چھپاتے تھے، چنانچہ خلیفہ ہامون بن منصور کے حکم سے ابن حبیب اشبیلی فلسفہ میں منہمک رہنے کی پاداش میں قتل کیا گیا، اسپین میں فلسفہ سے جو عام نفرت پھیلی ہوئی تھی اس کا یہ عالم تھا کہ ابن باجہ کا ایک ہم عصر فاضل عبدالملک بن داہب اشبیلیہ میں انھیں مشاغل میں مصروف رہتا تھا، لوگوں نے اسے اس بات پر مجبور کیا کہ وہ اپنے فلسفہ کو صرف ان چند مسائل تک محدود کر دے جو عام ہی عقائد کے خلاف نہیں ہیں، چنانچہ جب اس نے اپنی جان کو خطرہ میں پایا تو اپنے تلامذہ کو عام مجلسوں میں مسائل فلسفہ پر

بحث و مباحثہ کرنے سے روک دیا نیز اپنی تصنیفات میں اس طرح پر ترغیم کدی کہ لوگوں کو گرفت کی گنجائش باقی نہ رہی، اسی طرح اشبیلیہ میں ایک اور فلسفی متطرف تالیف کرتا تھا، فلسفہ میں انہماک رکھنے کے باعث اہل شہر اس کو طرد سمجھتے اور اس کے ساتھ بحالست و موالکت سے پرہیز کرتے تھے اور جو کتابیں وہ تصنیف کرتا تھا وہ کپڑوں کوٹوں کی خوراک کے کام میں آتی تھیں کیونکہ ان کے مطالعہ کو ناپسند کرتے تھے۔

(ابن رشد ص ۱۱)

ابن رشد اور اس کی جلاوطنی | فلاسفہ میں سب سے زیادہ بد باطن، بد زبان، وید و ہمن اور گستاخ ابن رشد تھا، وہ فقہائے کرام رحمہم اللہ تک کو گمراہ بے دین بد اخلاق کہتا اور علانیہ علم فقہ کو بد اخلاقی کی اشاعت کرنے والا ظلم قرار دیتا، وہ پروہ کا سخت مخالف اور عورتوں کو آزاد رہنے کی ترغیب دیتا، تمام مذاہب کو یکساں نگاہ سے دیکھتا، جب بد کلامی پر آتا تو صحابہ کرام کو بھی نہیں بچھتا، اس کا نظریہ یہ تھا کہ لوے لنگڑے اپاہج اور بے روزگار انسانوں کو بے دریغ قتل کر دیا جائے، وہ فلاسفہ کی مدح و ستائش میں رطب اللسان اور اولیاء و فقہاء کی تنقید میں پیش پیش رہتا، وہ سلوک و تصوف مراقبہ و مکاشفہ حال و قال وغیرہ کو لغو قرار دیتا، اس کے گمراہانہ عقائد و نظریات کے لئے مولوی محمد یونس فرنگی محلی کی کتاب "ابن رشد کا مطالعہ فرمائیے" ابن رشد نے فلسفہ کے غیر اثر قوم عاد کا ہی انکار کر دیا اور زہرہ ستارے کو دیوی قرار دینے لگا، اس پر شاہ اندلس منصور بن یوسف بن عبد المؤمن نے اس کو نہایت ذلت و خوارگی کے ساتھ جلاوطن کر دیا، قرطبہ کی جامع مسجد میں ایک عام اجتماع منعقد کیا جس میں تمام علماء و فقہاء شریک ہوئے، اس کا مقصد لوگوں کو یہ بتانا تھا کہ ابن رشد گمراہ اور لعنت کا مستحق ہو گیا ہے۔

چونکہ قاضی عبد اللہ بن ابراہیم الاصول کی بعض باتوں نے جلاوطنی کا ظہور

ہوا تھا اس لئے وہ اہل علم کے گئے، جب یہ دونوں ملازم حاضر ہوئے تو سب سے پہلے قاضی ابو عبد اللہ بن مروان نے تقریر کی اور کہا کہ اکثر چیزوں میں نفع و ضرر دونوں ہوتا ہے مگر اس سے نفع اس وقت اٹھایا جاتا ہے جب نفع کا پہلو ضرر کے پہلو پر غالب ہو ورنہ وہ چیز چھوڑ دی جاتی ہے۔ اس کے بعد خطیب ابو علی بن حجاج نے اعلان کیا کہ یہ تمام لوگ طحا اور بے دین ہو گئے ہیں، اس کے بعد ان کو جلا وطن کر دیا گیا اور ابن رشد کو بوسینا میں جو قرطبہ کے پاس یہودیوں کی ایک بستی ہے نظر بند کر دیا گیا کیونکہ بعض لوگوں نے شہادت دی تھی کہ اس کا سلسلہ نسب یہودیوں سے ملتا ہے۔

(ابن رشد ص ۵۷)

ابن رشد کے ساتھ اور بھی چند لوگ مثلاً ابو جعفر ذہبی، شامی فرمان کا اجراء قاضی ابو عبد اللہ الاصولی، ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم قاضی بھایہ، ابو الزیج الکھیف اور ابو العباس الحافظ الشافعی القرافی دوسرے دوسرے مقامات میں جلا وطن کر دیے گئے، اس کے بعد تمام ممالک میں یہ فرمان جاری کیا گیا:

”فلسفیانہ علوم بالکل ناپید کر دئے جائیں اور فلسفہ کی تمام کتابیں جلا دی جائیں، قدیم زمانہ میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہو گئے تھے جو وہم کے پیر تھے لیکن ان کے عقل و کمال کی بنا پر لوگ ملک کے گرویدہ ہو گئے، انھوں نے ایسی کتابیں لکھیں جن میں اور بشریت میں بعد المشرقین تھا، انھیں لوگوں کی تقلید سے مذہب اسلام میں بھی ایسے لوگ پیدا ہو گئے جو اسلام کے لئے اہل کتاب سے بھی زیادہ ضرر رساں تھے، ان کا زہر تمام ملک میں پھیلنے لگا تو ہم نے ایک مدت تک باوجود ملک کی نیش زنی کے ان سے کوئی

تقرض نہیں کیا لیکن اس سے ان کے جرائم میں اور اضافہ ہو گیا پھر بالآخر ان کی چند ضلالت آمیز کتابیں ملیں جن کا ظاہر قرآن مجید سے آراستہ تھا لیکن باطن الحادوبے دینی سے بھرا ہوا تھا، یہ لوگ وضع و لباس اور تمام ظاہری حالت کے لحاظ سے تو مسلمان تھے مگر باطن میں مسلمانوں کے بالکل مختلف تھے، جب ہم کو ان کی خلاف شریعت باتیں معلوم ہوئیں تو ہم نے ان کو جلا وطن کر دیا، لہذا تم لوگ اس گروہ سے اسی طرح سے ڈرو جس طرح لوگ زہر سے ڈرتے ہیں اور جو شخص ان کی کوئی کتاب پائے اس کو آگ میں جلا دے، دعا ہے کہ خداوند تعالیٰ محمدوں کے گرد و غبار سے ملک کو پاک و صاف کر دے، اگر کوئی شخص اس علم میں مشغول پایا جائے گا یا اس علم کی کتابیں اس کے پاس پائی جائیں گی تو اس کو سخت نقصان پہونچے گا، ہم شریعت کو اور مسلمانوں کو ان ملاحدہ کے فریب سے دور رکھنا چاہتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ خدایا ان ملاحدہ اور ان کے دوستوں کو تباہ و برباد کر، ہمارے ملک کو اس فتنے سے محفوظ رکھ اور ہمارے دلوں کو کفر کی آلودگی سے پاک کر۔“

(تاریخ حکمائے اسلام جلد دوم ص ۱۲۲)

ذلت و رسوائی جلا وطنی کے زمانہ میں ابن رشد کو سخت ذلتیں برداشت کرنی پڑیں، چنانچہ خود اس کا بیان ہے کہ اس زمانہ میں سب سے زیادہ تکلیف مجھے اس وقت ہوئی جب میں اور میرا لڑکا عبداللہ دونوں قرطبہ کی جامع مسجد میں نماز عصر پڑھنے کے لئے گئے، لیکن نہ پڑھ سکے، بازاری لوگوں نے ہنگامہ مچا دیا اور شور و غل کر کے ہم کو مسجد سے نکال دیا، مورخین نے لکھا ہے کہ ابن رشد چار برس تک معتوب رہا، اس کے بعد منصور نے اس کو اس شرط پر رہا کرنے کا وعدہ کیا کہ وہ علانیہ مسجد کے دروازے پر کھڑا ہو کر توبہ کرے، چنانچہ ابن رشد

جامع مسجد کے دروازے پر لایا گیا اور جب تک لوگ نماز پڑھتے رہے وہ برہنہ سر کھڑا رہا، اس موقع پر اس کی سخت تذلیل کی گئی، اس کے بعد منصور نے اس کا قصور معاف کر دیا اس لئے وہ آزادی کے ساتھ قرطبہ میں رہنے لگا لیکن چونکہ اس کا کوئی عہدہ بحال نہیں ہوا تھا اس لئے نہایت مفلسانہ زندگی بسر کرتا تھا اور رہائی کے چند ہی دنوں بعد ۹ صفر ۵۹۵ھ میں بمقام مراکش وفات پائی

(تاریخ حکمائے اسلام جلد دوم ص ۱۲۸)

جلاوطنی کی وجوہات | ابن رشد کی گرفتاری اور جلاوطنی کی ایک وجہ یہ تھی کہ وہ کفریہ اور شرکیہ باتیں بول جایا کرتا تھا جس سے قرآن و حدیث کی صریح تکذیب ہوتی تھی مگر اسے کوئی پرواہ نہ ہوتی، ایک مرتبہ اندلس میں منجھوں نے یہ مشہور کیا کہ فلاں روز ہوا کا ایک طوفان آئے گا جس سے تمام انسان مرجائیں گے۔ لوگ اس خبر کو سن کر پریشان ہو گئے اور غاروں، تہ خانوں میں پناہ لینے کا انتظام کرنے لگے، جب اس خبر کی زیادہ شہرت ہوئی تو گورنر قرطبہ نے اس کے متعلق مشورہ کی غرض سے عیان قرطبہ کو جمع کیا جس میں ابن رشد اور ابن بندود بھی تھے، ابو محمد عبد البکیر کہتے ہیں کہ بن بھی اس موقع پر موجود تھا، میں نے ابن رشد سے کہا کہ اگر یہ پیشین گوئی صحیح نکلی تو یہ دوسرا طوفان ہوگا کیونکہ قوم عاد کے بعد اس قسم کا طوفان کبھی نہیں سنا گیا، اس پر ابن رشد ہلکا کر بولا کہ خدا کی قسم قوم عاد کا وجود ہی ثابت نہیں طوفان کا کیا ذکر، یہ سن کر تمام لوگ برت زدہ ہو گئے اور ان کلمات نے جو صریح کفر اور تکذیب قرآن پر دلالت کرتے تھے انہوں کو ابن رشد سے بدظن کر دیا۔

شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن رشد کی جلاوطنی کی ایک وجہ یہ بھی بیان ہے کہ اس کی بعض کتابوں میں کفریہ باتیں لکھی ہوئی تھیں جس کو ان لوگوں نے جو قرطبہ ہادی و حاکم تھے منصور کی خدمت میں پیش کیں جن میں لکھا ہوا تھا کہ ذہرہ ستارہ

ایک مسودہ ہے۔ منور نے یہ عبارت دیکھ کر ایمانِ شہر کو جمع کیا اور مجمع عام میں ابنِ رشد کو بلا یا پھر اس سے پوچھا کہ یہ عبارت تم نے لکھی ہے، اس نے انکار کیا پھر منور نے اس عبارت کے لکھنے والے پر لعنت بھیجی اور مجمع نے بھی بھیجی اس کے بعد ابنِ رشد کو نہایت ذلت و رسوائی کے ساتھ نکال دیا۔

(ابنِ رشد ص ۶۱)

چونکہ ابنِ رشد فقہار اور علمِ فقہ پر بہت زیادہ کیچڑا چھلنے والا فلسفی تھا اس لئے اس کی ذلت و خواریاں ذرا تفصیل سے ذکر کر دی گئیں۔

معقولات کے اشتغال سے عموماً
معقولات فسادِ عقیدہ و کبر و نخوت کا سبب ہے | کبر و نخوت، تحصیلِ مباہات و حصولِ جاہ وغیرہ خرابیاں پیدا ہوتی ہیں اس لئے اس کی تعلیم سے مطلقاً مانعت کرنا ہی مناسب اور مفید ہے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

”اسی طرح معقولات کے توغل سے اکثر فسادِ عقیدہ اور نخوت و کبر و عدمِ مبالاة فی الدین وغیرہ خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں، اس عارض کی وجہ سے کہ مثل لانا وغیرہ وہ حرام ہوگا۔ اگر یہ امور نہ بھی ہوں تو اکثر نیت اس کی تحصیلِ مباہات و حصولِ جاہ ہوا کرتی ہے کہ کوئی شخص ناقص التحصیل سمجھ کر حقیر نہ جانے تو اس حالت میں ذریعہِ معصیت ہونے سے معصیت ہو جائے گا البتہ اگر ان سب غوائل سے پاک ہو تو مضائقہ نہیں، مگر قد ضروری پر اکتفا کرنا واجب ہوگا۔“

(اصلاحِ الرسوم ص ۱۰۶)

اہلِ معقولات واضح حدیث تھے | حدیث گھڑنے والوں میں جہاں معتزلہ و خوارج اور و افن کا نام آتا ہے وہیں غلامی بھی

فہرست میں نظر آتے ہیں، انہوں نے اس فن میں بھی خوب خوب مہارت پیدا کی، چنانچہ
 خداوند تعالیٰ نے انہیں عطا فرمایا:

چاروں اہل علم کے زمانوں کے بعد یعنی امام ابوحنیفہ و مالک و غیرہ کے زمانہ
 سے ایک سوچو وہ برس بعد خوارج معتزلہ ووافض وغیرہ اہل یونانی فلسفہ کے
 مسائل کا اندر ہونے لگا اور ان سب نے اپنے اپنے خیالات کی اشاعت
 شروع کی اور ان کی تائید کے لئے موضوع (جھاوٹی) حدیثیں بنائی
 شروع کیں۔

(مقدمہ معجزنا قرآن مجید ص ۲۷)

شعر سخن کو علم و ادب کی دنیا میں نمایاں مقام حاصل ہے، بسا اوقات تقریریں وہ کام
 نہیں کرتیں جو ایک ادبی شعر کر بیٹھتا ہے، معقولات کے بارے میں شعرائے کرام کا کلام پیش
 کیا جا رہا ہے، عجب نہیں کہ کسی بندہ مومن کے دل میں کوئی شعر گھر کر جائے اور اسے سید
 مانتے پر پہنچا دے، یہاں علوم و فنون سے اس کی طبیعت برگشتہ کر دے اور قرآن و
 حدیث و تفسیر و فقہ جیسے علوم دینیہ پر اس کی طبیعت مرکوز کر دے، جس طرح علمائے دین
 اور بزرگان علم نے معقولات کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے اسی طرح بالغ نظر شعراء
 اور بالکمال ابیاب فن نے بھی اس کے متعلق اپنے خیالات و افکار کا اظہار کیا ہے۔ آئندہ
 ہر وقت میں انہیں کے ان افکار و خیالات کو منظر عام پہلایا جا رہا ہے جو شعر و سخن کے
 سانچے میں ڈھلے اور قرطاس و قلم کی زینت بنے، لیجئے سب سے پہلے عربی شعراء کا کلام
 ملاحظہ فرمائیے اس کے بعد اردو شعراء کا۔

معتولیوں کی شان میں عربی نظم | ہندوستان کے علماء جو کچھ زمانوں میں معقولات
 کے شہرانی اور اس کے پورے فدائی رہے ہیں،
 عربی شاعران سے تنگ آکر اور ان کی معقول کتابوں سے چلے گئے ہیں، یہاں تک کہ

کہتا ہے :

ایا علماء الهند طال بقاء کم
لہ ہندوستان کے موبویرا تمہاری عمریں دراز ہوں
رجوتم بعلم العقل فوز سعادۃ
تم معقولات کے علم سے کامیابی کی امید کرتے ہو
فلا فی تصانیف الاشیاء ہدایۃ
پس ابن اثیر جزری کی کتابوں میں ہدایت نہیں ہے
ولا طلعت شمس الہدی من مطالع
اور ہدایت کا سورج مطالع سے نہیں نکلے گا
ولا کان شرح الصدور للصدور شارحا
اور صدرا کی شرح تمہارے سینوں کو نہیں کھولے گی
وبان غت لا ضوع فیہا اذا بسدت
اور بازغ کے سورج میں کوئی روشنی نہیں آگروہ نکلے
وسلمکم ہما یفید تسفلا
اور تمہاری سلم تمہیں پستی میں پہنچائے گی
وزال بفضل اللہ عنکم بلا حکم
اور اللہ کے فضل سے تمہاری بلائیں دور ہوں
واخشی علیکم ان یغیب رجاءکم
مالا نکہ مجھے ڈر ہے کہ تمہاری امید ناکام ہو جائے
ولا فی اشارات ابن سینا شفاءکم
اور نہ ابن سینا کی اشارات میں تمہیں شفا ملے گی
فاور اقامہ یجورکم لا ضیاءکم
اس لئے اس کے اوراق تاریکیاں ہیں نہ کہ روشنی
بل از دامنہ فی الصدور صداءکم
بلکہ اس سے تمہارے سینوں میں رن اور بڑھ جائے گا
واطمح کالتیالی ذکاءکم
اور اس سے زیادہ متاثر ایک تمہاری ذکاوت ہے جیسے رات
لیس بہ نحو العلوی ارتقاءکم
اس سے تمہاری پرواز بلندی کی طرف نہ ہوگی

۱۔ ابن اثیر جزری کی فلسفہ پر ایک کتاب ہدایت الحکمت ہے جس کی طرف شاعر اشارہ کر رہا ہے۔
۲۔ اس سے کتاب المطالع کی طرف اشارہ ہے جو منطق میں ہے۔
۳۔ اس سے شرح صدر امراد ہے جو ہدایت الحکمت کی شرح ہے۔
۴۔ اس سے شمس بازغ مراد ہے جو فلسفہ کا مشہور متن ہے۔
۵۔ اس سے سلم العلوم مراد ہے جو منطق کا متن ہے۔

فيا قبيلى ما ذا يكون جزاءكم
پس ہائے طاقت تمہارا کیا انجام ہوگا
فلاسفة اليونان هم انبياءكم
یونان کے فلاسفہ تمہارے انبیاء ہیں

(اسلامی خطبات صفحہ ۲۲۶)

فما علمكم يوم المحاد بنا فح
پس تم کو علم دیات کے دن کچھ نفع نہ دے گا
اخذتم علوم الكفر شرعا كانما
تم نے جو علم کفر حاصل کیا گویا کہ

حافظ ابن قیم کی نظم | حافظ ابن قیم حنبلی محدث ہونے کے ساتھ با کمال ادیب و
شاعر بھی تھے، انھوں نے اپنی ایک نظم میں منطق کی دھجیا
اڑا کر رکھ دی ہے اور اس کا پوری طرح کچا چٹھا کھول کر دکھایا اس کے تار و پود بکھر کر رکھ دیے۔
اور اس کے مفاسد و مضرات سے اہل زمانہ کو پورے طور سے آگاہ کر دکھایا، چنانچہ
فرماتے ہیں:

و اعجباً لمنطق اليونان	کم نبيہ من افك ومن بهتان
یونان کی منطق پر تعجب ہے کہ	کس قدر اس میں جھوٹ اور بہتان بھرا ہوا ہے
مخطب لجيد الاذهان	ومفسد لفظة الانسان
وہ اچھے ذہنوں کو خبطی بنا دیتا ہے	اور انسان کی فطرت کو بگاڑ دیتا ہے
مضطرب الاصول والمبانی	على شفاها ربناء البانی
اس کے اصول و قواعد مضطرب ہیں	بنائے ٹالے نے اس کو ٹوٹے ہوئے کنار پر بنایا ہے
متصل العشار والتواني	كانه السراب بالقيعان
لگتی ڈنڈا اور سستی کے قریب ہے	گویا کہ وہ رنگستان کا سراب ہے۔
بد العين الظهني الحيران	فامه بالظن والحسبان
اس نے پیاسے حیران آدمی کو دور کر دیا چنانچہ اس آدمی نے گمان اور خیال کے مطابق اس کا تصدیک کیا	
يوح شفاع غلة الظهآن	فلم يجد شمس سوى الحران
وہ امید گر ٹاٹا تھا کہ اس سے شفا پا جائے گا	فلہم یہ جد شمس سوی الحران
	لیکن نہیں پایا سوا اے محرومی کے

فناد بالخبیث والخسران بقرع یست ناد حیا رب
 پس وہ ناکامی اور گھٹانے کے ساتھ اس محل میں لوٹا کہ حیران پیشانی آنکھوں پر ہاتھ رکھ کر
 قد ضاع منه العمر فی الامانی وعاین الخفۃ فی المیزان
 اس کی عمر تھناؤں میں ضائع ہو چکی ہے، اب میزان عمل میں اپنا پورا اہلکار دیکھے گا
 (دیباچہ مقامات حریری ص ۵)

عرب کا نامور شاعر بہاء الدین زہیر اپنے مندرجہ ذیل
 ایک مفلسی پر عربی شاعر کی یلغار | اشعار میں ایک مفلسی کی جو بیان کر رہا ہے جو اپنے

آگے سب کو پیچ سمجھتا اور کسی کو کچھ نہ جانتا تھا، وہ کہتا ہے :

وجاہل یدعی فی العلم فلسفتا قد راح یکفر بالرحمن تقلیداً
 اور جاہل ہے وہ شخص جو فلسفہ کے علم کا دعویٰ کرے
 وقال اعرف معقولا فقلت نعم وہ فلاسفہ کی تقلید کر کے خدائے رحمن کا انکار کرتا ہے
 وہ کہتا ہے کہ میں معقول جانتا ہوں میں کہتا ہوں کہ ہاں
 من ابن انت وھذا الشان تذکرة بنیت فھمک معقولا ومعقودا
 تو کہاں اور یہ حالت کہاں جس کا ذکر کیا جائے
 فقال ان کلامی لست تفھم تو نے اپنی سمجھ کو باندھ دیا اور گنجلک بنادیا
 اس لئے کہا کہ تم میری بات سمجھ نہیں پاؤ گے
 میں نے کہا کہ میں سلیمان بن داؤد علیہا السلام
 نہیں ہوں کہ جانوروں کی بات بھی سمجھ لوں
 (عاشیہ نفحۃ العرب ص ۱۱)

آئیے اب ایک عربی قطع پر عرب شعرا کا کلام ختم کر دیا جائے۔ یہ قطع نامحاذہ اور بے حد

حکیمانہ ہے۔

مع مختلفہ فلاسفۃ الاولیٰ ضلت عقولہم بہ بحر مغرق
 منطق پر مشتمل، اس میں لگے فلسفیوں کی عقلیں گم ہو گئی ہیں ڈبو لینے والے سمندر کی طرح
 داخلہ میں خواہ بلاغت واعتبار ان البلاء موکل بالمنطق
 اور بلاغت و فیوض عظیم کی طرف مائل ہو جا اور سمجھ لے کہ مصیبت منطق کے حوالہ کر دی گئی ہے۔
 مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ بھی مثنوی میں عجایب حکمت و
 مولانا رومی کی رائے فلسفہ اور معقولات کو بد بخمتی اور شقاوت کے اسباب میں سے
 شمار کرتے ہیں اور فرماتے ہیں :

مگر تو خواہی کت شقاوت کم شود جہد کن تا از تو حکمت کم شود
 اگر تو چاہتا ہے کہ بد بخمتی تجھ سے کم ہو جائے تو اس بات کی کوشش کر کہ تجھ سے حکمت کم ہو جائے
 وہ فرماتے تھے کہ جو حکمت انسانی طبیعت و خیال سے آتی ہے، اس میں ذوالجلال کا فیض و
 نور نہیں ہوتا، چنانچہ لکھتے ہیں :

حکمت کو طبع آید و از خیال حکمت بے فیض نور ذوالجلال
 حکمت و فلسفہ طبیعت و خیال کی پیداوار ہے، اس میں فیض ذوالجلال کا نور نہیں ہوتا
 دنیاوی حکمت شک و شبہ بڑھاتی ہے، ظن خیال کو مزید درمزید کرتی ہے مگر دینی حکمت انسان
 کو معراج کمال پر پہنچاتی ہے، اس کو آسمانوں سے اوپر لے جاتی ہے اور مطلقاً اعلیٰ سے
 ملاقات کراتی ہے، چنانچہ مولانا فرماتے ہیں :

حکمت دنیا فراید ظن و شک حکمت دینی برد فوق فلک
 دنیا کی حکمت شک و گمان بڑھاتی ہے اور دین کی حکمت آسمان کے اوپر لے جاتی ہے

فلسفی ادنیٰ معقولات اور ابتدائی معلومات کی منزل سے آگے نہیں بڑھتا، اس
 کی عقل نے ابھی دروازہ سے باہر قدم ہی نہیں نکالا ہے، چنانچہ
 فرماتے ہیں :

فلسفی گوید نہ معقولات دون عقل از دہیز می ناید بروں
 فلسفی معقولات سے نیچے ہی بولتا اس کی عقل جو کھٹ سے باہر نہیں جاتی
 فلسفی خود اپنی عقل کا مارا ہوا ہے، وہ ایسا بد قسمت مسافر ہے کہ اس کی پشت منزل کی
 طرف اور رخ صہرا کی طرف ہے اس لئے وہ جس قدر تیز قدم بڑھاتا ہے منزل مقصود کے
 دور ہوتا جاتا ہے، چنانچہ مولانا فرماتے ہیں :

فلسفی خود را از اندیشہ بکشت کو بد و کورا سوئے گنج است پشت
 فلسفی نے اپنے آپ کو اندیشہ سے مار ڈالا اس نے اپنی پیٹھ خزانہ کی طرف کر رکھی ہے
 فلسفی تہی دست اور محروم زمانہ ہے، اس کا دامن ہمیشہ مقصود و مطلوب سے خالی
 رہتا ہے، دل کی مراد اسے کبھی حاصل نہیں ہوتی، چنانچہ فرماتے ہیں :

کو بد و چنداں کہ افزوں می رود از مراد دل جدا تر می شود
 اس کی بد نصیبی بڑھتی ہی رہتی ہے دل کی مراد سے وہ ہمیشہ خالی رہتا ہے
 فلسفی دنیا کے علوم سے باخبر بڑا وسیع النظر صد ہا چیزوں سے آشنا مگر اپنے سے نا آشنا
 ہے حالانکہ سب سے بڑا علم خود شناسی ہے، مولانا فرماتے ہیں :

صد ہزاراں فضل دارد از علوم جان خود را می نداند از ظلم
 وہ بد بخت فضیلت کے سو ہزار علوم جانتا ہے مگر اپنے آپ کو نہیں جانتا
 فلسفی ہر چیز کے خواص و اعراض کو جانتا ہے وہ اس کے جوہر و خاصیت سے خوب واقفیت
 رکھتا ہے مگر اپنے جوہر سے نادان ہے، وہ اپنی ذات کے خواص و جوہر سے پورے
 طور پر غافل ہے :

داند او خاصیت ہر جوہرے در بیان جوہر خود چوں خرے
 وہ ہر جوہر کی خاصیت جانتا ہے مگر اپنے جوہر کے بیان میں گدھے کی طرح ہے
 تو ہر چیز کی قیمت جانتا ہے مگر اپنی قیمت نہیں جانتا :

قیمت ہر گالہ می والی کہ چیت قیمت خود را ندانی ز احمقیست
تو ہر چیز کی قیمت جانتا ہے کہ کیا ہے مگر اپنی قیمت نہیں جانتا، تو کس قدر بیوقوف ہے
اب مولانا انسان کو خطاب کر کے کہتے ہیں:

جانِ جملہ علمہا این است اس کہ بدانی من کیم در یوم دین
تمام علوم کی جان یہ ہے اور یہی ہے کہ تو جان لے کہ میں جزا کے دن میں کیا
ہوں گا۔

اب وہ حکمت یونانی سے حکمت ایمانی کی طرف ہجرت کی دعوت دیتے ہیں جو حقیقی علم اور
حکمت ہے اور فرماتے ہیں:

چند چند از حکمت یونانیاں حکمت ایمانیاں را ہم بخواں
کتنی یونانیوں کی حکمت تو نے سیکھی ہے اب ایمان والوں کی حکمت بھی پڑھ لے

مولانا الطاف حسین حالی مرحوم منطق و فلسفہ
مولانا الطاف حسین حالی کی نظم | کو دھوکہ کی ٹٹی قرار دیتے تھے، اس کے
سیکھنے والے کو تیلی کا بیل اور میاں مٹھو کہا کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ یہ لوگ نہ حکومت
میں ملازمت پاسکتے ہیں، نہ جنگل میں ریوڑ چراسکتے ہیں، نہ بازار میں بوجھ لاد سکتے
اور نہ دربار میں لب ہلا سکتے ہیں، وہ پڑھ کر بگڑ گئے، اگر نہ پڑھے ہوتے تو
کھانے کمانے کے اور ڈھنگ سیکھ لے ہوتے، ان کے دلوں میں

نہ قرآن کی عظمت کا پاس و لحاظ ہوتا ہے اور نہ رسالت و نبوت کا،
ان کے علم کا لب لباب یہ ہے کہ اگر کبھی دن کو رات کہیں تو اس کو پوری
دنیا سے منوا کے چھوڑیں، غرضیکہ مولانا کی نظم بہت ہی عمدہ
اور قابل ذکر ہے، ناظرین کرام غور سے سنیں، مولانا
فرماتے ہیں:

وہ تقویم پارینہ یونانیوں کی
 وہ حکمت کہ ہے ایک دھوکہ کی ٹیٹھ
 یقتیں جس کو ٹھہرا چکا ہے نکلتی
 عمل نے جسے کر دیا آ کے ردی
 اسے دی سے بچے ہیں ہم زیادہ
 کوئی بات اس میں نہیں کم زیادہ
 زبور اور توریت و انجیل و قرآن
 بالاجماع ہیں قابل نسخ و نسخاں
 مگر لکھ گئے جو اصول اہل یوناں
 نہیں نسخ و تبدیلی کا اس میں ا مکاں
 نہیں مٹتے جب تک کہ آثار دنیا
 مٹے گا کبھی کوئی شوشہ نہ اُن کا
 نتائج ہیں جو مغربی اہل فن کے
 وہ ہیں ہند میں جلوہ گر سو برس سے

غزوہ بنی نضیر

(سبب اور زمانے کی تعیین)

از مولانا ڈاکٹر حفصہ احمد صاحب صدیقی

غزوہ بنی نضیر اسلامی غزوات میں ایک معروف غزوہ ہے۔ عہد نبوی کے مورخوں اور سیرت نگاروں نے عام طور پر اس کا ذکر کیا ہے۔ بعض دیگر اہم غزوات کی طرح اس کے بارے میں قرآن کریم میں آیات بھی نازل ہوئی ہیں۔ مفسرین کی رائے ہے کہ سورۃ الحشر کی بیشتر آیات غزوہ بنی نضیر کے سلسلے میں نازل ہوئی ہیں۔ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اس سورہ کو سورۃ بنی النضیر کہنا مروی ہے۔

یوں تو اس غزوے سے متعلق بہت سے سوالات اٹھائے جاسکتے ہیں، جن میں سے بعض پر ہم صرف دو سوالوں سے متعلق بحث کرنا چاہتے ہیں۔ ایک یہ کہ یہ غزوہ کیوں پیش آیا، یعنی اس کے اسباب و دواعی کیا تھے؟ دوسرے یہ کہ کب اور کس زمانے میں پیش آیا؟ یعنی اس کا زمانہ کیا تھا؟ ان دونوں سوالوں سے متعلق بحث و تحقیق

مکتبہ اسلامیہ، الجامع الصغیر، (باب حدیث بنی النضیر) المکتبۃ الاسلامیہ،

Accession Number

121732

27.10.89

۲۲/۵ ۱۹۸۷ء

وہ تقویم پارینہ یونانیوں کی
 وہ حکمت کہ ہے ایک دھوکہ کی ٹیٹی
 یقین جس کو ٹھہرا چکا ہے نکلتی
 عمل نے جسے کر دیا آ کے ردی
 آسے دی سے سمجھے ہیں ہم زیادہ
 کوئی بات اس میں نہیں کم زیادہ
 زبور اور توریت و انجیل و قرآن
 بالاجماع ہیں قابل نسخ و نسیاں
 مگر لکھ گئے جو اصول اہل یوناں
 نہیں نسخ و تبدیلی کا اس میں امکاں
 نہیں مٹتے جب تک کہ آثارِ دنیا
 مٹے گا کبھی کوئی شوشہ نہ اُن کا
 نتائج ہیں جو مغربی اہل فن کے
 وہ ہیں ہند میں جلوہ گر سو برس سے

(باقی آئندہ)

غزوہ بنی نضیر

(سبب اور زمانے کی تعیین)

از مولانا ڈاکٹر فخر احمد صاحب صدیقی

غزوہ بنی نضیر اسلامی غزوات میں ایک معروف غزوہ ہے۔ عہد نبوی کے مورخوں اور سیرت نگاروں نے عام طور پر اس کا ذکر کیا ہے۔ بعض دیگر اہم غزوات کی طرح اس کے بارے میں قرآن کریم میں آیات بھی نازل ہوئی ہیں۔ مفسرین کی رائے ہے کہ سورۃ النحر کی بیشتر آیات غزوہ بنی نضیر کے سلسلے ہی میں نازل ہوئی ہیں۔ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اس سورہ کو سورۃ بنی النضیر کہنا مروی ہے۔

یوں تو اس غزوے سے متعلق بہت سے سوالات اٹھائے جاسکتے ہیں، ان میں سے کچھ پیش نظر مضمون میں ہم صرف دو سوالوں سے متعلق بحث کرنا چاہتے ہیں۔ ایک یہ کہ غزوہ کیوں پیش آیا، یعنی اس کے اسباب و دواعی کیا تھے؟ دوسرے یہ کہ کب اور کس سن میں پیش آیا؟ یعنی اس کا زمانہ کیا تھا؟ ان دونوں سوالوں سے متعلق بحث و تمحیص

لے محمد بن اسماعیل البخاری، الجامع الصحیح، (باب حدیث بنی النضیر) المکتبۃ الاسلامیۃ،

Accession Number

121732

Date 27.10.89

استانبول، ۱۹۸۱ء ۲۲/۵

داعیہ عالم اسلام کے نامور محقق سیرت ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کے ایک مضمون سے
 یاد ہوا، جو فروری ۱۹۸۲ء میں اعظم گڑھ کے ماہنامہ 'جامعۃ الرشاد' میں شائع ہوا تھا
 اور جس میں محقق موصوف نے سلسلہ زیر بحث میں بعض اہم سوالات اٹھائے اور پھر ان
 پر جواب تحریر فرمائے تھے۔

غزوہ بنی نضیر کے سبب وقوع کے متعلق عام اور مشہور روایت یہ ہے کہ اس کا
 باعث یہود بنی انسیر کی جانب سے شیخ رسالت کو بھاڑ دینے کی وہ ناپاک سازش تھی، جو
 اس وقت معرظہ منہور میں آئی، جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بنو نضیر کی بستی میں تشریف لے گئے
 اور بنو عامر کے دو مقتولین کی دیت کے سلسلے میں ان لوگوں سے مدد چاہی۔ انہوں نے
 نظام تعاون کو یقین دلاتے ہوئے آپ کو کچھ دیر ٹھہرنے اور آرام کرنے کا مشورہ دیا، لیکن
 بہ باطن اس کوشش میں مصروف ہو گئے کہ آپ جس دیوار کے سائے تلے آرام فرما ہیں، اس
 کے اوپر سے ایک بھاری پتھر گرا کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تمام کر دیا جائے، لیکن غیب
 سے آپ کو بروقت اس سازش کا علم ہو گیا اور آپ خاموشی سے وہاں سے اٹھ کر مدینہ منورہ
 چلے آئے۔ چونکہ اس سے پہلے بھی ان لوگوں کی جانب سے بعض خیانتوں اور بدعہدیوں
 کا دتہا نوقتاً ظہور ہو چکا تھا اور بار بار کی تنبیہ اور معافی کے باوجود یہ لوگ اپنی روش قدیم
 ہی پر گامزن نظر آ رہے تھے، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی جلا وطنی کا فیصلہ
 فرمایا، چنانچہ ان کا محاصرہ کیا گیا اور یہ لوگ جلا وطن کر دیے گئے۔ آئندہ صفحات میں
 اس روایت کے مآخذ ملاحظہ ہوں:

(۱) ابن ہشام (ف ۲۱۸ھ) 'السیرۃ النبویۃ' میں ابن اسحاق (ف ۱۵۱ھ) کی

روایت اس طور پر نقل کرتے ہیں:

ثم خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم
 پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی نضیر کی
 البستی کی جانب تشریف لے گئے، تاکہ ان سے
 البستی کی جانب تشریف لے گئے، تاکہ ان سے

ذین القتلین اللذان قتلہما عمرو بن
امیہ الضمری، لبحوار الذی کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عقدا
لہما کما حدثنی یحییٰ بن رومان، وکان
بین بنی النضیر و بین بنی عامر عقدا
حلف، فلما اتاہم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یستعینہم فی دیتہ ذین
القتیلین، قالوا: نعم یا أبا القاسم
نعمینک علی ما أحببت مما استعنت
بنا علیہ۔

بنی عامر کے ان دو مقتولین کی دیت کے سلسلے
میں مدد چاہی، جنہیں حضرت عمرو بن امیہ الضمری
نے قتل کر دیا تھا۔ اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان دونوں سے امان کا معاملہ
فرمایا تھا۔ جیسا کہ مجھ سے یزید بن رومان نے
بیان کیا ہے۔ اور بنو نضیر اور بنو عامر آپس میں
ایک دوسرے کے حلیف بھی تھے، بہر حال
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں
مقتولین کی دیت کے سلسلے میں مدد کے خیال
سے ان لوگوں کے پاس پہنچے تو انہوں نے کہا
کہ ہاں اے ابوالقاسم! جس سلسلے میں مدد کے
لیے آپ تشریف لائے ہیں، آپ کی خواہش
کے مطابق ہم آپ کی مدد کریں گے۔

ثم خلا بعضهم ببعض، فقالوا:
إنکم لن تجدوا الرجل علی مثل
حالہ ہذا، ورسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم إلی جنب جدار من بیوتہم
قاعد، فمن رجل یعلو علی ہذا البیت

پھر جب وہ تنہائی میں پہنچے تو کہنے لگے کہ
اس شخص کو تم لوگ اس حال میں بھی نہ پاؤ گے
اور اس وقت کی کیفیت یہ تھی کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کے کسی مکان کی
دیوار کے پہلو میں تشریف فرما تھے، تو اب

لہ (یزید بن رومان) "ثقة" تقریب التہذیب للحافظ ابن حجر، مطبعہ مجتبائی دہلی،

فیلیق علیہ صخرۃ فیریحنا منہ، فانتداب
 لذالک عمرو بن حجاج بن کعب أحدہم
 فقال أنا الذالک فصعد لیلیق علیہ صخرۃ
 کما قال، ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فی نفر من اصحابہ، فیمد ابو بکر و عمرو
 علی فاقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الخبر من السماء بما امر اہل القوم، فقام
 وخرج، اجعا الی المدینۃ، فلما استلبث
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابہ قاموا
 فی طلبہ، فلحقوا رجلا مقبلا من المدینۃ
 فسألوا عنہ، فقال راجعہ واخلا المدینۃ
 فاقبل اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم حتی اذقوا الیہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فأخبرہم الخبر بما امر اہل القوم
 و امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالہتیبۃ
 لہم والسیبۃ الیہم۔

تم میں سے کون اس کے لیے آمادہ ہے کہ اس
 کے اوپر چڑھ جائے اور ان پر ایک بھاری پتھر
 گرا کر ہیں ان کی جانب سے راحت دلا دے۔
 انہیں میں سے ایک فرد عمرو بن حجاج بن کعب
 نے اس کام کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا اور
 کہا کہ میں اس کے لیے آمادہ ہوں۔ پھر وہ اپنے
 کہنے کے مطابق پتھر گرانے کے لئے اوپر چڑھ گیا
 اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ
 کی ایک جماعت موجود تھی، جس میں حضرت ابو بکرؓ
 حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ شامل تھے۔ پھر ان
 لوگوں کے ارادے کے بارے میں آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پاس آسمان سے اطلاع آ گئی،
 لہذا آپ اٹھے اور مدینہ واپسی کے لیے نکل پڑے
 جب صحابہ کرامؓ نے آپ کی واپسی میں دیر محسوس
 کی تو آپ کی تلاش میں اٹھ کھڑے ہوئے چنانچہ
 ان کی ملاقات مدینہ سے واپس آتے ہوئے ایک
 شخص سے ہوئی۔ لوگوں نے اس سے آپ کے
 بارے میں پوچھا، اس نے کہا کہ میں نے آپ کو

مدینے میں داخل ہوتے ہوئے دیکھا ہے۔ صحابہ
آگے بڑھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں پہنچے۔ آپ نے ان لوگوں کو بنو نضیر کی سازش
و بدعہدی کے بارے میں بتلایا اور جنگ کی تیاری
کرنے اور ان کی طرف چل پڑنے کا حکم دیا۔

(۲) حافظ ابن حجر عسقلانی (ف ۸۵۲ھ) فتح الباری میں حدیث نبویؐ حارب بنو النضیر

وقریظہ، فأجلی بنی النضیر کی شرح فرماتے ہوئے موسیٰ بن عقبہ (ف ۱۳۱ھ) کہ
کتاب المغازی کے حوالے سے لکھتے ہیں :

جہاں تک بنی نضیر کا تعلق ہے تو وہ اس سبب
سے جلا وطن کئے گئے جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔
یہ وہ سبب ہے جسے موسیٰ بن عقبہ نے
کتاب المغازی میں بیان کیا ہے، فرماتے
ہیں کہ ان لوگوں نے قریش کے ساتھ مل کر
خنہ سازشیں کیں اور انہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگ پر آمادہ کیا اور
مسلمانوں کی خنہ باتیں بتلائیں۔ اس کے بعد
موسیٰ بن عقبہ نے ویسا ہی مضمون بیان کیا
ہے، جیسا کہ ابن اسحاق کے حوالے سے

أما النضیر فبنا سبب الأبی ذکرہ ،
وهو ما ذکرہ موسی بن عقبہ فی المغازی
قال قد وسوا إلی قریش، وحضوهم
علی قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم، ودلوهم علی العودۃ، ثم ذکر
نحوہما تقدم عن ابن اسحاق من ہدی
البنی صلی اللہ علیہ وسلم فی قصۃ الرجلین
قال وفی ذلک نزلت : یا ایہا الذین
امنوا اذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذہم قوم
ان یمیطوا إیکم ایدیہم الخ

بچے گزر چکا، یعنی دو آدمیوں کی دیت کے سلسلے میں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی (بنو نضیر کی جانب) تشریف آوری۔ موسیٰ بن عقبہ نے یہ بھی کہا کہ آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا.... الخ اسی سلسلے میں نازل ہوئی۔

(۳) ابو نعیم (۳۳۰ھ) دلائل النبوة میں لکھتے ہیں: حدثنا سليمان بن أحمد الطبرانی قال ہم سے سلیمان بن احمد طبرانی نے بیان کیا کہ محمد بن عمرو بن خالد الحمرانی قال تنا محمد بن عمرو بن خالد الحمرانی نے فرمایا کہ میرے والد اُبی قال تنا ابن لہیعۃ عن اُبی الأسود نے ہم سے بیان کیا کہ ابن لہیعۃ نے ہم سے

۱ (ابو نعیم) "الحافظ الكبير، محدث العصر" تذكرة الحفاظ للنسبی، احیاء التراث العربی،

۱۰۹۲/۳

۲ (طبرانی) "الحافظ، الامام، العلامة، الحجة" تذكرة الحفاظ - ۹۱۲/۳

۳ (محمد بن عمرو بن خالد) قال الہیثمی: "ومن كان من مشايخ الطبرانی في الميزان فثبت على ضعفه، ومن لم يكن في الميزان لحفته بالثقات الذين بعده" (مجمع الزوائد للہیثمی،

دارالكتاب العربی، بیروت، طبع ثالث - ۸/۱) قلت: محمد بن عمرو من شیوخ الطبرانی الذین

لیسوا فی المیزان، فهو ثقته

۴ (عمرو بن خالد الحمرانی) "ثقة من شیوخ البخاری" المعنی فی الضعفاء للذہبی، احیاء التراث العربی

۱۳۹۱ھ - ۲/۱۱۳ھ

۵ (ابن لہیعۃ) "حدیث حسن اذا توبع" مجمع الزوائد ۶/۱۳۱ ۵ (ابو الأسود) "ثقة" التقريب من

عن عروۃ بن الزبیر قال خرج رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الی بنی النضیر لیتعینہم
فی عقل الکلابیین وكانوا قد وسوا
الی قریش حین نزلوا باحد لقتال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ
وللہم علی العوسۃ ، فلما کلمہم
فی عقل الکلابیین ، قالوا جلس یا
ابا القاسم حتی تطعم وترجع بما جئتک
القی جئت لہما ، ولقوم فنتشاور
ونصلح امرنا فیما جئت لہ ، فجلس
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن
بعد من اصحابہ الی ظل جدار ینظر
ان یصلوا امرہم ، فلما خلوا وھم
شیون لا یقارنہم امر وھم یقتلہ
ثم قام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم بالاصحواء ونزل القہ آن علی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بانہی اباد
الاصحاب ، فقال یا اہل الذین
انکروا لہم اللہ علیکم اذھم

بیان کیا کہ ابوالاسود نے حضرت عروۃ بن الزبیر
سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کی ایک جماعت کے
ساتھ قبیلہ کلاب کے دو بیویوں کی دیت کے
سلسلے میں بنو نضیر سے مدد طلب کرنے کے
لیے ان لوگوں کی بستی کی طرف تشریف لے گئے
اس سے پہلے یہ لوگ عروۃ احد کے موقع
پر قریش کے ساتھ سازش بھی کر چکے تھے
اور مسلمانوں کے خفیہ راز بھی بتلا چکے تھے۔
بہر حال جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ
کلاب کے دونوں مقتولین کی دیت کے سلسلے
میں ان لوگوں سے مدد کی گفتگو فرمائی ، تو

ان لوگوں نے کہا کہ اے ابوالقاسم! آپ

شریعت کے ساتھ رہنا

چاہیے۔

اس پر آپ نے فرمایا

میں تم سے

تشریف لے رہا ہوں

دیت کر رہی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قَوْمٌ أَنْ يَبْطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ
وَأَمْرٌ مِنْ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِاجْلَاءِهِمْ لِمَا أَرَادَ وَابْرَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخ

اور آپ کے صحابہ ایک دیوار کے سائے تلے
بیٹھ گئے، منتظر تھے کہ وہ لوگ اپنے معاملات
درست کر لیں۔ جب وہ لوگ اس بستی
کے اندر پہنچے اور شیطان ان کے ساتھ لگا ہی
رہتا تھا تو ان لوگوں نے آپ کے قتل کی
سارمیش کی۔۔۔ پھر آپ کے صحابہ بھی اٹھے
اور واپس چلے آئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
پر دشمنوں کے ارادے کے سلسلے میں قرآن
نازل ہوا، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْخ۔۔۔ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے اس
برے ارادے کی پاداش میں ان کی جلاوطنی
کا حکم صادر فرمایا۔۔۔ الْخ

(۴) محمد بن عمر الواقدي (ف ۲۰۷ھ) اپنی کتاب المغازی میں لکھتے ہیں:
وحدثني محمد بن عبد الله، و محمد بن محمد بن عبد الله اور عبد الله بن محمد

ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصبہانی، دلائل النبوة، دائرة المعارف حیدرآباد، طبع ۱۹۷۳ء ص ۴۲۴۔

(الواقدي) والواقدي اذا لم يخالف الاخبار الصحيحة ولا غيره من اهل الحديث
مقبول في المغازی عند أصحابنا التميمي الجواليقي بن حجر طبع النسخة دہلی ص ۱۸۸
(محمد بن عبد اللہ بن مسلم) صدوق له أدبام "التقريب ص ۱۸۸۔

عبد اللہ بن جعفر، و محمد بن صالح و محمد بن یحییٰ بن سہل، و ابن ابی حبیب، و محمد بن راشد، فی رجال من لم اسمہم فکل قد حدثنی ببعض هذا الحدیث و بعض القوم کان أوعی له من بعض، و قد جمعت کل الذی حدثنی، قالوا: أقبل عمرو بن أمیة الضمری من بئر معونة حتی کان بقناة، فلقى رجلاً من بنی عامر۔ حتی اذا ما وثب علیہما فقتلہما، ثم خرج حتی ورد علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم... فاخبروا خبرہما، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشئ ما صنعت، قد کان لہما منا

اور محمد بن صالح اور محمد بن یحییٰ بن سہل اور ابن حبیبہ اور عمر بن راشد وغیرہ چند دیگر حضرات نے جن کا میں نام نہیں لے رہا ہوں، بیان کیا۔ ان سب نے ان میں سے بعض بعض باتیں بیان کیں اور بعض کو بعض کے مقابلے میں تفصیلات زیادہ محفوظ تھیں۔ میں نے ان تمام لوگوں کے بیانات یک جا کر دیے ہیں۔ ان سب نے بیان کیا کہ حضرت عمرو بن امیہ الضمریؓ بئر معونہ سے آگے بڑھے۔ ابھی وہ وادی قناتہ میں تھے کہ قبیلہ بنی عامر کے دو آدمیوں سے ان کی ملاقات ہوئی... جب دونوں سو گئے تو وہ ان پر حملہ آور ہوئے اور ان دونوں کو قتل کر دیا۔ پھر وہ صحابی وہاں سے نکل کر

۱۴ (عبد اللہ بن جعفر) یس بہ بأس" التقریب ص ۹۹۔

۱۵ (محمد بن صالح دینار) صدوق، یحییٰ" التقریب ص ۱۸۵ "عن عبد الرحمن بن ابی الزناد

قال قال ابی ان امدت المغازی صحیحة فعلیک بمحمد بن صالح التمار

تہذیب التہذیب لابن حجر ۴/۲۲۶ - ۲۲۵۔

۱۶ لم اعثر علی ترجمتہ۔

۱۷ (ابن ابی حبیب) "ضعیف" التقریب ص ۸۔

۱۸ (محمد بن راشد) ثقہ، ثبت، فاضل" التقریب ص ۲۱۴۔

أَمَانٌ وَعَهْدٌ.... فَسَارَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى بَنِي النَّضِيرِ لِيَسْتَعِينُوا فِي دِينِهِمَا وَكَانَتْ بَنُو النَّضِيرِ حُلَفَاءَ بَنِي عَامِرٍ....
 فَقَالُوا: تَفْعَلُ يَا أَبَا الْقَاسِمِ مَا أَجَبْتِ... اجْلِسْ حَتَّى نَطْعُكَ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَنْدِ إِلَى بَيْتِ مَنْ بِيوتِهِمْ، ثُمَّ خَلَا بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ فَنَاجَوْا،... نَقَالَ عُمَرُ بْنُ حَفَاشٍ: أَنَا أَظْهَرُ عَلَى الْبَيْتِ فَأَطْرَحُ عَلَيْهِ صَخْرَةً...
 فَلَمَّا اشْرَفَ بِهَا جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَبَرُ مِنَ السَّمَاءِ بِمَا هُوَ آبٍ، فَهَضَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيعًا كَانَهُ يَرِيدُ حَاجَةً، وَتَوَجَّهَ إِلَى الْمَدِينَةِ... فَلَمَّا انْتَهَى أَصْحَابُهُ إِلَيْهِ... فَقَالَ هَمَّتِ الْيَهُودُ بِالْفُتُورِ، فَأَخْبَرَنِي اللَّهُ بِذَلِكَ فَكُفْتُ... وَحَاصِلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا، فَاجْلَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمَدِينَةِ... الخ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے... اور آپ کو ان دونوں کے بارے میں اطلاع دی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے بڑا کیا۔ وہ دونوں تو ہماری جانب سے امان اور عہد میں تھے.... پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں کی دیت کے سلسلے میں مد لینے کے خیال سے بنو نضیر کی طرف تشریف لے گئے۔ بنو نضیر، بنو عامر کے حلیف بھی تھے.... ان لوگوں نے کہا اے ابوالقاسم ہم وہی کریں گے جو آپ چاہتے ہیں... تشریف رکھیں تاکہ ہم آپ کے کھانے کا انتظام کریں۔ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک گھر سے ٹپک لگائے ہوئے تھے۔ پھر وہ تنہائی میں پہنچے اور سرگوشیاں کیں.... عمر بن حفاش بولا میں گھر کے اوپر چڑھ جاتا ہوں کہ آپ پر بھاری پتھر گرا دوں... جب وہ پتھر لے کر آگے بڑھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی آگئی کہ ان لوگوں کا ارادہ کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تیزی سے

۱۔ محمد بن عمر واقدی، کتاب المغازی، تحقیق MARSADEN JONES، عالم الکتب،

بیروت: ۱۹۹۵ء - ۱/۳۶۴ - ۳۹۴

اٹھ کھڑے ہوئے گویا آپ کو کوئی حاجت درپیش
ہے اور مدینے کی طرف چل دیے... جب صحابہؓ
آپ کے پاس پہنچے... تو آپ نے فرمایا کہ یہو
کا ارادہ میرے ساتھ بند عہد کا تھا۔ مجھے
اللہ تعالیٰ نے اس کی اطلاع دے دی ہے
اٹھ کھڑا ہوا... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کا پندرہ دن محاصرہ فرمایا۔ پھر آپ نے
انہیں جلا وطن کر دیا۔

(۵) ابن جریر طبریؒ (ف ۳۱۰ ھ) تفسیر جامع البیان میں تحریر فرماتے ہیں:

حدثنا ابن حمید قال تنا سلت عن محمد
بن اسحاق عن عاصم بن عمر بن قتادة
وعبد اللہ بن ابی بکر، قال: خرج رسول
ہم سے ابن حمید نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہم
سلمہ نے بیان کیا کہ ابن اسحاق روایت کرتے ہیں
کہ عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبد اللہ بن ابی بکر سے

۱۔ (محمد بن جریر بن یزید الطبری) الامام، العلم، الفرد، الحافظ "تذکرۃ الحفاظ ۱/۲" ثقہ، صادق

فیہ تشیع لیسر" میزان الاعتدال ۳/۲۹۱

۲۔ (ابن حمید) ثقہ، حافظ "التقریب ص ۱۳۴۔

۳۔ (سلمہ بن الفضل) قال ابن معین: کتبنا عنہ، ولین فی المغازی اتم من کتابہ

میزان الاعتدال للذہبی، مطبوعۃ بی البابی الحلبی، ۱۳۸۲ھ ۲/۱۹۲۔

۴۔ (محمد بن اسحاق) امام المغازی، صدوق، یس "التقریب ص ۱۷۸۔

۵۔ (عاصم بن عمر قتادہ) ثقہ، عالم بالمغازی "التقریب ص ۹۳۔

۶۔ (عبد اللہ بن ابی بکر بن عمرو بن حزم) ثقہ "التقریب ص ۹۹۔

صلی اللہ علیہ وسلم إلی بنی النضیر
 یستعینهم علی دیتہ العامریین للذین
 قتلہما عمرو بن أمیة الضمری فلما جاءهم
 خلا بعضهم ببعض، فقالوا: إنکم لن
 تجدوا عهداً أقرب منہ الآن، فمروا
 رجلاً یظهر علی هذا البیت، فیطرح علیہ
 صخرة، فیریحنا منہ، فقال عمرو بن حجاب
 بن کعب أنا، فأتی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم الخبء والصوف، فانزل اللہ
 عز ذکرة فبهم وفيما أراد هو وقومه :
 یا ایہا الذین آمنوا اذکرو نعمۃ اللہ علیکم
 إذ هم قوم أن یبسطوا الیکم أیدیہم الخ۔

منقول ہے، ان دونوں نے کہا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم بنو نضیر کی طرف تشریف لے گئے
 تاکہ بنو عامر کے ان دو آدمیوں کی دیت کے سلسلے
 میں ان سے مدد لے سکیں، جنہیں حضرت عمرو بن
 امیہ الضمری نے قتل کر دیا تھا۔ جب وہ تنہائی
 میں پہنچے تو کہنے لگے کہ تم لوگ محمد کو اس وقت
 سے زیادہ کبھی اپنے قریب نہ پاؤ گے اس لیے
 کسی کو حکم دو کہ اس مکان کی چھت پر چڑھ جائے
 اور ان پر ایک بھاری پتھر گرا دے، تاکہ ہمیں
 ان کی طرف سے راحت مل جائے۔ عمرو بن حجاب
 نے کہا کہ میں یہ کام انجام دوں گا۔ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آسمان سے خبر آگئی اور
 آپ وہاں سے چل دیے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان
 کے نیز عمرو بن حجاب اور اس کی قوم کے ارادوں
 کے بارے میں یہ آیت نازل فرمائی یا ایہا
 الذین آمنوا۔۔۔ الخ

(۶) ابن جریر طبری اپنی تفسیر میں یہ روایت بھی نقل کرتے ہیں :

حدثنا ہناد بن السری، قال ثنا ہم سے ہناد السری نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں

۱ ابن جریر الطبری، جامع البیان، مطبعة المیمینة، سنہ ندارد۔ ۸۲/۶

۲ (ہناد بن السری) الحافظ القدوة، الزاہد، قال النسائی: ثقة "تذکرۃ الحفاظ" ۵۰۶/۲۔

یونس بن بکر، قال ثنی أبو معشر عن یزید بن ابی زیاد قال جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم بنی النضیر یستغیثهم فی عقل أصابهم معه ابوبکر وعمر وعلی، فقال أعلیو فی عقل أصابنی، قالوا: نعم یا أبا القاسم قد آن لك أن تأتینا وتسألنا حاجة، اجلس حتی نطعمک ونعطیک الذی تسألنا فجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأصحابه، ینتظرونه، وهو جی بن أخطب وهو رأس القوم، وهو الذی قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما قال فقال جی لأصحابه: لا ترونه أقرب

کہ ہم سے یونس بن بکر نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے ابو معشر نے بیان کیا کہ یزید بن ابی زیاد سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دیت کے سلسلے میں مدینہ کے خیال سے بنو نضیر کی طرف تشریف لے گئے۔ آپ کے ساتھ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، اور حضرت علیؓ بھی تھے۔ آپ نے بنو نضیر سے فرمایا کہ ایک دیت کے سلسلے میں جس کی ذمہ داری ہم پر آ رہی ہے، تم لوگ ہماری مدد کرو۔ ان لوگوں نے کہا کہ ہاں ابو القاسم! ہمارے اور آپ کے روابط اب اس درجے کو پہنچ گئے ہیں کہ آپ ہمارے یہاں تشریف لائیں اور کسی ضرورت میں ہم سے سوال کریں۔ آپ تشریف رکھے

۱۔ (یونس بن بکر) "صدوق، بخطی" التقریب ص ۲۴۴۔

۲۔ (ابو معشر) "قال ابو حاتم: کان احمد یرضاه، ویقول کان بصیراً بالمغازی" التہذیب ۲۲/۰۔

۳۔ (یزید بن ابی زیاد القرشی الماشی الکوفی) قال مسلم فی مقدمۃ صحیح مسلم: "فان اسم الستر

الصدوق وتعالی العلم یشملہم کعطاء بن السائب، ویزید بن ابی زیاد، ولید بن ابی سلیم

(مقدمہ صحیح مسلم) قال البخاری: قال عثمان بن ابی شیبۃ عن جریر: کان یزید بن ابی زیاد

احسن حفظاً من عطاء السائب" (التاریخ الکبیر ق ۲، ج ۲، ص ۳۳۴) قال ابن حبان

کان صدوقاً إلا أنه لما کبر ساء حفظه، وتغیر" (فتح الملهم بشرح صحیح مسلم)

للعلامۃ شبیر احمد عثمانی (۱/۱۱۶)

منہ الآن، والرحا علیہ جارة، فاقتلوه،
ولا ترون شراً ابداً، فجلدوا الی ریحی لهم
عظیمة لیطرحوها علیہ، فامسك الله عنہا
أیدیہم، حتی جاءہ جبریل علیہ السلام
فاقامہ من ثم، فأنزل الله جل وعز:
یا ایہا الذین آمنوا اذکروا النعمۃ اللہ
علیکم..... الخ

ہم آپ کو کھانا بھی کھلائیں گے اور جو کچھ سوال فرمایا
ہے دیں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے
صحابہ جی بنی بنی خطب کے انتظار میں بیٹھ گئے۔ وہی
قبیلے کا سردار تھا اور اسی نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے ساری بات چیت کی تھی۔ پھر جی نے
اپنے ساتھیوں سے کہا۔ اس سے زیادہ قریب ان کا
نہ دیکھو گے۔ ان پر ایک بھاری پتھر گرا دیا اور ان
ختم کر دو ہمیشہ کے لیے شر سے محفوظ ہو جاؤ گے
پھر وہ لوگ ایک بھاری ہلکی کا پاٹ لے آئے
اسے آپ پر گرا دیں، لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے
ہاتھ روک دیے۔ یہاں تک کہ جبریل علیہ السلام
آپ کے پاس آئے اور آپ کو وہاں سے اٹھا دیا
تب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی
یا ایہا الذین آمنوا..... الخ

غزوہ بنی نضیر کے سلسلہ واقعات کے اس سیاق کو زمانہ مابعد کے محدثین اور ارباب سیرا
بھی عام طور پر قبول کیا ہے، چنانچہ ابن سعد نے الطبقات^(۱) امام بخاری (ف ۲۵۶) نے صحیح بخاری
کے ترجمۃ الباب^(۲) ابوالفتح ابن سید الناس (ف ۳۳۴) نے (باقی صفحہ ۲۲ پر)

۱۔ ابن جریر الطبری جامع البیان ۸۳/۶

۲۔ محمد بن سعد، الطبقات الاکبری، دار صادر، دار بیروت، ۱۳۴۶/۱۹۵۷، ۵۱/۵۰-۵۱

۳۔ محمد بن اسماعیل البخاری، الجامع الصمیم (باب حدیث بنی النضیر) ۲۲/۵

بہائی مشرب کی نئی مطبوعات

غلط تاویل اور اخذا کا اسلوب

تحریر: بنت الشاطی۔ پروفیسر برائے تفسیر و دراسات عالیہ فیکلٹی آف شریعت
جامعۃ القزوين فاس (مراکش)

ترجمہ: جناب گوردیال سنگھ مجذوب رانی باغ، دہلی

ملاک سوسائٹی کے درمیان بہائی مشرب کا ظہور اور امت اسلام سے انحرافی رجحانات کی دولت اس فرقہ کا اپنی تبلیغ کے لئے رموز و اسرار کا سہارا لینا یہ کوئی نئی چیز نہیں بلکہ یہ سب کچھ ایک جہانی پہچانی بات ہے۔

اس سے لازمی طور پر یہ مراد نہیں کہ ہم نے اس بارے میں سب کچھ سمجھ لیا ہے کہ کب اور کون سے لوگوں نے اس فرقہ کی ابتدا کی اور اس اشاریت کو استعمال میں لایا گیا ہے۔ اس مشرب کی تصنیفات میں بہت سی غلطیاں ہیں ان کے متن میں واضح تعلیمات اور غوامض اور تفصیلی عبارات کا ایک بڑا حصہ چھپا دیا جاتا ہے۔

اس کے طویل نقابہ مشاہدے، مدقق مطالعہ اور غور و خوض کے بعد مجھ پر یہ امر واضح ہوا ہے کہ تاویل و تشریح مقصدیت کی خاطر اپنی فکر و ایمت کو متن اسلام سے الگ کر دیا گیا ہے۔

۱۔ براہ راست تفسیر کا واضح اسلوب : اس کا اطلاق ایسے امور پر ہے جو عبادت، شادی، دیت (فدیہ) اور مالی معاملات سے وابستہ ہیں۔

۲۔ غلط تائیدیں، توریب یا اخفار : اس اسلوب کا استعمال اپنے فرقہ کے مبادی یا اصول نیز اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ اور اس کی صفات کی تفسیر میں لایا جاتا ہے۔

۳۔ نقیہ، عورت اور نفاق : اس اسلوب کو عمومی تصرف اور خاص کر مسلم حکام، سامراجی حکومتوں کے نمائندگان اور مختلف طبقات کے پیروکار جو بہائی مشرب کے مخالف ہیں استعمال میں لایا جاتا ہے۔

ہیں اس مشرب کے اعتقادی احکام سے کوئی سروکار نہیں سوائے چند ایسے امور کے جس کا ذکر کرنا اشد ضروری ہے۔ جہاں تک غلط تائیدیں اور اخفار کے اسلوب کا تعلق ہے بہائی مشرب کے برگزیدہ مبلغین اور اسی طرح بہائیت کا فلسفہ عام طور پر اسی اسلوب پر ہی انحصار رکھتا ہے اور اس کے ذریعے اپنے فریب خوردہ پیروکاروں سے حقیقت کا اخفار کرتا ہے اور انہیں گمراہ کرتا ہے۔

جیسا کہ ظاہر ہے اس فرقہ یا مشرب کا سب سے بنیادی اور مسلم اصول یہی ایک واحد اصول ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ اس کی صفات طیبہ اور افعال کے ضمن میں یہ لوگ غموض اور اخفار کا عمارا سہارا لیتے ہیں۔ وہ اسم، صفت اور عبارت کے لئے عین قریب الفہم معانی دیتے ہیں نہ کہ مرادی معانی جب کہ اس فرقہ کے مبلغین، مبشرین اور مشرّحین اس کے مخفی اور غامض مفہوم کو خوب سمجھ لیتے ہیں۔ بس یہی اس فرقہ کی مقصدیت ہوا کرتی ہے چنانچہ ہم اس کی مثال کی طرف رجوع کریں گے۔ بہائی مشرب میں نظریہ "العصمتۃ الکبریٰ" کے بارے میں [گناہ یا غلطی کے ارتکاب سے محفوظ اور مصوّون ہونے کی صفت] جس پر کہ اس مشرب کی تعلیمات اور مبادیات کا دار و مدار ہے۔ اس کا قول ہے :

ليس لمطلع الامر شريك في العصمة الكبرى انه لمظهر
يفعل ما يشاء في ملكوت الانشاء - قد خص الله هذا
المقام لنفسه وما قدر لاحد نصيب من هذا الشأن

القدس : ف ۱۸ : (القدس)

ترجمہ : صفت العصمة الكبرى میں مطلع الامر (مؤد بہار اللہ اس فرقہ
کا مونس) کے ساتھ کوئی بھی شریک نہیں کیونکہ خود منظر ہے وہ حسب
خواہش تخلیق کی سلطنت میں کہ اللہ نے یہ مرتبت اپنے نفس کے لئے
خاص کی ہے اور کسی بھی شخص کا اس ناقابل تسخیر عظیم الشان صفت میں
حصہ مقرر نہیں کیا۔

عبارت کے ظاہری معنی بھولے بھٹکے سادہ لوح لوگوں کو دھوکہ میں رکھتے ہیں کہ ایسا
رتبہ محض اللہ یعنی خالق مطلق کے لئے مخصوص ہے لیکن فی الحقیقت اس سے ایسا مراد نہیں بلکہ
اس کے برعکس اس مشرب والوں کے نزدیک اس مراد بہار اللہ (اس مشرب کا موجد) ہے جیسا کہ
مجموعۃ الواح حفرة بہار اللہ میں درج اصطلاحات کی تشریح پر تیار کی گئی ایک تلخیص میں
ذکر آیا ہے۔

”العصمة الكبرى : يكون المظهر الالهي صاحب العصمة الكبرى لانه
معصوم من كل خطأ وله امر ويفعل ما يشاء ويحكم بما يريد وقد شرح
ذلك حفرة بهاء الله في كتاب ”المفاوضات“ تفسير الآية الكتاب
القدس ليس لمطلع الامر شريك في العصمة الكبرى۔“

ترجمہ : العصمة الكبرى : المظهر الالهي صفت العصمة الكبرى کا مالک ہوگا کیونکہ
وہ غلطی کے ارتکاب سے محفوظ ہے۔ حکم کرنا اس کا حق ہے جو چاہے وہ کرے اور جو
چاہے وہ فیصلہ دے۔ یہ سب کچھ حضرت بہار اللہ نے کتاب بعنوان

”المفادسات“ میں ”الکتاب الاقدس“ کی آیات کی تشریح کرتے ہوئے تفسیر بیان کیا ہے کہ صفت العزۃ الکبریٰ میں مطلق الامر (مراد بہاء اللہ) کا کوئی بھی شریک نہیں۔
ملاحظہ ہو لوح اشراقات کی اصطلاحات :

مشرق الآیات الالہیۃ : اس سے مراد حضرت بہاء اللہ ہے۔ اس اصطلاح کا ذکر دوسرے چند سورتوں میں بھی پایا گیا ہے مثال کے طور پر مشرق الحق و مشرق اوامر اللہ و مشرق الظہور ایسی عبارتوں کا ذکر ”الکتاب الاقدس“ میں اکثر پایا جاتا ہے۔
(مصفح لوح الکلمات الفردسیۃ)

نو۔ یہ یا غموض کا یہ مدلل زاویہ نگاہ بہائیہ عقیدہ پر پوری طرح غالب اور مسلط ہے۔ اس فرقہ کی عبارات میں ہر جگہ جہاں بھی مشیت الہی، اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنی، اس کی صفات طیبہ اور اس کی قدرت، خلق، انشاء، انقیاد علی، قلم اعلیٰ اور سدرۃ المنتہی کا ذکر آیا ہے اس کی تشریح میں بھی اسلوب کا رفرما ہے چنانچہ جب غافل بے سمجھ اور سادہ لوح اشخاص ان اصطلاحات کو سنتے ہیں وہ فوراً اس کے ظاہری معانی کو اختیار کر لیتے ہیں جبکہ اس سے اس مشرب کی ہرگز مراد نہیں ہوا کرتی۔۔۔

”الاسم الاعظم“ : اس کے معنی کی نسبت کہا گیا ہے کہ الاسم الاعظم سے مراد الاسم الجامع ہے جو تمام اسماء کا احاطہ کرتا ہے اور اس سے مراد اللہ ہے کیونکہ یہ ایسی ذات کا اسم ہے جو تمام صفات سے متصف ہے یعنی تمام ناموں سے موسوم ہے یہاں اسماء سے مراد اسمائے اللہ ہے تاہم بہائی مشرب کی اصطلاحات کے مطابق الاسم الاعظم سے مراد بہاء اللہ ہے جیسا کہ ”الکتاب الاقدس“ میں اس کا قول ہے :

[قد فرض لکل نفس کتاب الوصیۃ ولہ ان یوزن رأسہ

بالاسم الاعظم]

ترجمہ : کتاب الوصیۃ (ہدایت کی کتاب) ہر نفس پر واجب فرض قرار دی گئی ہے

اھ یہ اس کا حق ہے کہ اپنے سر کو الاسم الاعظم کے تابع سے زینت دے۔
اس طرح اس کا ایک اور قول ہے:

[افروحو ابفرح اسمی الاعظم]

ترجمہ: تم سب میرے الاسم الاعظم کی مسرت پر خوشیاں مناؤ
الحصۃ الکبریٰ کی اختصاص کی بناء پر جیسا کہ اس نے یہ مفت اپنے لئے مخصوص کر رکھی
ہے یوں قرار دیتا ہے کہ جو کچھ بھی وہ کلام کرتا ہے اس کی نسبت اس سے کوئی سوال نہیں کیا جائیگا
وہ حقیقت اصل مشرب کے اسی طرح کے ہی مبادی اور اصول ہیں لہذا اہل یہود ضرور خوش ہوں
اپنی نصرت کے پرچم ہماری لاشوں پر نصب کریں نیز مشرکین قبائل بیواؤں اور یتیموں
کا موت پر خوشی کے ڈھول بجائیں۔

اپنے افق اعلیٰ کے بارے میں بہار اللہ نے اس طرح حکم ارشاد فرمایا ہے اس
کے فرمان پر کوئی اعتراض نہیں!! الاقدس میں اس کا قول ہے:

لقد قد رنا کل شیء سبباً من عندنا تمسکوا به وتوکلوا
علی الحکیم الخبیر۔ طوبی لمن اقربا للہ وآیاتہ واعترف
بانہ لا یسأل عما یفعل۔ ہذا الکلمۃ قد جعلها اللہ
طوائف العقیدۃ واصلہا و بہا یقیل علی العاقل۔ اجعلوا
ہذا الکلمۃ نصب عیونکم لئلا تزلکم اشارات
المعترضین لویجّل ما حرم فی انہال الانہال والعکس
لیس لاحد ان یعترض۔

ترجمہ: ہم نے اپنی جانب سے ہر چیز کے لئے سبب مقرر کیا ہے
تم اس کو تھامے رکھو اللہ تعالیٰ جو صاحب حکمت ہے اور ہر
کو جاننے والا ہے یہ بھروسہ رکھو۔ مبارک ہیں وہ لوگ جنہوں نے

اللہ تعالیٰ کی آیات کا اقرار کیا اور ساتھ ہی اعتراف کیا کہ اُسے جو کچھ بھی وہ کرتا ہے متعلق کوئی بھی سوال نہیں کیا جائے گا۔ یہی وہ کلمہ ہے جو اللہ نے اس عقیدہ کی بنیاد اور طرز قرار دیا ہے اور اسی کے مطابق کام کرنے والوں کے کام قبول کیے جائیں گے۔ اس کلمہ کو تم اپنا نصب العین بناؤ۔ مبادا اعتراض کرنے والوں کے اشارات تم کو پھسلا دیں کاش کہ روز ازل سے حرام قرار دیا گیا حلال قرار دیا جاتا اور اسی طرح اس کے برعکس۔ کسی کا حق نہیں ہے کہ وہ اعتراض کرے۔

اپنی تصنیف ”نوح اشراقات“ میں مشیت کی نسبت اس کا قول ہے:

[لوی حکم علی الماء حکم الخمر و علی السماء حکم الارض و علی النور حکم النار۔ حق لا ما یب فیہ و لیس لاحد ان یعترض علیہ او یقول لم؟ والذی اعترض انہ من المعرضین فی کتاب اللہ رب العالمین۔ انہ الی من سماء الغیب و مع رائہ یفعل ما یشاء و جنود القدیۃ و الاختیار معہ و لدونہ ان یتمسک بما امر بہ.... و انہ لوی حکم علی الصواب حکم الخطاء و علی الکفر حکم الایمان حق من عندہ۔]

ترجمہ: اگر وہ چاہتا تو پانی پر شراب کا سا حکم کرتا، آسمان پر زمین کا سا اور روشنی پر آگ کا سا حکم۔ یہ ایک ایسا حق ہے کہ اُس میں شک نہیں۔ کسی کو یہ حق نہیں ہے کہ اس پر اعتراض کرے اور کہے کہ ایسا کیوں؟ ہر ایسا شخص جس نے اعتراض کیا وہ یقیناً

اللہ تعالیٰ جو رب العالمین ہے کی کتاب سے روگردانی کرنے والوں میں سے ایک ہے۔ جو کچھ بھی وہ کرتا ہے اس سے سوال نہیں کیا جاسکتا جب کہ سب لوگوں سے تمام امور کے متعلق سوال کیے جائیں گے۔ بے شک یہ غیب کے آسمان سے نزول ہوا ہے اور اس کے پاس اپنی رائے ہے چاہے جو کچھ بھی وہ کرے۔ اس کے پاس اختیار اور طاقت کے لشکر ہیں۔ اس پر واجب ہے کہ جو بھی اسے حکم دیا گیا ہے اس پر قائم رہے۔ اگر وہ چاہتا تو وہ صحیح بات پر غلط ہونے کا حکم کرتا اور کفر پر ایمان کا حکم کرتا اس کا حق اس کے پاس ہے!

مجملاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ایک ایسا خباثت اور بدی کا ہاتھ ہے جو اس کے ہاتھوں میں ہتھکڑیاں پہنائے اور پاؤں میں بیڑیاں ڈالے اسے اپنی ہی موت کی طرف کھینچے جا رہا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ وہ ایک فریب خوردہ طبقے کے بعد دوسرے فریب خوردہ طبقے کو جوشعور اور ہدایت سے محروم ہے اسی جانب گھسیٹے جا رہا ہے۔

وطن کی عصبيت سے لا تعلق کے پیغام پر زور دیتے ہوئے اور تمام وطنوں کی حدودی خصوصیت کو نابود کرتے ہوئے تاکہ یہ تمام اوطان ایک بلا حدود وطن میں مدغم ہو جائیں اس نے اہل زمین کے لئے ایک زبان اختیار کرنے کا مطالبہ کیا ہے۔ اس کی الکتاب الاقدس میں اس امر کو ہی ہم آہنگی، اتحاد اور مظہر تمدن کا واحد سبب بتایا گیا ہے۔

[یا اهل المجالس فی البلاد استناد والغة واحد من اللغات

لیتکلم بها اهل الامراض وکذا الک من المخطوطات اللہ

یبتین لکم ما ینفعکم..... انما لہو فضال العیم الخبیر۔

هذا السبب للاتحاد لو انتم تعلمون والعللة الکبریٰ

للا تفاق والتمدن لو انتم تشعرون [۴۸۳ - ۴۸۴]
 ترجمہ: ملک میں بچنے والو! اہل مجلس! تم سب تمام زبانوں میں
 سے واحد ایک زبان کا انتخاب کرو تاکہ زمین پر رچنے والے لوگ
 یہ زبان بولیں اور اسی طرح رسوم الخط میں سے ایک رسم الخط اپنائو
 اللہ تعالیٰ نے تم پر ایسا امر بیان کر دیا ہے جو تم کو فائدہ دے گا۔۔۔
 بے شک اللہ کرم کرنے والا اور سب امور سے جانکاری اور خبر
 رکھنے والا ہے۔ یہی سبب ہے اتحاد کا کاش کہ تم سمجھتے! اور یہی
 تمام غفلت میں سے علت گہری ہے اتفاق اور تمدن کے لئے کاش کہ
 تم محسوس کرتے!

۴۸۴ - ۴۸۵

السید عبدالرزاق الحسینی نے الکتاب الاقدس کی اس عبارت پر اپنی تصنیف
 (البابون والبیہائیون) کے ضمیمہ میں اس طرح کہتے ہوئے تنقید کی ہے:
 ”اس فرقہ کا عالمی سطح پر زبان اختیار کرنے کا مطالبہ ویسا ہی
 مطالبہ ہے جو عالمگیر ماسونیت نے اپنایا ہے!“
 تاہم بہار اللہ جس نے خود کو صفت ”العصرۃ الکبریٰ“ سے متصف کیا اس کی خواہش
 تھی کاش کہ اپنی وحی کا قلم جو فصیح عربی زبان میں تھا اس کی اپنی فارسی زبان میں
 بدلا ہوتا۔

[یا قلمی الا علی بدل اللفۃ الفصحی

باللفۃ المنوراء]

[الزکاة: جس شخص کے پاس ایک سو مثقال وزن سونا موجود ہو وہ

اس پر ۱۹ مثقال وزن سونا اللہ کو دے جو ارض و سماء کا خالق ہے۔

اے قوم کے لوگو! خبردار اپنے نفس کو اس عظیم فضل سے مت روکو! ہم اس کی نسبت حکم دے چکے ہیں جب کہ ہم تم سب سے اور ہر ایسی چیز جو آسمان اور زمین پر موجود ہے بے نیاز ہیں!]

ف ۲۲۶ - ۲۳۷

المیراث : تمام اصحاب فرض پر اس فرض کا تعین کیا گیا ہے لہذا ہر شخص جو بے اولاد وفات پا جاتا ہے اس کے حقوق بیت العدل کو لوٹانے جائز ہے تاکہ الرحمن کے صاحب امانت لوگ اسے مصرف میں لائیں۔ اسی طرح کا حکم ہے اللہ العزیز تعالیٰ کا جو صاحب عظمت و اجلال ہے۔ ۵۹

الحدود والذیات :

اللہ تعالیٰ نے ہر زنار کار مرد اور عورت پر ایک مقررہ فدیہ بیت العدل کو ادا کرنے کے لئے حکم صادر کیا ہے اور یہ فدیہ نو (۹) مثقال سونے کا وزن ہے اگر وہ دوبارہ ارتکاب کرے تو اس کی سزا کو دو چندان کر دو۔ ۱۶۶

[وقد ارجعنا ثلث الذیات کلھا الی

مقتہ العدل - ۱۳۹]

ترجمہ : ہم نے تمام فدیات کا ایک تہائی حصہ بیت العدل کی طرف لوٹایا۔

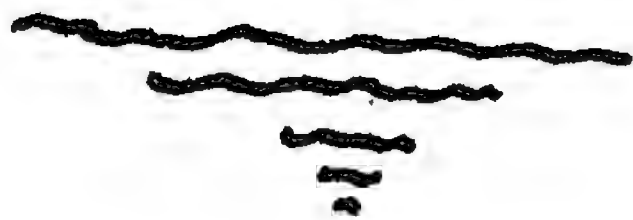
الاقواف :

قد رجعت الاوقاف المختصة للخیرات الی اللہ
مظہر الایات ، لیس لاحد ان یتصرف الیہا
بعد اذن مطلع الوحی ومن بعدہ الی الاعضاء
ومن بعدہم الی بیت العدل۔

ترجمہ: خیرات سے متعلق اوقاف اللہ کی طرف جو منظم آیات
ہے لوٹائے گئے۔ کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس کو تصرف
میں لائے سوائے مطلع الوحی (بہاء اللہ) کی اجازت کے
اور جو اس کے بعد ہو تو شاخوں کی طرف اور جو اس کے
بعد ہوں بیت العدل کی طرف۔

تاہم بیت العدل کے منصوبہ پر عمل درآمد بہاء اللہ کی موت، اس کے
بیٹے عباس آفندی اور نواسے شوخی آفندی کے بعد ہوا۔ یہ بیت العدل
۱۹۶۲ء میں حیفہ میں کھولا گیا اور اس کی دیکھ بھال سلطۃ الامہیۃ کو سونپی گئی
اس کے پہلے اجلاس میں اس کے نو ممبر تھے جن میں سے چار امریکی دو برطانوی
اور تین ایرانی تھے۔ یہی وہ حیفہ میں واقع بیت العدل ہے جس میں مصر،
سوڈان اور شمالی افریقہ میں رہنے والے بہائی عقیدہ کے لوگ اپنے مال
پر زکوٰۃ جمع کراتے ہیں۔

اس ضمن میں ان کی تنظیم کی مرکزی کونسل کے نائب صدر نے اس تحقیق
کے دوران اعتراف کیا ہے جو ۱۹۸۵ء میں سٹیٹ سکیورٹی پراسیکیوشن
کے ذریعہ القاہرہ میں واقع سیل میں اس کے ساتھ عمل میں آئی۔



- ۱۹۵۳ء حیات فیض محمد امجدی مورتی، طبری، معلم والعلوم، اسلام کا نظام عظمت و عظمت۔
تاریخ صغلیہ، تاریخ ملت جلد ہفتم
- ۱۹۵۵ء اسلام کا زرعی نظام، تاریخ ادبیات ایران، تاریخ علم فقہ، تاریخ ملت صغلیہ، اسلام کا نظام عظمت و عظمت۔
تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث دہلوی
- ۱۹۵۶ء ترجمان اللہ جلد ثالث، اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید و پذیرتربیت، جدید القوامی
سیاسی معلومات جلد دوم، خلفائے راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات
نغات القرآن جلد ہفتم، صدیق اکبر تاریخ ملت صغلیہ، سلاطین ہند و انقاہ اس اور اس نظام کے بعد
نغات القرآن جلد ششم، سلاطین دہلی کے مذہبی جمادات، تاریخ گجرات، جدید القوامی سیاسی معلومات جلد ثانی
حضرت عمر کے سرکاری خطوط، ۵۵ء کا تاریخی روزنامہ جنگ آزادی، ۵۵ء کے مساعیہ و کتب
- ۱۹۶۰ء تفسیر مظہری اردو پارہ ۲۹-۳۰، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق، عروج و زوال کا الہی نظام
تفسیر مظہری اردو جلد اول، مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط، اسلامی کتب خانہ عربیہ
تاریخ ہند پر نئی روشنی
- ۱۹۶۲ء تفسیر مظہری اردو جلد دوم، اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں معارف الآثار
نیل سے فرات تک
- ۱۹۶۳ء تفسیر مظہری اردو جلد سوم، تاریخ ردہ پر کشتی ضلع بجنور، علماء ہند کا شاندار ماضی اول
تفسیر مظہری اردو جلد چہارم، حضرت عثمان کے سرکاری خطوط عرب و ہند عہد رسالت میں
ہندوستان شاہان صغلیہ کے عہد میں
- ۱۹۶۵ء ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول، تاریخی مقالات
لامذہبی دور کا تاریخی پس منظر، ایشیا میں آخری نوآبادیات
- ۱۹۶۶ء تفسیر مظہری اردو جلد پنجم، موز عشق، خواجہ بندہ نواز کا تصور و سرکرد
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں
- ۱۹۶۷ء ترجمان اللہ جلد چہارم، تفسیر مظہری اردو جلد ششم، حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ
تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم، تین تذکرے، شاہ ولی اللہ کے سبب، مکتوبات
اسلامی ہند کی عظمت و رفعت
- ۱۹۶۹ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم، تاریخ الفخری حیات و اکرام، دینی الہی اور اس کا پس منظر
حیات علمی، تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم، آثار و معارف، احکام شرعیہ میں حالات و ذرائع کی رعایت
- ۱۹۷۰ء تفسیر مظہری اردو جلد دہم، بیماری اور اس کا روحانی علاج، خلافت راشدہ اور ہندوستان
فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، انتخاب الترغیب والترہیب، اخبار التذکرہ
- ۱۹۷۳ء مری شجر میں قدیم ہندوستان

BURHAN (Monthly)

4136, Urdu Bazar, Jama Masjid, Delhi-110006.

بے رنگ زندگی کو رنگین بنائیے !



بے کیف گھریلو زندگی کو مرد و عورت دونوں ہی
رنگینیوں، خوشیوں اور شادمانیوں سے بھر پور
کرنا سکتے ہیں۔ اس غرض سے مجسمہ کا استعمال بہتر رہتا ہے۔
توانائی، چستی اور قوت کا سرچشمہ

اعصاب اور عضلات کو نئی طاقت و تازگی دینے والے
چالیس اجزاء کا مرکب۔ ہمدرد کے طویل طبی تجربات کا
قابل فخر حاصل۔

آپ بھی لیجیے۔ خوشیوں اور لذتوں کا پناہ!



15

مردوں اور عورتوں کے لیے

5248

عبدالرحمن عثمانی پرنسپل بشتر نے اعلیٰ پرنسپل عدلیہ میں طلبہ کا کمرہ قریب ان افسرانہ امور کے سامنے کیا۔

میرفٹا پبلشنگ کمپنی، لاہور

25 FEB 1981

درجہ

بیادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی



مصنفین دینی کا علمی دینی مابہنا
ندوۃ ائین دینی کا علمی دینی مابہنا

برکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زمان حسینی

مرتب
جمیل مہدی

مدیر اعزازی
قاضی اطہر مبارکپوری

مطبوعات دار المصنفین دہلی

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور سچی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۴۰ء غلامی اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول - نبی کریم ﷺ - مصراط مستقیم (انگریزی)
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اضافات) مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم 'خلافت راشدہ' -
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سربازہ - تاریخ ملت حصہ سوم 'خلافت امیہ'
- ۱۹۴۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوف - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)
- ۱۹۴۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا نظم و ملکت - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم اللہ دہلویؒ -
- ۱۹۴۸ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم 'خلافت ہسپانیہ' - تاریخ ملت حصہ پنجم 'خلافت عباسیہ اول'
- ۱۹۴۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات (محکمائے اسلام کے شاندار کارنامے) (کامل) تاریخ ملت حصہ ششم 'خلافت عباسیہ دوم' بھسار -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم 'تاریخ مہم و مغرب اقصیٰ' - دین قرآن - اسلام کا نظام مساجد - اشاعت اسلام، یعنی دنیا میں اسلام کی بکھر پھیلنا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہفتم 'خلافت عثمانیہ' جابر بن زرارہ شاہ -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب، درسیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے) - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ مشائخ چشت - قرآن اور تعمیر شیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشاء -



برہان

مدیر مسئول : عمید الرحمن عثمانی

جلد ۹۹ جمادی الثانی ۱۴۰۷ھ مطابق فروری ۱۹۸۷ء شمارہ ۲۵

- | | | | |
|----|---------------------------|-----|---------------------------------|
| ۱۔ | نظرات | ۶۶ | جمیل مہدی |
| ۲۔ | ڈاکٹر احمد امین مسری | | جناب محمد صلاح الدین عمری |
| | اپنی تالیفات کے آئینہ میں | ۳۳ | مسلم یونیورسٹی علی گڑھ |
| ۳۔ | اسلام اور سائنس | ۹۰ | مولانا عبدالرؤف رحمانی |
| ۴۔ | غزوہ بنی نضیر | | |
| | سبب اور زمانے کی تعیین | ۱۰۲ | مولانا ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی |
| ۵۔ | منطق و فلسفہ | | |
| | ایک علمی و تحقیقی جائزہ | ۱۱۳ | جناب محمد اطہر حسین قاسمی بستوی |
| ۶۔ | تبصرے | ۱۲۳ | ج - م |

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے اعلیٰ پریس دہلی سے چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار دہلی شائع کیا

نظرا

اجودھیا کی بابری مسجد کے تنازعہ کو حل کرنے کی خاطر، مرکزی حکومت پر زور دینے کے لئے مسلم مجلس مشاورت کی مرکزی بابری مسجد ایکشن کمیٹی نے ۲۶ جنوری کے یوم جمہوریہ میں مسلمانوں کو شرکت نہ کرنے کی جو ہدایت دی تھی، وہ خود مسلمانوں کی طرف سے اس اقدام کی مخالفت کی وجہ سے غیر موثر ثابت ہوئی، جہاں تک مسلمانوں کو ہدایت جاری کرنے اور حکم دینے کا سوال تھا وہ بجائے خود ان معنوں میں غلط تھا کہ اس ہدایت اور حکم کو جاری کرنے سے پہلے خود بابری ایکشن کمیٹی نے مسلمانوں پر اپنے اثرات کا یا تو جائزہ نہ لینے کی غلطی کی تھی، یا پھر وہ اس معاملہ میں غلط فہمی اور غلط اندازوں کا شکار ہو گئی تھی۔ اس غلط فہمی بلکہ کہتا چاہئے کہ ضرورت سے زیادہ خوش فہمی کا نتیجہ یہ نکلا کہ یوم جمہوریہ میں شرکت نہ کرنے کا لغو دینے والے وہ رہنما، جن کا تعلق قومی اور ملی جماعتوں سے تھا، سخت آزمائشوں کا شکار ہو گئے اور انھیں اپنی پارٹیوں کے اندر شدید مخالفت اور ناگواری کے جذبات سے دوچار ہونا پڑا۔

اس طرح کے لوگوں میں سید شہاب الدین ایم پی ہیں، جن کے خلاف ان کی جنتا پارٹی میں جس کے وہ ابھی گذشتہ دنوں تک جنرل سکرٹری تھے اور جنھوں نے مرکزی بابری ایکشن کمیٹی کے کنوینر کی حیثیت سے، مبینہ طور پر سب سے اہم کردار یوم جمہوریہ میں مسلمانوں کو شرکت نہ کرنے

کے مشورے کے سلسلہ میں ادا کیا تھا، جنتا پارٹی کے اندر ہدف ملامت بنائے گئے، یہاں تک کہ جنتا پارٹی کے صدر چندر شیکھر نے یوم جمہوریہ کی قومی تقریب سے مسلمانوں کو علیحدہ رکھنے کے مشورہ کو عاقبت نااندیشانہ قرار دیا، اور اسے زور زبردستی کا جواب زور زبردستی کے ذریعہ دینے کے ایک ایسے اقدام سے تعبیر کیا، جو صورت حال کو مزید بدتر بنانے کے سوا، کوئی نتیجہ پیدا نہیں کر سکتا، انہوں نے جنتا پارٹی کے صدر کی حیثیت سے سید شہاب الدین سے ہی نہیں پوری مرکزی بابر مسجد ایکشن کمیٹی سے اپیل کی کہ وہ اس تجویز کو واپس لے کیونکہ اس کی وجہ سے مسلمانوں کے خلاف فرقہ دارانہ محاذ اور زیادہ طاقتور ہو جائے گا۔

دوسری شخصیت آل انڈیا، انڈین یونین مسلم لیگ کے صدر ابراہیم سلیمان سیٹھ کی ہے، جن کو کیرالہ مسلم لیگ، وہاں کی موجودہ کانگریس متحدہ محاذ حکومت میں باقاعدہ شریک ہے، اور یونائٹڈ نیشنل پارٹی کے متعدد وزیر اہم عہدوں پر قابض ہیں، اس لئے مرکزی بابر مسجد ایکشن کمیٹی کی طرف سے یوم جمہوریہ میں شرکت نہ کرنے کی شکایت قدرتی طور پر قابل عمل ہے، اور وہ اس ہدایت کی تعمیل وزارتوں سے مستغنی ہوتے بغیر نہ کر سکتے تھے، اس لئے انہوں نے اہم کھلا اس تجویز کی مخالفت کی، اور اس مخالفت کی وجہ سے انڈین یونین مسلم لیگ میں بغاوت جیسی کیفیت پیدا ہو گئی۔ اس سلسلے میں ابراہیم سلیمان سیٹھ کی مشکل یہ تھی کہ مرکزی بابر مسجد ایکشن کمیٹی اس جلسہ کی صدارت انہوں نے ہی کی تھی جس نے مسلمانوں کو یوم جمہوریہ میں شرکت نہ کرنے کی بات جاری کی تھی۔ اور اسی لئے اب وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ مسلم لیگ کے کراچی یونٹ کے ساتھ کچھ اختلافات ہیں لیکن انہیں آل انڈیا مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی میں حل کر لیا جائے گا۔

جہاں تک قومی سطح پر مسلمانوں کے لئے یوم جمہوریہ میں شرکت نہ کرنے کی اپیل کا سوال ہے تو دینی اور مذہبی اخباروں نے اسے یوم جمہوریہ کے بائیکاٹ کا نام دے کر بابر مسجد ایکشن کمیٹی اور سید شہاب الدین کے خلاف نکتہ چینی اور مذمت کا ایک طوفان اٹھا دیا۔ اور بائیکاٹ کا یہ شور

اس حد تک بڑھا کہ قومی تقریب کی توہین کرنے کے جرم میں سید شہاب الدین کو، جنتا پارٹی سے نکالنے کے مطالبے چاروں طرف سے شروع ہو گئے اور اس سلسلے میں وزیراعظم راجیو گاندھی تک کا یہ تاثر اجازت میں آ گیا کہ کوئی محب الوطن، یوم جمہوریہ کا بائیکاٹ نہیں کر سکتا۔ بھارتیہ جنتا پارٹی نے اس سلسلے میں ایک ڈرامائی اقدام اس وقت کیا کہ اس نے مولانا امجد صابری کو چوکار پوریشن میں اس کے ٹکٹ پر منتخب ہوئے تھے، بھارتیہ جنتا پارٹی سے اس جرم میں نکال پھینے کا اعلان کر دیا کہ انہوں نے بابر مسجد ایکشن کمیٹی کے اس جلسے میں شرکت کی تھی جس نے یوم جمہوریہ میں شرکت نہ کرنے کا مشورہ مسلمانوں کو دیا تھا، حالانکہ مولانا امجد صابری اس واقعہ سے ایک ڈیڑھ ماہ پہلے بھارتیہ جنتا پارٹی سے مستعفی ہو چکے تھے۔ بھارتیہ جنتا پارٹی کے علاوہ خود جنتا پارٹی کے اندر، سید شہاب الدین کے خلاف غم و غصہ کی ایسی کیفیت پیدا ہو گئی کہ اس کے ممتاز لیڈروں پر فحشہ ڈنڈوتے سمیت کتنے ہی لیڈروں نے، جن میں جنتا پارٹی کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر شری کانت اور اس کے ایک سے زیادہ جنرل سکرٹری بھی شامل تھے، سید شہاب الدین پر جنتا پارٹی کی قومی پالیسیوں سے انحراف اور خلاف ورزی کا الزام لگایا۔ اور انہیں پارٹی سے نکالنے کا مطالبہ کیا۔ اس تمام شور و شغب کا نتیجہ یہ نکلا کہ بابر مسجد ایکشن کمیٹی کو یوم جمہوریہ کی تقریب میں مسلمانوں کو شرکت نہ کرنے کی اپنی تجویز کی وضاحت کرنے کے لئے ایک اور اجلاس طلب کرنا پڑا۔ اور ۲۲ دسمبر کے فیصلوں پر الرجنوری کے جلسے میں نظر ثانی کے بعد اس نے جو وضاحتی بیان جاری کیا، اس کی بدولت نہ صرف بائیکاٹ کا پہلا تاثر ختم ہو گیا بلکہ ان محدود مسلم حلقوں کا بھی اضافہ ختم ہو گیا جو ۲۲ دسمبر کی میٹنگ کے بعد یوم جمہوریہ کی تقریبات کے سلسلے میں اپنا رویہ طے کرنے کے سلسلے میں پیدا ہو گیا تھا۔

بابر مسجد ایکشن کمیٹی کی الرجنوری کی وضاحتی تجویز میں کہا گیا کہ اس دن، مسلمان نہ کو تقریب میں شرکت سے روکیں گے، نہ کالے جھنڈوں کی نمائش کریں گے نہ ہی وہ کالی پ

باز نہیں گئے۔ اس کے علاوہ سرکاری ملازم، حکومت کے وزیر اور دوسری سیاسی پارٹیوں کے ممبر بھی اس شرکت نہ کرنے کی اس اپیل سے مستثنیٰ رہیں گے۔ اس وضاحتی بیان کے بعد ظاہر ہے کہ شرکت نہ کرنے کی ۲۲ دسمبر کی اپیل غیر موثر اور بے معنی ہو کر رہ گئی اور اس کا کوئی مثبت اثر مسلمانوں پر باقی نہیں رہا۔

یہ ایک مثال ہے، جس سے موجودہ مسلم قیادت کی عجلت پسندی اور غلط اندیشی پورے طور پر واضح ہو جاتی ہے، اور جس سے اس بات میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ وہ ہوش کے بجائے ہوش اور تدبیر کے بجائے جذبات سے مغلوب ہونے کی اس درجہ عادی ہو چکی ہے کہ اس کے وہ لوگ بھی جو سیاسی میدان اور قومی سیاست کا طویل تجربہ رکھتے ہیں، جوش و جذبات سے مجبور ہو کر ایسے فیصلے کرنے مجبور ہو جاتے ہیں، جن پر قائم رہنا خود ان کے لئے دشوار اور مشکل ہو جاتا ہے، لیکن اس طرز عمل کا جو انسوسناک نتیجہ نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ ایک طرف قومی سیاست پر مسلمانوں کا وزن، کم ہوتا ہے دوسری طرف مسلمانوں کے اندر اپنی بے سرو سامانی اور موثر قیادت سے محرومی کا احساس شدید ہو جاتا ہے۔ جب ہم اس حقیقت کی طرف نظر ڈالتے ہیں کہ ۲۶ جنوری کے یوم جمہوریہ کا بائیکاٹ کرنے والوں میں صرف بابر میمبیشن کمیٹی کے ہی لوگ نہیں تھے، بلکہ پنجاب میں بابا جوگندر سنگھ کا اکالی دل اور بہار کی جھارکھنڈ پارٹی بھی تھی، اور ان دونوں نے یوم جمہوریہ کی تقریبات میں، بابر میمبیشن کمیٹی کی طرح شرکت نہ کرنے کے مشروط اعلانات پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اس قومی تقریب کے مکمل بائیکاٹ کا کھلم کھلا اعلان کیا، اور عوام کے نام اپیلیں جاری کیں کہ وہ ان تقریبات میں ہرگز شریک نہ ہوں لیکن ان کے کھلے اعلانات اور مکمل بائیکاٹ کی اپیلوں نے نہ تو قومی صحافت و سیاست کے سمندر میں کوئی

مذہب پر پیدا کیا نہ شور و شغب اور غیظ و غضب کے عالم میں ان پارٹیوں کے پروگرام کو بابر مسجد ایکشن کمیٹی کے پروگرام کی طرح قوم دشمن پروگرام ٹھہرایا گیا، تو اس متضاد رویہ کا سبب اس کے سوا دوسرا نظر نہیں آتا کہ مسلمانوں کی اجتماعی کمزوری اور ان کے درمیان کسی غیر مؤثر قیادت کی عدم موجودگی ہے اور اسی خیال سے وہ ڈرائے دھمکائے جاتے ہیں کہ کہیں کسی ایشور پر ان کے اندر نظم و اتحاد پیدا نہ ہو جائے۔

جہاں تک مسلمانوں کی طرف سے ۲۶ جنوری کی تقریبات میں شرکت نہ کرنے کا سوال ہے تو ہم اس تجویز سے کسی طرح متفق نہیں ہو سکتے، اور اس طرح کا نعرہ دینے والوں کو اس صورت حال سے بے خبر اور ناواقف سمجھتے ہیں کہ دن گزرنے کے ساتھ ساتھ ۲۶ جنوری اور یوم جمہوریہ کی تقریبات اتنی پھسکی اور عوامی دلچسپی سے اتنی خالی ہو چکی ہیں کہ ایک راجدھانی دہلی کے سوا، کسی جگہ ان تقریبات کی دلکشی باقی نہیں ہے اور دہلی کے اجتماع میں بھی ہندستان کی ریاستوں کے اجتماعی ثقافتی مظاہروں، فوج اور پولیس کے بینڈس اور کرنٹ صدر جمہوریہ کی بذات خود شرکت، اور اس تقریب کے ایک مرکزی میلے کی تصویر کے سبب دلکشی اور ایک خاص طرح کا دبہ پیدا ہو جاتا ہے، ورنہ جہاں تک ریاستوں اور ان کے لاتعداد شہروں اور قصبوں کا سوال ہے، گنے چنے لوگ ہی پر بھات پھریوں اور جھنڈا لہرانے کی رسموں میں شریک ہوتے ہیں، جوں جوں قومی شعور کم ہوتا گیا، ان کی تعداد گھٹتی چلی گئی اور بدستور گھٹتی جاتی ہے، یہاں تک کہ اب یوم جمہوریہ کی تقریبات ایسے فنکشنوں میں تبدیل ہو گئی ہیں، جن میں اعلیٰ سرکاری افسروں، وزیروں، اور ممتاز سیاستدانوں کے علاوہ کوئی شریک

نہیں ہوتا، اور ہندو مسلمان سبھی ان تقریبات سے بے نیازی اور بے تعلقی برتنے کے اتنے عادی ہو گئے ہیں کہ انہیں درحقیقت احساس بھی نہیں ہوتا کہ یہ قومی تہوار کب آیا اور کب گزر گیا۔ اس طرح کی صورت حال میں بابر مسجد ایکشن کمیٹی کی طرف سے مسلمانوں کو یوم جمہوریہ کی تقریب میں شریک نہ ہونے کی ہدایت ایک بے محل اقدام تھا اور اس کا یہ الٹا نتیجہ ناگزیر تھا کہ مختلف قومی تنظیموں اور حکومت کے مختلف شعبوں کے وہ چھوٹے مسلمان کارکن اور ملازم جو مدت سے ان تقریبات میں شرکت چھوڑ چکے تھے، وہ بھی نگرانی کے خوف اور مشکوک کے خطرے کے تحت ان تقریبات میں شرکت پر مجبور ہو جائیں اور اس طرح عدم شرکت کی یہ اپیل مختلف سرکاری، سیاسی اور نیم سرکاری شعبوں سے متعلق مسلمانوں کی اس تقریب میں شرکت اور اس کی رونق بڑھانے کا سبب ثابت ہو۔ عدم شرکت کے نعرے سے پہلے تو کچھ بھی نہ تھا لیکن اس نعرے کے بعد یہ صورت پیدا ہوئی کہ مسلمان تو اپنی حاضری ثابت کرنے کے لئے شریک ہوئے اور غیر مسلم یہ دیکھنے کے لئے ان تقریبات میں آئے کہ کتنے مسلمان ان میں شرکت کرتے ہیں اور شریک بھی ہوتے ہیں یا نہیں؟ یہ ساری وہ باتیں ہیں جن پر پہلے سے غور لازمی تھا، لیکن کسی نے اس پر غور کرنے کی زحمت برداشت نہیں کی، اس طرح بابر مسجد ایکشن کمیٹی کا، یوم جمہوریہ کی تقریبات میں شرکت نہ کرنے کا پروگرام جو ویسے بھی غلط اور نامناسب تھا نہ صرف ناکام ثابت ہوا بلکہ شاہجہان سنائی کا سبب بن گیا

”برہان“ کے مفکر ملت مفتی عتیق الرحمان عثمانی نمبر کی تیاریاں جاری ہیں،

نمبر میں خیال تھا کہ نمبر کی تکمیل جنوری کے وسط یا آخر تک ہو جائے گی لیکن بہت سے ایسے ممتاز اہل قلم اور مفتی صاحب کے قریبی رفیقوں کے مضامین ابھی تک موصول نہیں ہوئے جو اس نمبر کے لئے لازمی ہیں اور جن کے بغیر یہ نمبر بڑی حد تک تشنہ اور ناکمل سمجھا جاسکتا ہے، اس سلسلے میں خط و کتابت اور مضامین کے تقاضوں میں خاصا طویل وقت صرف ہو گیا، اس تاخیر میں ایک بڑا سبب محکمہ ڈاک کی بد نظمی بھی ہے جس کی وجہ سے خطوط کی آمد و رفت میں دلی کے بجائے ہفتہ لگ جاتے ہیں، اور اس کا بھی یقین نہیں رہتا کہ خطوط اپنی منزل مقصود تک پہنچے گا بھی یا نہیں، بہت سے اہم مضامین کے حصول کے لئے عزیزی عمید عثمانی نے باقاعدہ سفر بھی کیا اور ممتاز شخصیتوں کی خدمت میں حاضر ہو کر ذاتی طور پر مضامین کے لئے تقاضا بھی کیا۔ امید ہے کہ جلد ہی چند ایسے مضامین حاصل ہو جائیں گے جو مفتی صاحب کے اس یادگار نمبر کی اہمیت کے شایان شان ہوں گے، اس لئے اگر اس کی اشاعت میں تاخیر ہو رہی ہے تو وہ ہمارے لئے فکر مند کی کوئی بات نہیں ہے، کیونکہ مسئلہ وقت کا نہیں، اس نمبر کو ہر جہت سے مکمل اور مبسوط بنانے کا ہے، ہمیں امید ہے کہ ہم فروری کے آخر یا مارچ کے شروع میں، اس نمبر کو شائع کرنے کی حالت میں ہو جائیں گے۔ قارئین اس نمبر کی اشاعت میں تاخیر سے پریشان نہ ہوں۔ اس مقصد سے یہ مذکورہ بالا وضاحت ضروری سمجھی گئی۔

ڈاکٹر احمد امین مصری

اپنی تالیفات کے آئینہ میں — ایک جائزہ

جناب محمد صلاح الدین عمری ریسرچ اسکالر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی — علی گڑھ

احمد امین کی پیدائش یکم اکتوبر ۱۸۸۶ء کو قاہرہ کے ایک متوسط علمی گھرانے میں ہوئی۔ ان کے والد ضلع بحیرہ کے موضع شخراط سے، زمینداروں کے ظلم و جور سے تنگ آکر روزی روٹی کی تلاش میں، قاہرہ آکر آباد ہو گئے تھے۔ احمد امین اس نقل مکانی کو اپنی خوش قسمتی سے تعبیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”قسمت دیکھئے کہ میرے والد شخراط کے اس ظالم ماحول سے نکل آئے تھے، ورنہ میں بھی کاشتکاری کرتا ہوتا۔“

احمد امین کی ابتدائی تعلیم کا آغاز مکتب سے ہوتا ہے جہاں خالص مذہبی اور دوائی قسم کا ماحول تھا اور جہاں کے شیوخ عمامہ اور جبہ میں ملبوس رہتے اور بچوں کو سخت جسمانی سزائیں دی جاتیں۔ شیوخ کی سنگدلی اور بے جا سختیوں سے پیدا ہونے والے گھٹن کے ماحول سے احمد امین اندر ہی اندر سلگتے رہتے۔ جس کا اظہار انہوں نے اپنی خود نوشت سوانح حیات میں سخت بیزاری کی صورت میں کیا ہے۔ ابتدائی تعلیم کے مراحل انہوں نے اس قسم کے

چار مدرسوں میں گزارے لیکن خود احمد امین کا بیان ہے کہ انھوں نے اخلاقی اور روحانی تعلیم اپنے والد کی سرپرستی میں گھر ہی پر حاصل کی جو بچوں کی تعلیم و تربیت پر خاص توجہ دیتے اور ان کو ہر وقت یہ فکر دامنگیر رہتی کہ ان کا یہ بچہ کہیں تعلیم کی دولت سے بے بہرہ نہ رہ جائے۔ اپنے اس جذبہ کے تحت وہ احمد امین کو مدرسہ اتم عباس میں داخل کرتے ہیں جہاں خصوصی طور پر جدید طریقہ تعلیم کو ملحوظ رکھا گیا تھا، بچوں کی نفسیات کے پیش نظر ان پر بے جا سختی کے بجائے ان سے شفقت و رافت کا برتاؤ اور ان کی اخلاقی تربیت پر بطور خاص دھیان دیا جاتا۔ یہاں کی کھلی ہوئی خوشگوار فضا میں احمد امین کو قدے آزادی کا احساس ہوا۔ پھر یہیں سے ان کے والد ان کو ازہر میں داخل کر دیتے ہیں۔ لیکن احمد امین کو یہاں کا قدیم ماحول پسند نہیں آیا، تاہم وہ اپنے والد کے اصرار پر دو سال تک وہاں زیر تعلیم رہے۔ یہیں ان کی ملاقات شیخ محمد عبدہ سے ہوئی تو پہلی ہی ملاقات میں ان کے گرویدہ ہو گئے۔ لیکن ازہر کے روایتی ماحول میں احمد امین زیادہ دن وہاں رہنے پر خود کو تیار نہ کر سکے اور طنطا کے ایک مدرسہ میں ملازمت کر لی۔ اور تقریباً دو سال یہاں تدریسی فرائض انجام دینے کے بعد اسکندریہ کے ایک اسکول راتب پاشا میں تدریسی خدمات پر مامور ہوئے۔ اسکندریہ کی سرسبزی و شادابی اور حسین و دلفریب مناظر سے ان کو بڑا بہتر آواز و ابتہاج ہوا اور یہیں سے ان کی زندگی میں سکون، پختگی اور ٹھہراؤ پیدا ہونا شروع ہوا۔ وہ کھنٹوں سمندر کے کنارے بیٹھ کر اس کی موجوں کے زیر و بم میں اپنے داخلی اضطراب اور رنج و الم کو بھلانے کی کوشش کرتے۔ نقشبندی سلسلہ کے متدین صوفی اور عبدہ کی اصلاحی تحریک کے حامی شیخ عبدالحکیم بن محمد۔ جو اسکندریہ کے مدرسہ رأس التین لٹرائٹ میں عربی زبان کے استاذ تھے۔ کی پرکشش شخصیت نے تو احمد امین کی زندگی کو ایسی

دستوں سے آشنا کر دیا کہ اب ان کی نظریں غم جانتاں کی سلطنت سے پرے غم دوراں کی آفاقیت پر مرکوز ہو جاتی ہیں اور ان کا دل اس شخصیت کی جانب کھنچا چلا جاتا ہے اور فکری کی اس کیفیت سے مغلوب ہو کر وہ اس شخصیت کو اپنے والد کے بعد دوسرا معلم شمار کرتے ہوئے اعتراف کر لیتے ہیں کہ:

”اُن کی صحبت نے میری خامیوں کو دور کر دیا، میرے نفس میں وسعت پیدا کی اور میرے افق کو روشن کر دیا۔ میں کتاب کے علاوہ کچھ نہیں جانتا تھا۔ انہوں نے مجھے بتایا کہ دنیا کتاب میں نہیں ہے۔“

شیخ عبدالکریم بن محمد نے احمد امین کے دل و دماغ پر بڑے گہرے اور دور رس اثرات چھوڑے ہیں۔ ان کی مسحور کن شخصیت نے احمد امین کو ان کی موجودہ دنیا سے کہیں آگے کی دنیا میں لے جا کر کھڑا کر دیا۔ چنانچہ وہ پھر کہہ اٹھتے ہیں کہ:

”مجھ پر غنودگی طاری تھی، انہوں نے مجھے بیدار کیا، میں اندھا تھا، انہوں نے مجھے بصیرت بخشی، اور میں تقالید کا غلام تھا، انہوں نے مجھے آزادی سے روشناس کرایا۔“

۱۹۰۶ء سے ۱۹۰۷ء (یعنی ایک سال) تک احمد امین نے مدرسہ ام عباس میں تدریسی فرائض انجام دیے۔ ۱۹۰۷ء میں جب شیخ محمد عبدہ کی تجویز پر مدرسہ القضاء کا قیام عمل میں آیا تو یہاں داخلہ لے لیا۔ اس مدرسہ میں علوم دینیہ و علوم لغویہ کے علاوہ

علوم جدیدہ تاریخ و جغرافیہ، فزکس، کیمسٹری، ریاضی، الجبرا، ہندسہ اور انگلش وغیرہ کی تعلیم تدریس کا بھی خصوصی انتظام تھا۔ لیکن علماء انہر چونکہ علوم جدیدہ کے نام سے غیر معمولی نفرت کا اظہار کرتے تھے اس لئے ان تمام علوم خصوصاً فزکس اور کیمسٹری کو 'الخواص التي اودعها الله تعالى في الاجسام' (یعنی خدا کی ودیعت کردہ، اجسام) کی خصوصیات کا علم کے نام سے داخل نصاب کیا گیا تھا۔ اس مدرسہ کے پرنسپل عاطف برکات کی یاد قارئین شخصیت سے بھی احمد امین متاثر ہوئے جن کی صحبتوں میں ان کی فکری وسعتوں میں مزید آفاقیت پیدا ہوئی۔ ۱۹۱۱ء میں یہاں کا ہم سالہ عالمیت کا کورس مکمل کرنے کے بعد وہ یہیں اخلاقیات کے مدرس ہو گئے۔ ۱۹۱۳ء میں ان کا مستقل تقرر محکمہ شرعیہ میں بحیثیت قاضی ہو گیا۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد وہ پھر مدرسہ القضاء الشرعی میں مستقل خدمت پر واپس آ گئے جہاں ۱۹۲۱ء تک رہے۔ عاطف برکات جن کو اس وقت کی علمی و ادبی محفلوں میں نمایاں حیثیت حاصل تھی، ان کے علم و ادب کا ہر طرف چرچا تھا، ان ہی کے افکار و نظریات کے ردغن سے علم و ادب کی شمعیں روشن تھیں، ایت لائق اور مہربان استاذ کی سرپرستی میں احمد امین کے ذہن و فکر کو بھی جلا نصیب ہوئی اور ان پر تحقیق و تنقید کے نئے افق روشن ہوئے۔

احمد امین نے انگریزی زبان کی تعلیم بھی بڑی محنت اور جانفشانی سے حاصل کی۔ خود لکھتے ہیں کہ جس وقت میں نے سید امیر علی کی SPIRIT OF ISLAM کا مطالعہ کرنا شروع کیا تو اس کے ایک ایک صفحہ کو سمجھنے کے لئے کئی کئی گھنٹے دکشتری دیکھنے میں لگا گیا۔ اس ذوق و شوق اور زہرہ گدازی سے ان کا تعلیمی مشغولیات میں انہماک اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ ابتداء ہی سے وہ تحقیق و تنقید کے موضوعات سے دلچسپی رکھتے تھے اور اپنے اسی ذوق و تشنگی کو نبھانے کے لئے وہ اتنی سخت محنت و کاوش سے کام لے رہے تھے۔ احمد امین اپنی ایک انگریز معلمہ (MISS POWER) سے بھی کافی متاثر نظر آتے ہیں۔ ان کا

خیال ہے کہ ان خاتون نے نہ صرف مجھے انگریزی زبان و ادب کی تعلیم دی بلکہ میری اخلاقی تربیت بھی کی؟ ان کا بیان ہے کہ ۲۷ سال کی عمر میں میری حرکات و سکنات بالکل شیوخ عیسوی تھیں۔ میں انتہائی رنجیدہ رہتا اور اپنے اندرون میں گھٹن محسوس کرتا، مجھے زندگی میں کوئی لطف و رعنائی محسوس نہ ہوتی، میرا دل خوشیوں و مسرتوں کے احساس سے محروم رہتا۔ چنانچہ یہ خاتون گاہے بگاہے یہ جملہ یاد دلاتی رہتیں کہ یاد رکھو کہ تم نوجوان ہو۔ انھوں نے محسوس کیا کہ میری نظریں کسی خوبصورت پھول، حسین چہرہ اور مناظر فطرت کی رعنائیوں اور نظم و ضبط کے حسن پر متوجہ نہیں ہوتیں تو انھوں نے خود سراسر اجماع یہ روہرانا شروع کیا کہ تمہارے پاس فنکار کی نظر ہونی چاہیے۔ احمد امین نے ایسی ہی تین انگریز خاتونوں سے انگریزی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ وہ قاہرہ کے ایک ہوٹل میں روزانہ شام کو اپنے انگریزی تعلیم یافتہ دوستوں کے ساتھ اکٹھا ہوتے جہاں انگریزی ناولوں اور رسائل و جرائد پر بحث و مباحثہ اور تنقیدوں کا دور دورہ رہتا۔ ان دوستوں کی ہم نشینی سے بھی احمد امین کو خاصا فائدہ ہوا۔

احمد امین کی پہلی کتاب مبادئی فلسفہ کے نام سے راپورٹ کی ایک انگریزی کتاب کا ترجمہ ہے جو ۱۹۱۸ء میں منظر عام پر آئی۔ ۱۹۲۲ء میں ان کی دوسری کتاب کتاب الاخلاق شائع ہوئی جو انگریزی کتب کی مدد سے تیار کیے گئے وہ نوٹس ہیں جو انھوں نے طلباء کے لئے تیار کیے تھے۔

۱۹۲۶ء میں ڈاکٹر طہ حسین کی توجہ سے ان کو قاہرہ یونیورسٹی کی کلیۃ الآداب (آرٹس فیکلٹی) میں ملازمت مل گئی۔ جہاں ان کو مصری علماء کے ساتھ ساتھ جرمن، اطالوی، فرانسیسی اور انگریز اساتذہ سے ملنے کے بھی مواقع پیش آئے۔ ان اساتذہ

کے دو شش بدوش کام کرنے اور یونیورسٹی کی علمی فضائے احمد امین کی علمی ترقی کی راہیں ہموار ہوئیں۔ یہاں کے جدید ماحول میں ان کی فکری زندگی میں واضح تبدیلی ہوئی۔ بحث و تحقیق کے نئے نئے گوشے سامنے آئے اور انھوں نے محسوس کیا کہ یونیورسٹی حیاتِ رائے، علمی حقائق اور شاندار ادبی ورثہ کی وضاحت اور صراحت کا مینار ہے۔ یہی نہیں بلکہ احمد امین نے یہاں کے مغرب زدہ ماحول سے متاثر ہو کر اپنا جبہ و عمامہ اتار پھینکا اور اس کی جگہ انگریزی لباس، سوٹ اور ٹائی زیب تن کر کے گویا قدامت پرستی سے کٹناہ کش ہو کر خود کو جدید تہذیب و تمدن سے ہم آغوش کر لیا۔ نہ صرف یہ بلکہ اپنے پسندیدہ موضوع علم اخلاق اور فقہ کو ترک کر کے علوم لغت و ادب اور بلاغت پر اپنی پوری توجہ مرکوز کر دی۔

۱۹۲۸ء میں احمد امین کو ترکی جانے اور وہاں کے کتب خانوں نیز اہل علم سے استفادہ کا موقع ملا۔ ۱۹۳۱ء میں شام اور ۱۹۳۱ء میں عراق اور دیگر مقدس مقامات کی زیارت کا موقع نصیب ہوا۔ ۱۹۳۲ء میں لائپٹن میں ہونے والی مستشرقین کی کانفرنس میں انھوں نے 'نشاہ معتزلہ' پر ایک مقالہ پڑھا۔ اس سفر میں ان کو دیگر مقامات پریر اور لندن وغیرہ میں ٹھہرنے اور وہاں کی علمی محفلوں میں شریک ہونے کا موقع ملا۔ ۱۹۳۸ء میں بروکسل میں ہونے والے مستشرقین کے سمینار میں شرکت کی۔ اسی موقع پر بیلجیم، فرانس اور اٹلی کا دوبارہ سفر کیا۔ اس دوران ۱۹۳۵ء میں ان کو ان کی معرکہ اللہ کتاب فجر الاسلام اور ظہر الاسلام پر ان کی بے پناہ علمی صلاحیتوں اور لیاقت کا اعتراف کرتے ہوئے ڈاکٹریٹ کی ڈگری تفویض کی گئی۔ اس کے بعد وہ یونیورسٹی میں پروفیسر اور پھر ۱۹۳۹ء میں آرٹس فیکلٹی کے ڈین مقرر ہوئے۔ لیکن یہاں کی بے پناہ مصروفیات

ہو کہ ان کی تصنیف و تالیف مصروفیات میں داخل ہو رہی تھیں، لہذا کچھ عرصہ کے بعد وہ اس خدمت سے مستعفی ہو گئے اور کیسوی سے تصنیف و تالیف کی زندگی میں واپس آ گئے۔

ادیب، ادیب کے مزاج و شخصیت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ کامیاب ادیب اور فنکار وہی ہے جس کی تخلیقات میں اس کی گونا گوں خصوصیات اور رنگ رنگ ندرتوں کی جھلک ہو۔ ادیب ایک طرف تو اپنے فن پاروں کی تخلیق میں اپنی مثالیت کو لوگوں کے سامنے پیش کر کے ان کو اسی مثالیت کی تلاش پر آمادہ کرتا ہے۔ دوسری طرف وہ اپنے اندر کے احساسات و جذبات کو اپنی تخلیق میں متشکل کر کے یک گونہ سکون بھی محسوس کرتا ہے۔

مختصر یہ کہ ادیب، ادیب کی روح و فن کے ذریعہ وجود میں آتا ہے اور ادیب و فنکار کے آنسو ہی فن پارہ کو شہ پارہ کے انداز عطا کرتے ہیں۔ لیکن تاریخ ادب و ثقافت کو مجتہد پیش کرنا بڑا مشکل امر ہے۔ اس میں مورخ کو اپنے جذبات و احساسات کو بھلا دینا پڑتا ہے اور صرف اپنی صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر غیر جانبداری اور پوری دیانت داری سے حقائق کو پیش کرنا پڑتا ہے۔ کامیاب مورخ وہی ہے جو گزشتہ ادوار اور سابقہ ثقافتوں کی امانت کو بغیر کسی لغزش اور خارجی تاثرات کی آمیزش کے ہو ہو پیش کرنے میں کامیاب ہو۔

احمد امین بھی تاریخ ادب اور اسلام کے گزشتہ شاندار ادوار کی اسلامی و عربی فکر کو پیش کرنے میں حتی الامکان اسی اصول پر کاربند رہے ہیں۔ انھوں نے اسلامی فکر و ثقافت کی تاریخ مرتب کرنے میں عالمانہ اور ناقدانہ طرز تحریر اپنا کر بڑی حد تک حق تاریخ نویسی ادا کر دیا ہے۔ ان کی تمام تاریخی تحریروں میں ان کی مضبوط قوت ارادہ اور منطقی استدلال جلوہ گر ہے۔

احمد امین نے انتہائی دل سوزی اور محنت و مشقت سے اسلامی فکر و ثقافت کا مطالعہ کیا اور اپنی گراں قدر تصنیفات پیش کر کے دنیا کے علم و فکر میں ایک نئی چیز کا

اضافہ کیا ہے۔ ان کی تصانیف کی ہر ہر سطر میں حریت فکر کی دعوت جلوہ گر ہے، ان کا خیال ہے کہ ہم کو صرف اپنے ماضی کے ادبی و ثقافتی ورثہ پر قناعت نہ کرنا چاہیے، کیونکہ اس سے اقوام میں جمود و تعطل جنم لیتا ہے۔ انھوں نے ماضی کی خوبیوں کو اپنانے اور مستقبل کی آرزوں و تمناؤں کی تکمیل پر آمادہ کرنے کی کامیاب کوششیں کی ہیں۔

اپنی کتاب فخر الاسلام میں انھوں نے عربوں کی عقلی زندگی کا بڑا دقیق علمی تجزیہ کیا ہے۔ پہلے وہ تمام عقلی مسائل کو علیحدہ علیحدہ جانچتے اور پرکھتے ہیں پھر ان مسائل کے تانے بانے بن کر ان کو ایک مستقل شکل دیتے ہیں۔ بلاشبہ یہ ایک پیچیدہ کام تھا لیکن احمد امین نے اپنی عقل و فہم پر اعتماد کرتے ہوئے اپنی ان تھک جلد و جہد سے اس کو بڑی خوش اسلوبی سے پایہ تکمیل تک پہنچایا۔

عربوں کی زندگی کے وہ مسائل اور پہلو جو ایک دوسرے سے اس طرح پیوست تھے کہ علیحدہ علیحدہ کر کے ان کو جانچنا اور پرکھنا اور ان کی ابتداء کے بارے میں کوئی فیصلہ کرنا بظاہر بہت مشکل تھا، ان پر بھی احمد امین نے اپنی خود اعتمادی اور قوت فیصلہ پر یقین کرتے ہوئے عالمانہ اور محققانہ بحث کی ہے۔ پہلی صدی ہجری میں، عربوں کی زندگی پر کتاب و سنت کے اثر سے اسلامی اثرات کی چھاپ، پھر اس میں فلسفہ ادب اور فن کی آمیزش، ان سب کا الگ الگ تجزیہ کرنا احمد امین ہی کا حصہ ہے۔

احمد امین نے کس قسم کا علمی اور تحقیقی انداز اپنایا ہے؟ اس کے لئے مثلاً ہم خوارج کے بارے میں ان کی بحث کو دیکھتے ہیں کہ انھوں نے پہلے تو خوارج کی ابتداء اور نشوونما پر روشنی ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ خلافت کی تنقید اور اس کی اہلیت کے بارے میں سب سے پہلی فکر کے حامل یہی خوارج ہیں۔ اس فرقہ کی تصویر کشی اور اس پر مؤرخانہ تبصرہ کرتے وقت انھوں نے انتہائی منصفانہ انداز اپنایا ہے۔ نہ تو ان کی تعریف کے پل باندھے ہیں اور نہ ان کی قدر و منزلت کو

کھایا ہے۔

احمد امین نے اسلام کی فکری و ثقافتی تاریخ مرتب کرنے میں اپنی عقل پر اعتماد کرتے ہوئے تصنیف و تالیف کی ان لغزشوں سے (بھی) بچنے کی کامیاب کوششیں کی ہیں جو عام طور سے مصنفین، سیاسی و مذہبی عقائد اور افکار و نظریات کی مخصوص چھلکے کی وجہ سے حقیقت کو پیش کرنے میں جانبداری سے کام لے کر کرتے ہیں اور قاری کو گم کردہ راہ کر کے حیران و پریشان کر دیا کرتے ہیں۔

ضعی الاسلام میں احمد امین شعوبی تحریک کی ابتدا پر بحث کرتے ہوئے، خوارج، معتزلہ اور شیعہ تعلیمات کو اس کا سبب بتاتے ہیں کہ امامت اور ولایت کے سلسلہ میں خوارج کے دعوے اور غیر مستحق امامت اور امامت مسلمین پر الزام تراشیوں نے شعوبیوں کو ہتھیار فراہم کیے، جس سے انھوں نے عربوں پر حملے کیے۔ وہ اس خیال بھی ترویج کرتے ہیں کہ شعوبی تحریک کا مقصد تحقیر عرب تھا۔ بلکہ ان کی رائے میں شعوبی تحریک ایک ڈیموکریٹک تحریک (DEMOCRATIC MOVEMENT) تھی جو عربوں کی ارسٹوکریسی (ARISTOCRACY) سے نبرد آزما تھی۔

احمد امین نے ضعی الاسلام میں معتزلہ، شیعہ اور خوارج پر دوبارہ بحث کی ہے اور ان کے ادب کو الگ الگ اپنی بحث کا موضوع بنایا ہے۔ ظہر الاسلام میں بھی احمد امین نے شیعہ، معتزلہ، اہل السنۃ اور خوارج و مرجئہ وغیرہ فرقوں کے نظریات و افکار کو محققانہ انداز میں پیش کیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ احمد امین نے عربوں کی عقلی اور ادبی تاریخ مرتب کر کے ناقابل فراموش

۱۔ زکی محاسنی، محاضرات عن احمد امین، ص ۹۱۔

۲۔ احمد امین، ضعی الاسلام، ص ۵۸۔

خدمت انجام دی ہے۔ ان کا یہ عظیم کارنامہ علمی اور ادبی دنیا میں ہمیشہ قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔ بقول زکی محاسنی ”ان کی کتب کے مصادر معتبر اور منتخب ہیں، مواد میں کوئی غموض نہیں بلکہ اس کا خاکہ بہت واضح اور روشن ہے۔ ان کتب کے ایک صفحہ پر بھی کوئی پیچیدہ مسئلہ ایسا نہیں جس کی پیچیدگی برقرار رہ گئی ہو اور نہ کوئی بحث تشنہ رہی ہے۔ بلکہ ان کتب کی ہر سطر میں اور ان کی ہر فکر میں ایک نور جلوہ گر ہے۔ انھوں نے یہ کارنامہ اپنی عقل سے انجام دیا ہے نہ کہ اپنے شعور و تاثر سے۔“

یوم الاسلام اگرچہ ابواب و فصول کی بندشوں سے آزاد، جدید سائنٹیفک طریقہ تصنیف و تالیف سے عاری اور علمی و تحقیقی طرز سے جداگانہ، سرسری طور پر لکھی گئی ہے اس لئے کتاب کو پوری طرح سمجھنے کے لئے قاری کو اسے ایک ہی نشست میں پڑھنا لازمی ہے۔ لیکن مصنف نے اس میں جن مختلف اسلامی و تاریخی موضوعات کو چھیڑا ہے اور بعض پیچیدہ پہلوؤں پر جس انداز سے روشنی ڈالی ہے وہ مصنف کی نظر سی او سہمت طبع کا پتہ دیتا ہے۔

جہاد اور اس کے فوائد کے ضمن میں صلح و جنگ کے فلسفہ پر انھوں نے بڑی عادلانہ بحث کی ہے، اور ثابت کیا ہے کہ جنگ بھی، انسانی معاشرہ اور اس کی بقا کے لئے اتنی ہی ضروری ہے جتنی کہ صلح۔ لیکن اسلام کسی ذاتی منفعت، یا دین پر مجبور کرنے، اور کسی قوم کو تباہی و ہلاکت سے دوچار کرنے، بوڑھوں، بچوں اور عورتوں سے تعرض کرنے وغیرہ کی سخت ممانعت کرتا ہے اور صرف اپنے دفاع اور ظلم و عدوان کے زور کو توڑنے کے لئے تلوار اٹھانے کی اجازت دیتا ہے۔ مصنف کے نزدیک زوال مسلمین کا سبب تعیش نہیں بلکہ جہاد سے روگردانی ہے

جس کی وجہ سے مسلمانوں میں شہوت پرستی درآئی۔ اور ظاہر ہے نفسانی جذبات کی فراوانی کم جتنی احمد علی کا سبب ہوا کرتی ہے۔ دوسری وجہ مسلم گھرانوں میں حسد، بغض، کید، منافقت، مادی میں خلوص کی کمی اور ان کا فسادِ اخلاق ہے، جس کی وجہ سے نسل میں ضعفِ عقل، پستیِ اخلاق اور بزدلی جیسی کمزوریاں پیدا ہوئیں۔ آخر میں وہ اپنے اس خیال کا اظہار کرتے ہیں کہ مسلم قوم کی حالت اس چیز سے درست ہو سکتی ہے جس سے اس کی 'ابتدا' درست ہوئی تھی۔

ہر عالم، ادیب اور فنکار کی تخلیقات اور اس کے افکار و نظریات پر کسی نہ کسی مسلک کی مخصوص چھاپ ہوتی ہے، حتیٰ کہ کسی تحریر کو پڑھ کر یا فن پارہ کو دیکھ کر ادیب و فنکار کے مزاج و شخصیت کا پورا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ احمد امین کی تحریروں میں بھی ہم کو ایک مخصوص رنگ جھلکتا ہوا محسوس ہوتا ہے اور وہ ہے: اسلام، اس کی تعلیمات اور اس کے پیغام سے والہانہ لگاؤ اور محبت۔ اگرچہ احمد امین نے اپنی کسی تحریر میں اس مخصوص چھاپ کا تذکرہ نہیں کیا ہے لیکن اسلامی فکر و ادب پر انھوں نے جس جگر کاوی اور زہرہ گدازی سے کام کر کے دنیائے علم و ادب کے سامنے فخر الاسلام، صفحی الاسلام، ظہر الاسلام اور پھر آخری کوشش یوم الاسلام کے نام سے اپنے قابلِ قدر کارنامے کی شکل میں پیش کیا ہے وہ اس بات کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ ان کو اسلامی فکر سے بے پناہ لگاؤ تھا۔ بقول زکی عیسیٰ:

”اگر تذکرہ نگار انصاف پسندی کا ثبوت دیں تو وہ یہ کہنے

پر مجبور ہوں گے کہ احمد امین ادبِ اسلام اور فکرِ اسلام

کے نورِ خ ہیں۔“

ان کی اسلامی فکر سے متعلق تصنیفات کی حیثیت صرف ادبی، دینی اور سیاسی تائید کی نہیں بلکہ وہ عربی فکر و ثقافت اور اسلامی دھار و سنجیدگی کا حسین آمیزہ ہیں۔ ان کتب میں انھوں نے اپنے شعور سے کام نہ لے کر قائل عقل پر اعتماد کیا ہے۔ اور چونکہ انھوں نے انگریزی تعلیم بھی حاصل کی تھی اس لئے ان کے ذہن و عقل میں مغربی افکار و نظریات کے افق بھی روشن تھے۔ انھوں نے ثقافت اسلامیہ اور عربی زبان کے ماہر مستشرقین کی کتابوں کا مطالعہ بھی کیا تھا اور دین و عقائد سے متعلق ان کے نظریات سے بھی واقفیت حاصل کی تھی۔ مستشرقین کے بعض نظریات سے وہ کسی حد تک متاثر بھی نظر آتے ہیں، جس کا اثر ان کی تصنیفات میں محسوس کیا جاسکتا ہے لیکن ان پر یہ الزام کہ وہ کلی طور پر مغربی فکر سے متاثر ہیں، صحیح نہ ہوگا۔ تاہم احمد امین نے مغربی فکر سے متاثر ہو کر جہاں جہاں تحقیقی و فکری غلطیاں کی ہیں، وہ بے شک قابلِ گرفت ہیں۔ لیکن اس سے ان کے کام کی عظمت ان کے جذبوں، ان کی علمی و تحقیقی اُپج اور فکری ندرتوں پر کوئی آبرج نہیں آتی۔ احمد امین کو شاید یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ انھوں نے فجر الاسلام، ضحی الاسلام اور طہر الاسلام میں مستشرقین کے ہی امتیازی اوصاف اور طریقہ تحقیق کو اپنا کر یہ تحقیقی کارنامہ پیش کیا ہے۔ اور غالباً ان گہیب کی عظمت کا راز یہی ہے کہ ان میں علمی و تحقیقی اسلوب میں تحلیل و تجزیہ کے بعد تاریخی حقائق کو مثبت اور درست نتائج کی صورت میں پیش کرنا کا طرز اپنایا گیا ہے۔

احمد امین پر ایک الزام یہ ہے کہ ان کی زبان میں فصاحت و بلاغت نہیں ہوتی اور نہ وہ کسی خاص اسلوب کے مالک ہیں۔ دراصل احمد امین اپنے افکار و نظریات کی اشاعت کی غرض سے آسان، سلیس اور عام فہم زبان زبان استعمال کرتے ہیں ان کے نزدیک الفاظ فکر و معانی کو ہی صفحہ قرطاس پر منتقل کرنے کے لئے وہ کئے گئے ہیں نہ کہ جذبات کی عکاسی کرنے کے لئے۔ وہ ایک سوال اٹھاتے ہیں

الفاظ ادیب کے جذبات کو قاری تک کیسے پہنچا سکتے ہیں؟ کیا میں اپنی رگ رگ میں
 پیوست محبت یا سارے وجود کو ہلادینے والے غم و غصہ کو الفاظ میں اتار سکتا ہوں؟
 نہیں بلکہ الفاظ کی تخلیق تو صرف منطقی نتائج کو کاغذ پر منتقل کرنے کے لئے ہوتی
 ہے۔ احمد امین اپنی اس رائے میں کسی حد تک انتہا پسندی کا شکار ہو گئے ہیں۔ جبکہ
 حقیقت یہ ہے کہ الفاظ اس طرح جذبات و احساسات کو اپنے اندر سمو لیتے ہیں جس طرح
 ان میں افکار و معانی کو پیش کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے بلکہ بقول زکی محاسنی "بعض الفاظ
 ایسی لڑی کی مانند ہوتے ہیں جن میں اگر بجلی کی لہر دوڑادی جائے تو ان میں حرارت، زندگی،
 روشنی اور جادوی قوتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔" صرف الفاظ کا ادب پیش کرنے والے کو
 احمد امین اس کی کم علمی پر محمول کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک الفاظ کا ادیب اپنی تمام علمی
 خامیوں کو الفاظ کی زینت و حسن سے اس طرح چھپاتا ہے جس طرح بد صورت عورت رنگ و
 روغن کر کے اپنی بد صورتی چھپاتی ہے۔ احمد امین کے نزدیک ترقی یافتہ اقوام الفاظ کو
 ادائیگی افکار و معانی کا ذریعہ سمجھتی ہیں نہ کہ اظہار و جذبات کا وسیلہ۔ الفاظ کا ادب
 تو اقوام کے بچپن اور بڑھاپے کا آئینہ دار ہوتا ہے لیکن جب اقوام کی عقلوں میں بچگی
 آجاتی ہے تو وہ اشیاء کی گہرائیوں میں جھانکنا شروع کر دیتی ہیں اور الفاظ سے
 زیادہ معانی کو اہمیت دیتی ہیں۔

احمد امین کے اسلوب تحریر کے بارے میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ ہر ادیب فنکار

۱۔ احمد امین، فیض الخاطر (ادب اللفظ و ادب المعنی) ج ۱، ص ۳۰۱۔

۲۔ زکی المحاسنی، محاضرات عن احمد امین ص ۵۸۔

۳۔ احمد امین، فیض الخاطر، ج ۱، ص ۳۰۴۔

۴۔ احمد امین، فیض الخاطر، ج ۱، ص ۳۰۴۔

اپنے ادب و فن کے ذریعہ کوئی نہ کوئی پیغام دیتا ہے۔ وہ ادب، ادب نہیں جو زندگی کے کسی نہ کسی پہلو کی عکاسی نہ کرے، عوام کی نظروں کو کسی مثالیت یا کسی حسن پرستوں نہ کرے اور ادیب کی وارداتِ قلبی میں قارئین کو شریک نہ کرے۔ چنانچہ اگر ادباء و علماء الفاظ کے گورکھ دھندے میں خود کو ابھالیں گے تو ان کا ادب (یا تحریریں) کہنا زیادہ مناسب ہوگا) حسین و جمیل الفاظ کا ایک خوشنما گلدستہ تو ہوں گی لیکن خوشبو سے عاری۔ اور وہ گل ہی کیا جس میں خوشبو نہ ہو۔ احمد امین کی تحریریں، حسن و بوسے مرصع گلدستہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہوں نے کبھی بھی فصیح و بلیغ الفاظ اور مرصع و متقی عبارتوں کی ترتیب و تنظیم پر اپنا وقت ضائع نہیں کیا۔ ان کے پاس تو ایک پیغام تھا، ایک فکر تھی جو وہ کسی بھی صورت میں لوگوں تک پہنچانا چاہتے تھے۔ اس لئے صرف عبارات کی تزئین و آرائش اور الفاظ کی صنعت گری سے ان کو الجھن ہوتی تھی۔ سحر بیانی اور حسن ترکیب میں اپنا وقت صرف کرنے کو وہ تفسیع اوقات سمجھتے تھے۔ ان کے نزدیک فکر کی وضاحت کے لئے حسن بیان کی نہیں بلکہ حسن ادا کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس لئے احمد امین کی تحریریں تعقید و غموض سے یکسر مبرا ہیں۔ ان کی تحریروں میں ایک اہم عنصر حریت و ہر حق کا غالب ہے۔ جس کی وجہ سے وہ اپنے افکار کو حقیقی روپ میں پیش کرتے ہوئے رنگ آمیزی سے کام لینا پسند نہیں کرتے۔ احمد حسن الزیات نے ان کے اسلوب پر بحث کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”احمد امین کا علم ان کے فن پر غالب ہے۔“

فیض الخاطر میں ان کے علمی و ادبی مقالات میں کہیں کہیں ایسا لنگکا جمنی اسلوب جلوہ گر ہے جس میں علمی وقار و سنجیدگی کے ساتھ ساتھ فنی خوبیاں بھی اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ موجود ہیں۔ اپنے ایک مضمون ”الربیع“ میں تو وہ قلم سے

موتی بکھرتے ہوئے نظر آتے ہیں، دیکھئے :

”آہا، اے موسم بہار تو رونق افروز ہو گیا۔ تیرے ساتھ زندگی
 بھی اپنی تمام تر رنگینوں اور رعنائیوں کے ساتھ آ موجود ہوئی،
 پودے سر اُبھار رہے ہیں، درختوں میں برگ و بار اور گل بوٹے
 نمودار ہو گئے، مٹی میاؤں سیاؤں کرنے لگی، قمری گنگنائے لگی،
 کبوتری کوکو کرنے لگی، بکری میاے لگی، گائے بھی اپنی مخصوص
 آواز میں بولنے لگی۔ الغرض ہر عاشق اپنے محبوب کو آواز دے رہا
 ہے، حتیٰ کہ درختوں کی ٹہنیاں بھی بڑھ بڑھ کر گھٹے مل رہی ہیں،
 کسی کو بھی اپنے ہماراز سے ملے بغیر چین نہیں۔ اے موسم بہار !
 تیری رعنائیوں و دلفریبیوں کی اثر آفرینیاں ہر چیز کو زندگی کا
 احساس دلارہی ہیں۔ ہر چیز میں زندگی کی حرارت دوڑ گئی،
 ہر شے خود میں زندگی کی رعنائیاں سمو لینے کی کوشش میں سرگراں
 ہے اور زندگی کے حسن و جمال سے پوری طرح لطف اندوز ہو رہی
 ہے۔ ہر شخص زندگی کی تلخیاں بھول کر اس کی سعادت و فرحت
 میں کھو گیا ہے۔ اگر زمانہ جسم ہے تو تو اس کی روح، اگر زمانہ
 مظہر ہے تو تو اس کا راز اور اگر زمانہ عمر ہے تو تو اس کا
 شباب۔“

احمد امین کی اس تحریر میں جذبات کے ساتھ ساتھ کس خوش اسلوبی سے علمیت
 اور واقعیت کی بھرپور عکاسی ہے۔ ان کو موسم بہار کی لطافت و نزاکت اور اس کا

فرحت بخش احساس، درختوں، پھولوں، پودوں حتیٰ کہ حیوانات میں بھی نظر آتا ہے۔

الغرض مجموعی طور پر ہم احمد امین کے بارے میں زکی محاسنی کے الفاظ میں کہہ سکتے ہیں کہ ”ان کا اسکول جمود اور تجاوزِ حق کے بین بین رہتا ہے۔ وہ نہ تو سر کو خم کرتا ہے اور نہ منہ زوری اور بے جا جدت پسندی کی جانب مائل ہے۔“

احمد حسن الزیات ان کی علمی زندگی کو ایک ایسے شیریں اور رواں دواں چشمہ سے تعبیر کرتے ہیں جو گنجان درختوں سے پُر راستوں کے نیچے، نرم زمین پر پیاسوں کو سیراب کرتا بغیر کسی شور و غل اور آواز کے نرم روی سے جاری ہو۔

احمد امین نے جن گونا گوں موضوعات پر قلم اٹھایا ہے اور جو تاریخی، تنقیدی اور ادبی خدمات انجام دی ہیں ان سب میں ان کا اپنا مخصوص طرز فکر جلوہ گر ہے۔ اور وہ ہے ان کی صداقت، حریت، دیانت داری اور اخلاص پر مبنی علمی اور تحقیقی اسلوب۔ ان کی ہر تحریر میں تنقیدی و تحلیلی فکر کے ساتھ ادبی طلاوت، تاریخی دلچسپیاں اور منطقی استدلال کی جاذبیت قاری کو پوری طرح یکسو رکھتی ہے۔ ان کا اسلوب ایک ایسا پرکشش اور معتدل اسلوب ہے جس میں نہ تو صرف الفاظ کی تزئین و آرائش پر زور دیا گیا ہے اور نہ محض خشک تاریخی و تنقیدی بیج اپنا کمر عبارتوں میں تعقید و غموض پیدا کیا گیا ہے۔ بلکہ تنقیدی، تاریخی اور ادبی موضوعات پر اپنے افکار کی وضاحت کے لئے انھوں نے حسن ادا سے کام لیا ہے۔ تاریخ اسلام پر انھوں نے جو عظیم خدمت انجام دی ہے۔ وہ احمد امین کی بلندی فکر اور وسعت علم کا واضح ثبوت

۱۔ زکی محاسنی، محاضرات عن احمد امین ص ۱۸۶۔

۲۔ احمد حسن الزیات، دہلی الرسائل، ج ۴ ص ۱۴۸۔

ہے فیض الخاطر میں انھوں نے جن تاریخی، تنقیدی، سماجی، لسانی اور ادبی مسائل کو چھیڑا ہے وہ ان کی انشائیہ نگاری کے ساتھ ساتھ ان کی تنقیدی اُچھ کا ثبوت بھی فراہم کرتے ہیں۔ پھر ان کی نقد الادبی کو تو عربی زبان میں نظریاتی تنقید کی حیثیت سے اولیت حاصل ہے جس کو انھوں نے تاریخ کے سہارے آگے بڑھا کر علمی اسلوب میں لکھا ہے۔ ان کی دیگر اہم کتابوں میں زعماء الاصلاح، النقد الادبی، الشرق والغرب، ان کی خودنوشت سوانح حیات، اور ان کے مختلف مقالات و مضامین کا مجموعہ فیض الخاطر قابل ذکر اور ان کی ادبی و تنقیدی حیثیت متعین کرنے کے لئے کافی ہیں۔

چاند

پروفیسر کلیم ضیاء ممبئی

وقت سب کا مزاج پوچھے گا
کل نہ پوچھا تو آج پوچھے گا
ہم نے کتنوں کے دل دکھائے ہیں
آنے والا سماج پوچھے گا
وقت نازک ہے پھر بھی ہر شیشہ
پتھروں کا مزاج پوچھے گا
ہر سخنور ضیاء بہ فیض سخن
فکر کی احتیاج پوچھے گا

اسلام و سائنس

مولانا عبدالرؤف جھنڈاگری (نیپال)

اکتشافات سائنس اور خدا | کائنات کی وسعت اور مالک کائنات کی ربوبیت عام اور قدیم کا مہ کے لئے مندرجہ ذیل تحقیقات و اکتشافات کو ملاحظہ

کریں۔ سائنس دانوں کا بیان ہے جس کو ایک مستند اور ماہر فلکیات نے لکھا ہے کہ سورج ہماری زمین سے نو کروڑ تیس لاکھ میل بلندی پر ہے وہاں تک خلائی راکٹ سے سفر کریں تو مستقل پرواز میں سات سال کی مدت درکار ہوگی۔

(قدرت کے بھید ص ۴۲ مولفہ محمد اسحاق حقانی)

(۲) نظام شمسی کا ایک ستارہ پلوٹو سیارہ ہے یہ زمین سے تین ارب پچتر کروڑ میل کی دور کا پر ہے وہاں تک خلائی راکٹ سے سفر کریں تو مسلسل پرواز کو چالیس سال لگیں گے۔
موجود ہمارے نظام شمسی سے متحرک سیاروں کی ہوئی۔ تمام ستاروں میں سے ہمارے ستارے ایسے ہیں جن کی جگہ آسمان میں بدلتی رہتی ہے۔ یعنی عطارد، زہرہ، مریخ،

عہ راکٹ و جہاز میں فرق یہ ہے کہ جہاز بغیر ہوا کے نہیں اڑتا اور راکٹ وہاں خوب اڑتا ہے جہاں ہوا نہ ہو۔ (قدرت کے بھید ص ۴۶)

مشتری، زحل۔ یہ اب سیارے کہلاتے ہیں کیونکہ یہی سیر کرتے رہتے ہیں۔ چاند سورج
بھی سیارے ہیں۔ (قدرت کے بھید ص ۱)

اصل لیکن ثوابت سیاروں تک پہنچنے کے لئے اگر ان میں سے قریب ترین سیارہ
تک سفر کریں اور ایسے خلائی جہاز سے سفر کریں جو پندرہ ہزار میل فی گھنٹہ چلے تو اس
سیارہ تک پہنچنے کے لئے ایک لاکھ سال کی مدت درکار ہوگی۔

(۴) اب مزید سنئے، اباب سائنس کی مشہور تحقیق یہ ہے کہ روشنی ایک سکند میں
ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل کا فاصلہ طے کر لیتی ہے۔ اس حساب سے وہ ایک سال میں
جتنا فاصلہ طے کرے گی اس کو نوری سال کہتے ہیں۔ (قدرت کے بھید ص ۵)

(۵) سائنس کی اس تحقیق کی روشنی میں کہکشاں تک سفر کرنے کا حال پڑھئے
ایک سائنس داں کا بیان ہے کہ اگر ہم نے کہیں قریب ترین کہکشاں تک پہنچنے کی
ہمت کر لی اور قسمت سے وہ خلائی راکٹ ہم کو میسر آ گیا جو روشنی کی شرح رفتار سے
یعنی ایک لاکھ چھیاسی ہزار فی سکند کی رفتار سے چلے تو اس کہکشاں تک پہنچنے
میں مدت دو ہزار سال نوری کی لگ جائے گی یعنی قریب ترین کہکشاں تک پہنچنے کے
لئے دو لاکھ برس کی مدت لگے گی کیونکہ ایک سال نوری مترادف ہوتا ہے 40×40 لاکھ
میل کے۔

(۶) پھر ایک کہکشاں اور ہے وہاں تک پہنچنے کے لئے کوئی خلائی راکٹ روشنی

عہ حاضر ہے کہ امریکی خلا بازوں نے جس راکٹ سے سفر کیا تھا اس کی مجموعی امداد سطور رفتار پندرہ
ہزار میل فی گھنٹہ تھی۔ (الحکانات چاند نمبر اکتوبر ۱۹۶۹ء)

۱۶ جولائی سے ۲۳ جولائی تک ان کا یہ سفر رہا۔ آمد و رفت معہ قیام بھی ۴۴ ٹھون تین گھنٹہ
۱۸ منٹ خرچ ہوا۔ (روزنامہ دعوت دہلی ۱۶ اپریل ۱۹۷۰ء)

۱۹۶۳ء

کی رفتار سے پرواز کرے تو وہاں تک رسائی پندرہ لاکھ سال میں ہوگی (صدق ۱۶ ارب سال) (۷) بعض ستارے ایسے ہیں جن کی روشنی کو زمین تک پہنچنے میں چھ ارب سال لگتے ہیں جبکہ روشنی کی رفتار ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل فی سکند ہے (قدرت کے بھید ص ۱۵) اس سے معلوم ہوا کہ ایسے سیاروں تک پہنچنے کے لئے اگر کچھ ایسے غلطی نہ ہو تو سفر کریں جو ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل فی سکند کی رفتار سے اڑے تو کھنڈوں کے اس سیارہ تک پہنچنے میں سولہ ارب سال لگ جائیں گے۔ العظمت اللہ۔

قدرت کے بھید کے مصنف لکھتے ہیں کہ روشنی کی رفتار ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل فی سکند ہے اس حساب سے سال میں جتنے سکند ہوتے ہیں اس کو اس گنتی $۲۳ \times ۶۰ \times ۶۰ \times ۶۰$ سے ضرب دیجئے تو معلوم ہوگا کہ روشنی ایک سال میں تقریباً ساڑھ کھرب میل کا فاصلہ طے کرے گی۔ سو لاکھ کا ایک کروڑ، سو کروڑ کا ایک ارب اور پھر ایک سو ارب کا ایک کھرب ہوتا ہے۔ اسی سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ایک نوری سال کتنے زبردست فاصلہ کا نام ہے ؟

اس پیش کردہ خاکہ سے کائنات کی بے پناہ وسعتوں کا اندازہ کچھ آپ کر رہے ہوں گے۔ جب اس کائنات کے تصور سے دماغ چکرا جاتا ہے تو اس عظیم کائنات کے خالق کی عظمت و جلالت شان کا ادنیٰ تصور بھی ہم اور آپ کیا کر سکتے ہیں ؟

(۸) سائنس دانوں کا بیان ہے کہ سورج کا حجم اتنا زیادہ ہے کہ اگر وہ کھوکھلا ہوتا تو اس میں موجودہ زمین جیسی تیرہ لاکھ زمینیں سما جاتیں۔ اسی سے آپ کو زمین کے مقابلہ میں سورج کے حجم کا اندازہ ہو جائے گا گو یا موجودہ زمین کی وسعت کا سورج کے حجم سے کوئی مقابلہ نہیں۔ ایسی تیرہ لاکھ زمینیں بھی سورج کے حجم اور اس کی وسعت کے مقابلہ میں بچھ ہیں بلکہ اس زمین کی طرح تیرہ لاکھ زمین کی کشادگی و گولائی شامل کر دیں تب جا کر سورج نہ گولائی کے برابر ہوگی۔ (قدرت کے بھید ص ۳۳)

(۹) لیکن یہ سورج بھی سدائے ہمیشہ کے مقابلہ میں ایک ذرہ ہے اس لئے کہ یہ کہکشاں سورج بلکہ سورج سے بھی ہزاروں گنا بڑے اربوں ستاروں پر مشتمل ہے اور ہمارے سورج کہکشاؤں کے اربوں ستاروں میں سے ایک معمولی سا ستارہ ہے۔ سائنس دانوں نے اندازہ لگایا ہے کہ قریب ترین کہکشاؤں میں ستاروں کی تعداد دو کھرب ہے۔ اس کہکشاں میں سورج سے ہزاروں گنا بڑے ستارے کروڑوں بلکہ اربوں کی تعداد میں موجود ہیں۔ (قدرت کے بھید ص ۶۵)

(۱۰) یہ تو قریب ترین کہکشاں کی بات ہوئی۔ ذرا تصور کیجئے کائنات کی وسعت کا کہ اس کہکشاں کے علاوہ ایسی کروڑوں کہکشاں کائنات میں اور بھی ہیں اور ہر کہکشاں میں تقریباً ایک کھرب ستارے ہیں۔ (قدرت کے بھید ص ۶۶)

امریکہ کی انتہائی طاقت ور دور بین کی مدد سے کائنات میں دو کروڑ سدائے ہمیشہ یا بلفظ دیگر دو کروڑ کہکشاؤں کا مشاہدہ ہوا ہے۔ (صدق جدید لکھنؤ، ۱۷ ستمبر ۱۹۷۹ء)

ڈاکٹر اقبال مرحوم نے کیا خوب لکھا ہے

ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں
ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں

۷۔ اس طرح بعض ستارے سورج سے بھی زیادہ روشن ہیں۔ کوئی سو گنا زیادہ روشن ہے اور کوئی چار ہزار گنا اور حل الجیاد تو اتنا چمکدار ہے کہ اگر ہمارے سورج کی طرح بیس ہزار سورج اور ملائے جائیں تب چاکر اس کی چمک کے برابر ہوں گے اور سہیل ستارہ کی چمک ہمارے سورج سے اسی ہزار گنا زائد روشن ہے۔ (قدرت کے بھید ص ۶۷)

یہ ستارے اتنے دھندلے ہیں کہ دنیا کی بڑی سے بڑی دوربین سے دیکھنے پر بھی بس ایک نقطہ معلوم ہوتے ہیں۔

ان اکتشافات اور سائنس کی ان تحقیقات سے کائنات کی بے پناہ وسعت اور
لاکھ کائنات کی قدرت و عظمت خوب واضح ہوتی ہے۔

کہکشاں کی عظمت و رفعت | یہ کہکشاں خود کتنی عظمت و جسامت رکھتی ہے اس کا
اندازہ اس سے کیجئے کہ روشنی کو کہکشاں کے ایک

سرے سے دوسرے سرے تک پہنچنے میں ایک لاکھ سال لگتے ہیں جبکہ روشنی کی رفتار
ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل فی سکند ہے اور روشنی جب ایک سال میں ساٹھ کھرب میل کا
فاصلہ طے کرتی ہے تو ایک لاکھ سال میں اس کی رفتار و مسافت کہاں سے کہاں تک پہنچے
گی۔ یہ حساب قیاس کی ادراک اور اعتاد و شمار کی گرفت و تصور سے خارج ہے۔

”تسخیر قرآن“ کے مصنف علامہ شہاب الدین ندوی بنگوری لکھتے ہیں کہ ہمارے کہکشاؤں
کا ذل (موٹاپا) بے کراں وسعت رکھتا ہے اس کا اندازہ اس طرح سے ہوگا کہ اگر خلائی
راکٹ اس طرح کا میسر آ جائے جو روشنی کی رفتار کے مطابق ایک لاکھ چھیاسی ہزار
میل فی سکند چلے تو کہکشاں کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پہنچنے کے لئے
اس خلائی راکٹ کو ایک سال کی مدت درکار ہوگی۔ (تسخیر قرآن کی نظر میں ص ۱۸)

یہی مصنف مولانا شہاب الدین ندوی دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ مذکورہ بالا کہکشاؤں
کو انسان کیا خاک فتح کر سکے گا جس کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پہنچنے
کے لئے خلائی راکٹ کو ایک لاکھ سال لگیں گے۔ پھر ان کہکشاؤں سے متصل دوسری قریبی
کہکشاں تک انسان کیا خاک پہنچ سکے گا۔ کیونکہ ہماری کہکشاں کو پچاس لاکھ دوسری
قریبی کہکشاں تک پہنچنے کے لئے اس کو اگر وہ خلائی راکٹ میسر آ جائے جو روشنی
کی شرح رفتار کے مطابق ایک سکند میں ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل کی رفتار سے
پرواز کرتے تو اس کو پرواز کرتے ہوئے پچھ لاکھ برس لگ جائیں گے۔ یہ دوسری
قریبی کہکشاں کا حال ہے۔ اس قسم کی اربوں کہکشاں ہیں اور انسان اگر

روشنی کی رفتار سے سفر کرنے کے قابل ہو بھی جائے تب بھی دوسری کہکشاؤں تک پہنچنا ناممکن ہے۔

اس طرح ہماری کہکشاؤں کے ستاروں میں سات آٹھ سال نوری کا فاصلہ ہے یعنی ایک ستارہ دوسرے ستارہ سے سات آٹھ نوری سال کے فاصلے پر ہے۔ یہ اس فاصلہ سے پانچ لاکھ گنا بڑا ہے جو زمین و سورج کے درمیان ہے۔ اب ذرا سوچئے کہ جب سورج زمین سے نو کروڑ تیس لاکھ میل دور ہے تو اس کے بچا پس لاکھ گنا کا فاصلہ کیا ہوگا۔ اعداد و شمار حساب بتانے سے قاصر ہیں۔ (قدرت کے بھید ص ۶۵)

اب ان مباحث کے پڑھنے کے ساتھ یہ بھی سوچا جاسکے کہ چاند و سورج کو کس طرح اس عظیم الشان خلا میں معلق فرما دیا ہے ایسی بھاری بھر کم چیز خلا میں کس

چاند و سورج و کہکشاؤں پر خدائی کنٹرول

کے کنٹرول سے قائم ہے اور عظیم الشان کمرے خصوصاً سورج جو پوری روئے زمین سے ۱۳ لاکھ گنا بڑا ہے کسی انسانی کارخانہ میں ڈھالا جاسکتا ہے اور پھر کس کی قدرت ہے کہ اس کو اچھالی کر۔۔۔ نو کروڑ تیس لاکھ کی بلندی پر پہنچا دے۔ پھر یہ کس کی طاقت ہے کہ سورج کو وہاں اس طرح معلق کر دے۔ نہ اس سے اوپر جاسکے اور نہ اس سے نیچے آسکے۔ ان تمام سیاروں، چاند، سورج، ستاروں، کہکشاؤں کی ایسی تخلیق اور ایسی عظیم قدرت اور ان پر اس طرح عظیم الشان کنٹرول فاطر السماوات والارض اور۔۔۔ بدایع السماوات والارض کے علاوہ اور کسی کے بس کی بات ہے، خداوند کریم نے سورہ حج میں ارشاد فرمایا ہے: **وَيُمِيتُ السَّمَاءَ أَنْ تَقْطَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَخَبِيرٌ** (سورہ حج) یعنی اللہ تعالیٰ سماوی کائنات کو روکے ہوئے ہے اپنے کنٹرول میں لئے ہوئے ہے کہ وہ زمین پر گر نہ پڑیں۔ مگر جب اس کی اجازت ہو جائے گی تو زمین و آسمان

تو پھر اس مجزوبے بسی کے باوجود یہ شور و غوغا کیوں ہے کہ انسان نے گویا کائنات
سر کر لی اور ہر طرف اپنی فحشی کے جھنڈے گاڑ دیے۔ اقبال رحم نے کیا ہی خوب لکھا
ہے۔

خرد واقف نہیں ہے نیک و بد سے

بڑھی جاتی ہے ظالم اپنی حد سے

محمد اسحاق صاحب صدیقی نے کیا خوب لکھا ہے کہ اتنی بڑی کائنات میں ہمارے
سورج کی حقیقت وہی ہے جو بالو کے ایک ذرہ کی ہوتی ہے۔ انسان کائنات کی
تسخیر کا خواب دیکھتا ہے لیکن یہ کبھی نہیں سوچتا کہ اس کی حیثیت کیا ہے۔ یہ انسان زمین،
سورج، چاند اور اس عظیم الشان کائنات کے آگے محض ایک ذرہ کی حیثیت رکھتا ہے اگر
زمین تو کیا پورا نظام شمسی تباہ ہو جائے تو کائنات کا اتنا ہی نقصان ہوگا جتنا کہ کسی رنگینان
میں ایک ذرہ کے اڑنے سے نقصان ہو سکتا ہے۔ (قدرت کے بھید ص ۷۱)

آن اسٹائن جس نے سائنس میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے۔

انہوں نے لکھا ہے کہ اب تک انسان نے کائنات کے بارے
میں جتنا کچھ جانا اور سمجھا ہے۔ اگرچہ اس کی حیثیت اتنی ہی ہے

آن اسٹائن کا
بصیرت افروز اعترافِ حق

جتنی کہ سمندر کے مقابلہ میں ایک قطرہ کی ہوتی ہے لیکن یہ قطرہ اس قدر حیرت انگیز ہے
کہ عقل انسانی کو دریا ئے حیرت میں غرق کر دینے کے لئے کافی ہے اور جب بحر کائنات میں
ایک قطرہ کا یہ حال ہے تو اس عجیب و غریب عظیم الشان کائنات کے خالق و مالک کی
عظمت کا کیا حال ہوگا۔ میں تو نہایت عجز کے ساتھ اس لامحدود صفات والی ذات اقدس
کے گن گناہوں جو اپنے آپ کو اپنی کاریگری کی اس خفیف سی تفصیل میں ظاہر کر رہی ہے
اس کے جلوے کائنات میں ہر طرف ضوئیں ہیں جو خدا کے متعلق ہمارا تصور قائم ہی نہیں
پختہ بھی کر رہے ہیں (الحسنات رام پور ۱۹۴۹ء)

معرفت سب پر ایک نفس حکایت | فلاسفاسی کا ایک واقعہ ایک بوڑھی عورت کی زبان سے ملاحظہ فرمائیے۔ ایک مولوی صاحب

نے ایک بڑھیا کو چڑھ کاتے دیکھ کر فرمایا کہ بڑی بی ساری عمر چڑھ ہی کاٹا یا کچھ اپنے خدا کی بھی پہچان حاصل کی۔ بڑھیا نے جواب دیا کہ سب کچھ اسی چرخہ میں دیکھ لیا۔ مولوی صاحب نے کہا تو پھر بتاؤ کہ خدا موجود ہے یا نہیں۔ بڑھیا نے جواب دیا کہ ہاں ہر گھڑی اور رات دن ہر وقت موجود ہے اس کی دلیل بھی میرا چرخہ ہے کیونکہ جب تک میں اس چرخہ کو چلاتی رہتی ہوں تو برابر چلتا رہتا ہے جب میں اسے چھوڑ دیتی ہوں تو یہ ٹھہر جاتا ہے۔ جب اس چھوٹے سے چرخے کو ہر وقت ایک چلانے والے کی ضرورت ہے تو زمین و آسمان و چاند و سورج کے اتنے بڑے چرخوں کو کس طرح چلانے والے کی ضرورت نہ ہوگی ہے اور ضرور ہے پس میں طرح میرے کاٹھ کے چرخے کو ایک چلانے والا چاہئے جب تک وہ چلاتا رہے گا یہ سب چرخے چلتے رہیں گے اور جب وہ چھوڑ دے گا وہ ٹھہر جائیں گے۔ چونکہ ہم نے کبھی آسمان و زمین وغیرہ کو ٹھہرتے نہیں دیکھا اس لئے خیال ہے کہ اس کا چلانے والا ہر گھڑی موجود رہتا ہے اور وہی خدا ہے جو اربوں کھکشائوں اور لاکھوں دسیاروں کو ایک ہمہ گیر نظام و کنٹرول کے تحت چلا رہا ہے۔ یہ تمام ستارے سیارے اتنے منظم طریقہ پر اپنے اپنے مقررہ مدار میں گردش کر رہے ہیں کہ بے ساختہ کردگار کی صفت کی داد دینی پڑتی ہے، چنانچہ یہ تمام اجرام سماوی تہ ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں نہ ان کے نظام گردش میں خرابی ہوتی ہے جب کہ ارشاد ہے: وَالشَّمْسُ تَجْرِي مَسْقَرَةً ذَٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ وَالْقَمَرَ تَدْرِكُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ لَآ الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ (سورہ یسین)

یعنی سورج اپنے مستقر ہی میں گردش کرتا ہے یہ حکم خداوند غالب جاننے والے

کا ہے اور ہم نے چاند کی منزلیں مقرر کر دی ہیں یہاں تک کہ ہو جائے سوکھی ہوئی کھجور کی شاخ کے مانند اور سورج کی یہ مجال نہیں کہ چاند سے ٹکرائے اور نہ رات دن سے پہلے آسکتی ہے اور سبھی ستارے آسمان کے پیچ چلتے ہیں۔

چاند پر اترنے کے بعد
انسان خدا کی مملکت میں

مولانا محمد شہاب الدین ندوی بنگلوری نے چاند کی تسخیر کے سلسلے میں قرآن کریم سے کافی استنبہاد کیا ہے۔ اپنے معلومات آفریں مقالہ میں بڑی وضاحت سے لکھتے ہیں کہ انسان چاند پر جا کر

بھی خدا بزرگاری کے لئے کوئی وجہ جواز نہیں پائے گا اور نہ خدائی مملکت سے باہر کسی اور مملکت میں جاسکتا ہے بلکہ چاند یا دیگر سیاروں میں جانے سے قبل جس طرح عبد تھا اسی طرح چاند میں اترنے کے بعد بھی وہ محض عبد ہی رہے گا۔ اس کی عبدیت بڑے سے بڑے سیاروں تک رسائی کے بعد بھی قائم رہے گی۔ ہم اُن کے نفیس علمی مقالہ سے ٹھوڑا سا اقتباس پیش کرتے ہیں۔ وہ رقمطراز ہیں :-

انسان اگر زمین میں رہتا ہے تب اللہ تعالیٰ کی سلطنت و حکومت ہی میں رہتا ہے اور اپنی زندگی بسر کرتا ہے اگر چاند وغیرہ پر پہنچ جاتا ہے تب بھی خدا ہی کی مملکت و سلطنت میں۔ ارشاد ہے : الحمد للہ الذی لہ ما فی السموات وما فی الارض ولہ الحمد فی الاخرۃ وهو الحکیم الخبیر (سورۃ سبا)

یعنی تعریف کا مستحق صرف اللہ ہے زمین و آسمان میں جو کچھ بھی ہے سب اس کی ملکیت ہے اور آخرت میں بھی تعریف کا مستحق صرف وہی ہوگا وہ بڑا ہی حکمت والا اور ہر چیز کی خبر رکھنے والا ہے۔ دوسری جگہ ارشاد ہے : تبارک الذی بیدلہ الملک وهو علی کل شیء قَدِیر (سورۃ ملک)

بڑی ہی بابرکت ہے وہ ذات جس کے قبضہ قدرت میں پورے کائنات کی بادشاہی ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ غرض انسان جہاں بھی رہے گا خدا ہی کی سلطنت میں

رہے گا اور خدا کے مقرر کردہ حدود سے آگے نہ بڑھ سکے گا اور وہ ہمیشہ عہد ہی رہے گا۔

انسان قوانین قدرت کا بھر حال پابند ہے

انسان خواہ چاند پر پہنچ جائے یا زہرہ و مریخ پر وہ اپنی بندگی یا قانون فطرت و قدرت (LAW OF NATOR) کی پابندی سے آزاد نہیں ہو سکتا ہے بلکہ اس کے برعکس کچھ

مزید الجھنوں اور بندشوں میں گرفتار ہو جاتا ہے مثلاً ”شہاب ثاقب“ اور کائناتی شعاعوں کی ہلاکت خیزی سے محفوظ رہنے کے لئے ایک دفاعی خول (خلائی لباس) کا انتظام، خورد و نوش کا انتظام، ہوا کا انتظام اور باہم گفتگو کے لئے ایک پیچیدہ قسم کی مشینری کا انتظام۔

پھر سنگائی حالات سے نپٹنے کے لئے خلا بازوں کو برسوں ٹریننگ دی جاتی ہے اور سخت قسم کی مشقیں کرائی جاتی ہیں کیونکہ خلاؤں کا سفر کوئی آسان بات یا کھیل تماشہ نہیں ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ دربار الہی سے نسبتاً جس قدر قرب بڑھتا جائے گا شامی آداب میں مزید اضافہ ہوتا جائے گا۔ یہ ہے ولہ ما فی السماوات وعلانی الاسرار کلہ قائماتون کا دلولہ انگیز نظارہ یعنی بلاشبہ زمینوں اور آسمانوں میں جو کچھ بھی ہے اسی کا ہے اور اب اسی کے آگے جھکے ہوئے ہیں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ سارا عالم قدرت کے مقرر کردہ ضوابط و قیود و شرائط کی پابندی پر مجبور ہے۔ (تسخیر قرآن کی نظر میں)

(باقی آئندہ)

غزوہ بنی نضیر

سبب اور زمانے کی تعیین

(۲)

مولانا ڈاکٹر ظفر احمد صاحب صدیقی

اس کے برخلاف ایک دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بنو نضیر کی جلا وطنی کا واقعہ اس لئے پیش آیا کہ کفار قریش کی تحویف و تہدید اور بہکا دے میں آکر ان لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کی سازش کی اور اس کے لیے طریق کار یہ اپنایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ تجویز پیش کی کہ آپ اپنے تئیں آدمیوں کو ساتھ لے کر فلاں جگہ تشریف لائیں۔ ہم بھی اپنے تئیں آدمیوں کو لے کر وہیں آجائیں گے۔ آپ کی باتیں سن کر اگر ہمارے علماء نے آپ کی تصدیق کی تو ہم سب اسلام قبول کر لیں گے، لیکن اس تجویز سے ان کا اصل مقصد یہ تھا کہ وہ موقع پا کر آپ کا کام تمام کر دیں گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پیش کش قبول فرمائی اور تئیس آدمیوں کے ساتھ نکل پڑے۔ دوسری طرف بنو نضیر بھی چلے، لیکن انھیں خیال آیا کہ تئیس جاں نثار صحابہ کی موجودگی میں اپنے اسادے میں کامیابی ممکن نہیں۔ اس لیے ان لوگوں نے آپ کے پاس دوسرا پیغام بھیجا کہ ساتھ آدمیوں کی بھیڑ بھاڑ میں افہام و تفہیم کا موقع نہ مل سکے گا، لہذا بہتر یہ ہوگا کہ جانبین سے

صرف تین تین آدمی تھائیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بھی قبول فرما لیا۔ بنو نضیر کے تینوں آدمی کپڑوں کے نیچے خنجر چھپاتے ہوئے چلے، لیکن انکی آپ راستے ہی میں تھے کہ بنی نضیر کی ایک نیک دل خاتون نے اپنے مسلمان بھتیجے کو اصل صورت حال سے مطلع کر دیا۔ اس خاتون کے بھائی نے فوراً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سازش سے آگاہ کر دیا۔ آپ واپس چلے آئے اور اگلے دن ان کے محاصرے کا حکم صادر فرمایا۔ بالآخر یہ لوگ جلاوطن کر دیے گئے۔ اس بیان کا ماخذ عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی (ف ۲۱۱ھ) کی روایت ہے، جسے انھوں نے "المصنف" میں اس طرح درج فرمایا ہے:

عبد الرزاق، معمر، عن الزهري،	عبد الرزاق، معمر، اور وہ زہری سے روایت
قال و أخبرني عبد الله بن عبد الرحمن	کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا کہ مجھے عبد اللہ بن
بن كعب بن مالك، عن رجل من	عبد الرحمن بن كعب بن مالك نے خبر دی کہ نبی کریم
أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أن	صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی سے روایت
كفار قریش كتبوا إلى عبد الله بن أبي	ہے کہ کفار قریش نے عبد اللہ بن ابی بن سلول

۱۔ (عبد الرزاق) ثقة، حافظ، مصنف شهر "التقريب" ص ۱۲۷۔

۲۔ (الزهري) "اعلم الحفاظ" تذكرة الحفاظ ۱/۱۰۸، "الفتية"، الحافظ، متفق على

جلالته وإتقانه "التقريب" ص ۱۹۵۔

۳۔ (عبد الله بن عبد الرحمن بن كعب بن مالك) قال الحافظ ابن حجر: "أذنه أنه

القلب وأنه عبد الرحمن بن عبد الله بن كعب بن مالك، شيخ الزهري، وهو مترجم

في التهذيب، ولكن ذكره ابن حبان في الطبقة الثالثة من الثقات، كالذي وقع

هنا، فلعنه ابن عمه، والله أعلم۔" تهجیل المنفعة لابن حجر، دار الكتاب العربي،

سنہ ۱۴۲۸ھ، ص ۲۲۸۔

ابن رسول من کان یعبدا الأوثان
من الأوثان والعزیز، ورسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ بالمداینہ
قبل وقعة بدر، یقولون انکم اہل بیت
ہماحبنا، وانکم اکثر اہل المداینہ
عدوا، وانا نقسم باللہ لنتقتلنہ اولئذین
أولستعین علیکم العرب، ثم لسنیرن الیکم
بأجمعنا حتی نقتل مقاتلتکم، ونستبیح نساءکم
فلما بلغ ذلک ابن ابی ومن معہ من عبدۃ
الاوثان تراسلوا، فاجتمعوا، وأرسلوا
واجتمعوا القتال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وأصحابہ، فلما بلغ ذلک النبی صلی اللہ
علیہ وسلم، فلقیہم فی جماعۃ، فقال لقلہ
بلغ وعید قریش منکم المبالغ، ما کانت
لتکیدکم بالکثر ہا تریدون ان تکیدو
بہ أنفسکم، فأنتم هؤلاء تریدون أن
تقتلوا أبناءکم واکخوانکم، فلما سمعوا ذلک
من النبی صلی اللہ علیہ وسلم تفوقوا،
فبلغ ذلک کفار قریش، وکانت وقعة بدر
فکتبت کفار قریش بعد وقعة بدر
إلی الیہود: انکم اہل الحلقۃ والخصر،

اہل قبیلہ اوس و خزرج کے بت پرستوں کے پاس
کہا، یہ اس وقت کی بات ہے جب کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم مدینے آچکے تھے اور غزوہ بدر
پیش نہیں آیا تھا، کہ تم لوگوں نے ہمارے ساتھ
والے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کو پناہ
دی ہے اور مدینے کے باشندوں میں سب سے
زیادہ تعداد تمہاری ہی ہے۔ ہم اللہ کی قسم کھا کر
کہتے ہیں کہ تم ضرور بالضرور ان سے جنگ کرو
یا انہیں نکال باہر کرو، ورنہ ہم تمہارے خلاف
تمام عرب کو مدد کے لیے بلا لائیں گے۔ پھر ہم
سب تمہاری طرف چل پڑیں گے، تا آنکہ تمہارے
جوانوں کو قتل کر ڈالیں گے اور تمہاری عورتوں
کو مال غنیمت بنالیں گے۔ جب یہ پیغام ابن ابی
اور اس کے بت پرست ساتھیوں کو پہنچا، تو
انہوں نے خط و کتابت کی، جمع ہوئے،
کہلا بھیجا اور طے کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اور آپ کے صحابہؓ سے جنگ کریں گے۔ جب
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی،
تو آپ صحابہؓ کی ایک جماعت کے ساتھ ان لوگوں
سے ملے اور فرمایا کہ تمہارے تعلق سے قریش
کی دھکیاں کافی آگے بڑھ چکی ہیں۔ وہ اس سے

اَوَاكُم بِتَقَاتِنِ صَاحِبِنَا لَوْ فَعَلْنِ كَذَا اَوْ كَذَا
 وَلَا يَحُولُ بَيْنَنَا وَبَيْنَ مَدَامْ نَسَاؤُكُمْ
 شَيْءٍ وَهُوَ الْخَلَّاسُ - فَلَا يَبْلُغُ نَتَائِجُ
 الْيَهُودِ اُتَمَعْتُ بِمَوَالِنِصِيرٍ عَلَى الْغَدَا
 فَأَرْسَلْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
 أَخْرِجِ الْيَنَانِي ثَلَاثِينَ رَجُلًا مَعَ أَصْحَابِكَ
 وَلَتُخْرِجَ فِي ثَلَاثَةِ ثَلَاثِينَ رَجُلًا حَبْرًا، حَتَّى
 تَلْتَقِيَ فِي مَكَانٍ كَذَا، نَصْفَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ
 فَيَسْمَعُوا مِنْكَ، فَإِنْ صَدَقُوا وَآمَنُوا
 بِكَ، أَمَّا كَلْنَا، فَخُجِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْ أَصْحَابِهِ، وَخُجِ إِلَيْهِ ثَلَاثُونَ
 حَبْرًا مِنْ يَهُودٍ، حَتَّى إِذَا بَرَزُوا فِي بَوَّازٍ
 مِنَ الْأَرْضِ، قَالَ لِبَعْضِ الْيَهُودِ لِبَعْضٍ:
 كَيْفَ تَخْلُصُونَ إِلَيْهِ، وَمَعَهُ ثَلَاثُونَ
 رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِهِ كُلِّهِمْ يَجِبُ أَنْ
 يَمُوتَ قَبْلَهُ، ذُكِّرُوا إِلَيْهِ: كَيْفَ
 تَقْتُلُهُمْ وَتَقْتُلُونَ مِثْلَهُمْ رَجُلًا؟
 أَخْرِجْ فِي ثَلَاثَةِ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِكَ، وَخُجِ
 إِلَيْكَ ثَلَاثَةُ مِنْ عُلَمَاءِنَا، فَلْيَسْمَعُوا
 مِنْكَ فَإِنْ آمَنُوا بِكَ أَمَّا كَلْنَا، وَصَدَقْنَاكَ
 فَخُجِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَلَاثَةِ

زیادہ تھیں نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ جتنا کہ تم
 خود اپنے کو نقصان پہنچانے کا ارادہ رکھتے ہو۔
 تم لوگ اپنے بیٹوں اور بھائیوں کو خود اپنے
 ہاتھوں سے قتل کرنا چاہتے ہو۔ جب ان لوگوں
 نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ باتیں سنیں تو
 ان کا مجمع منتشر ہو گیا۔ ان باتوں کی اطلاع
 کفار قریش کو بھی ہوئی۔ پھر بدر کا واقعہ پیش
 آیا۔ کفار قریش نے واقعہ بدر کے بعد یہود
 کو پھر لکھا کہ تم لوگوں کے پاس اسلحہ جنگ بھی
 ہے اور قلعے بھی ہیں۔ اب یا تو ہمارے ساتھ
 والے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) سے جنگ
 کرو ورنہ ہم تمہارے ساتھ ایسا ایسا معاملہ
 کریں گے۔ اور ہمارے اور تمہاری عورتوں کے
 پازیب کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو سکے گی۔
 جب ان لوگوں کا خط یہود کے پاس پہنچا تو
 انھوں نے طے کر لیا کہ وہ آپ کے ساتھ
 بد عہدی کر کے رہیں گے، چنانچہ نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کہلا بھیجا کہ آپ
 اپنے تیس صحابہؓ کے ساتھ ہماری طرف تشریف
 لائیں، ہم بھی اپنے تیس عالموں کے ساتھ
 آئیں گے۔ اور فلاں جگہ جو جانبیں بیچیں بیچیں

فمن أصحابه، واشتملوا على الخناجر
وأما هذا القتال برسول الله صلى الله
عليه وسلم، فأرسلت امرأة ناصحة
من بني النضير إلى بني أحيما، وهو
رجل مسلم من الأنصار، فأخبرته
خبر ما أهدت بنو النضير من الغدر
برسول الله صلى الله عليه وسلم، فأقبل أخوها
عربيا حتى أدرك النبي صلى الله عليه وسلم
فساره بخبرهم قبل أن يصل النبي صلى الله
عليه وسلم إليهم، فرجع النبي صلى الله عليه
وسلم، فلما كان من الغد عند أعيانهم رسول الله
صلى الله عليه وسلم بالكتاب، فحاصروهم
وقال لهم: إنكم لا تأمنون عني إلا
بعهد تعاهدوني عليه، فأبوا أن يعطوه
عهدا، فقاتلهم يومهم ذلك هو والمسلمون
ثم غدا الغد على بني قريظة بالخيل
والكتاب، وترك بني النضير ودهام
إلى أن يعاهدوه، فعاهدوه، فأنصرو
عنهم، وغدا إلى بني النضير بالكتاب،
فقاتلهم حتى نزلوا على الجلاء، على أن
لهم ما أقلت إلا الحلقة، والحلقة

واقع ہے جمع ہوں گے۔ سب آپ کی باتیں سنیں گے
پس اگر ان لوگوں نے آپ کی تصدیق کر دی اور
آپ پر ایمان لائے تو ہم سب ایمان لائیں گے۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ کے ساتھ
نکلے اور وہ لوگ بھی تیس یہودی عمار کے ساتھ
نکلے۔ تاکہ جب وہ ایک کشادہ قطعہ زمین میں
پہنچے تو بعض یہود نے بعض سے کہا: تم لوگ
اُن تک (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک)
پہنچ کر کیسے پہنچ سکو گے؟ جب اُن کے ساتھیوں
میں تیس آدمی ساتھ موجود ہیں جن میں کانہرک
اُن سے پہلے جان دے دینا پسند کرتا ہے۔ اس
لیے انھوں نے دوبارہ آپ کے پاس کھلا بھیجا
کہ ساٹھ آدمیوں کے هجوم میں آپ کیا سمجھائیں گے
اور ہم کیا سمجھیں گے؟ آپ تین صحابہ کے ساتھ
تشریف لائیں، ہم بھی اپنے تین مالموں کو لے کر
آئیں گے۔ وہ آپ کی باتیں سنیں گے۔ اگر وہ
آپ پر ایمان لائے تو ہم بھی آپ پر ایمان لائیں گے
اور آپ کی تصدیق کریں گے۔ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم اپنے تین صحابہ کے ساتھ نکل پڑے۔
یہود نے اپنے پٹوؤں کے نیچے خنجر چھپا لیے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دھوکے سے

السلح فجلت بنو النضیر واحتملوا
ما اتت علی من اعتعتهم، والواب
بیتهم، وحشبا، فکانوا یخربون بیوتهم
فیه، فاحملون ما وافقهم من
خشبائہ

قتل کرنے کا منصوبہ بنایا۔ بنو نضیر کی ایک خیر خواہ
عورت نے اپنے بھتیجے، جو انصار میں سے تھے اور
مسلمان تھے، کو بلا بھیجا اور بنو نضیر نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جس بد عہدی کا اعلان
کیا تھا، اس کی اطلاع کر دی۔ اس عورت کا بھائی
تیزی کے ساتھ بڑھا، تا آنکہ اس نے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کو پالیا اور قبل اس کے کہ آپ
بنو نضیر تک پہنچیں، چپکے چپکے آپ کو ان کی ساری
بات بتا دی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم واپس چلے
آئے اور اگلے دن لشکر لے کر ان پر حملہ آور ہوئے۔
ان کا محاصرہ کیا اور ان سے فرمایا کہ جب تک تم
لوگ کوئی معاہدہ نہیں کرتے، تم کو امان نہیں
مل سکتی۔ ان لوگوں نے معاہدے سے انکار کیا
لہذا آپ نے مسلمانوں کے ساتھ ان سے جنگ کی۔
اگلے دن آپ نے لاؤشکر کے ساتھ بنو قریظہ پر
دھاوا بولا اور بنو نضیر کو چھوڑ دیا اور بنو قریظہ کو
معاہدے کی دعوت دی۔ ان لوگوں نے معاہدہ کر لیا
لہذا آپ ادھر سے پلٹ آئے اور پھر لشکر کے

۱۔ عبدالرزاق بن ہمام، المصنف، تحقیق مولانا حبیب الرحمن الاعظمی، المجلس العلمی، طبع اول

۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء، ۳۶۰/۵ - ۳۵۸

ساتھ بنو نضیر کی طرف بڑھے۔ ان سے جنگ کا
یہاں تک کہ ان لوگوں نے جلا وطنی پر مجبور کر لی
اور اس پر کہ بہ جز ہتھیاروں کے جو کچھ وہ
اونٹوں پر لاد سکیں گے، لے جائیں گے۔
چنانچہ بنو نضیر جو کچھ اونٹوں پر بار کر سکتے تھے
اٹھالے گئے۔ مثلاً: گھریو ساز و سامان، گھروں
کے دروازے اور چھت کی کڑیاں۔ اس موقع
پر وہ اپنے گھروں کو خود ہی اجاڑ رہے تھے،
گمراہ تھے۔ اُس کی لکڑیاں جو اچھی معلوم
ہو رہی تھیں، لاد کر لے جا رہے تھے۔

اس روایت کی تخریج امام ابو داؤد (ف ۲۷۵) نے بھی "سنن أبی داؤد" میں قدرے

اختصار کے ساتھ کی ہے۔ لکھتے ہیں:

حدثنا أحمد بن داؤد بن سفیان ناعبد الرحمن
نامعمر عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك
عن رجل من أصحاب النبي صلى الله
عليه وسلم أن كفار قريش كتبوا إلى ابن أبي
ومن كان معه يعبد الوثان من الأوثان
محمد بن داؤد بن سفیان کہتے ہیں کہ ہم سے عبد الرحمن
نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے معمر نے
بیان کیا کہ عبد الرحمن بن کعب بن مالک سے
روایت ہے اور وہ بنی کریم علی اللہ علیہ وسلم
کے ایک صحابی سے روایت کرتے ہیں کہ کفار قریش

لہ (أبو داؤد) "الامام، الثبت، سيد الحفاظ" تذكرة الحفاظ ۵۹۱/۲

لہ (محمد بن داؤد) "ذکرہ ابن جبان فی الثقات وقال مستقیم الحدیث" التهذیب ۱۵۳/۹۔

لہ (عبد الرحمن بن کعب) "ثقة من كبار التابعين" التقريب ص ۱۲۵

والخروج، ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یومئذ بالذیمة قبل وقعة بدر، انکم
اویم صاحبنا، انانقسم باللہ، لتقاتلنہ
اولتھو جنہ اولنسرین ایکم باجمعتنا،
حق قتل مقاتلکم، وتستبیع نساءکم،
فلما بلغ ذلک عبد اللہ بن ابی، ومن کان
معہ من عبدة الاوتان، اجتمعوا القتال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فلما بلغ ذلک
النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقیہم، فقال لقد
بلغ وعید قریش منکم المبالغ، ما کانت
تکیدکم باکثر مما تریدون أن تکیدوا به
الفسکم، تریدون ان تقاتلوا أبناءکم
واخوانکم؟ فلما سمعوا ذلک من النبی
صلی اللہ علیہ وسلم تفرقوا، فبلغ ذلک کفار
قریش، فکتبت کفار قریش بعد وقعة
بدر الی الیہود، انکم اهل الحلفۃ
والحصون، وایکم لتقاتلن صاحبنا
اولتفعلن کذا وکذا، ولا یحول بیننا
وبین خدام نساؤکم شیئ۔ وہی الخلائیل۔
فلما بلغ کتابہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اجمعت بنو النضیر بالغدار، فارسلوا

نے عبد اللہ بن ابی اور قبیلہ اوس و خزرج سے
تعلق رکھنے والے اس کے بت پرست ساتھیوں
کے پاس لکھا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جبکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینے آچکے تھے
اور واقعہ بدر پیش نہیں آیا تھا، کہ تم لوگوں نے
ہمارے ساتھ والے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)
کو پناہ دی ہے۔ ہم اللہ کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ تم
ضرور بالضروران سے جنگ کرو یا انھیں نکال باہر
کرو، ورنہ ہم سب تمھاری طرف چل پڑیں گے، تا آنکہ
تمھارے جوانوں کو قتل کر ڈالیں گے اور تمھاری
عورتوں کو قیدی بنالیں گے۔ جب یہ پیغام
عبد اللہ بن ابی اور اس کے بت پرست ساتھیوں کو
پہنچا، تو وہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
جنگ کے لیے اکٹھا ہو گئے۔ جب بنی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان کے
طلاقات کی اور فرمایا کہ تمھارے بارے میں قریش
کی دھکیاں کافی آگے بڑھ چکی ہیں۔ وہ تمھیں اس
زیادہ نقصان نہیں پہنچا سکتے، جتنا کہ تم لوگ خود
اپنے آپ کو نقصان پہنچانا چاہتے ہو۔ کیا تم لوگ
اپنے بیٹوں اور بھائیوں سے جنگ کرنا چاہتے ہو؟
جب ان لوگوں نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم: أخرج
إليّ في ثلاثين رجلاً من أعبائك، وليخرج
منّا ثلاثون حبوا، حتى نلتقي بمكان المنصف
فيسموا منك، فإن صدّ تركوا والنوابك
أعبائك، فقص خبرهم، فلما كان الغد
عند أعلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
بالكتاب فخصهم، فقال لهم: انكم والله
لا تأمنون عندي إلا بعهد تعاهدوني
عليه، فأبوا أن يعطوه عهداً، فقاتلهم
يومهم ذلك، ثم عند الغد على بني نضيرة
بالكتاب، وترك بني النضير ودعاهم
إلى أن يعاهدوه، تعاهدوه، فالصرف
عنهم، وعند أعل بني النضير بالكتاب
فقاتلهم حتى نزلوا على الجلاء، فجلت
بنو النضير، واحتملوا ما اقلت الإبل
من امتعتهم وأبواب بيوتهم وخشبها
..... الخ

یہ باتیں سنیں تو ان کا مجمع منتشر ہو گیا۔ ان باتوں کی
اطلاع کفار قریش کو بھی ہوئی۔ پھر کفار قریش نے
غزوہ بدر کے بعد یہود کو لکھا کہ تمہارے پاس
اسلحہ جنگ بھی ہیں اور قلعہ بھی ہیں۔ تم لوگ ہمارے
ساتھ والے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) سے
مردود بالفرورجنگ کرو، ورنہ ہم تمہارے ساتھ
ایسا ایسا معاملہ کریں گے اور تمہارے اور تمہاری
عورتوں کے پازیب کے درمیان کوئی چیز مائل نہ
ہو سکے گی۔ جب ان لوگوں کے خط کی اطلاع
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو بنو نضیر نے خط
کو لیا کہ وہ آپ کے ساتھ بدر عہد کر دیں گے چنانچہ
ان لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس پہنچا بھیجا کہ آپ اپنے تئیں ساتھیوں کو لے کر
ہماری طرف تشریف لائیں۔ ہم بھی اپنے تئیں آدمیوں
کے ساتھ آئیں گے اور فلاں جگہ جو جانبیں ہیں بیچ
واقع ہے، ملاقات کریں گے پھر سب آپ کی باتیں
سنیں گے۔ اگر ان لوگوں نے آپ کی تصدیق کر دی
اور آپ پر ایمان لائے تو ہم بھی آپ پر ایمان

۱۔ ابوداؤد السجستانی: سنن ابی داؤد، (کتاب الخرج والفی والامارۃ) مطبع مجیدی، کانپور

۱۳۴۶ھ ۶۷/۲

لائیں گے (امام ابوداؤد کہتے ہیں) اس کے بعد
(زہری نے) ان لوگوں کا پورا واقعہ بیان
کیا ہے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اگلے دن لشکر
لے کر ان پر حملہ آور ہوئے، ان کا ہاتھ مارا گیا
اور ان سے کہا کہ واللہ جب تک کہ تم لوگ
کوئی معاہدہ نہیں کرتے، تم کو امان نہیں مل سکتی۔
ان لوگوں نے معاہدے سے انکار کیا۔ آپ نے
اس دن ان سے جنگ کی۔ اگلے دن آپ لشکر
کے ہمراہ بنو قریظہ پر حملہ آور ہوئے اور بنو نضیر کو
چھوڑ دیا۔ اور بنو قریظہ کو معاہدے کی دعوت دی۔
ان لوگوں نے معاہدہ نہ کر لیا تو آپ ادھر سے
پلٹ آئے اور لشکر کے ساتھ بنو نضیر پر حملہ آور
ہوئے۔ ان سے جنگ کی یہاں تک کہ ان لوگوں نے
جلاوطنی کی شرط پر صلح کر لی، چنانچہ بنو نضیر جلاوطن
ہو گئے اور اپنے ساز و سامان، گھر کے دروازوں
اور کھڑکیوں میں سے جو کچھ اونٹوں پر بار کر سکتے
تھے، اٹھا کر لے گئے۔

حافظ ابن حجر (ف ۸۵۲ھ) اور زرقانی (ف ۱۱۲۲ھ) کی تصریح کے مطابق ابن مردودہ (ف ۴۱۰ھ)
اور عبد بن حمید (ف ۷۴۹ھ) نے بھی عبد الرزاق (ف ۲۱۱ھ) کی مذکورہ بالا سند سے اپنی اپنی

کتابوں میں اس روایت کی تخریج کی ہے۔ زرقانی "شرح المواہب اللدنیہ" میں تحریر فرماتے ہیں :

روای ابن مردودیه ^{رحمہ اللہ} عبد بن حمید بن عبد الوہاب عن معمر، عن الزہری،
 عن یحییٰ بن عبد اللہ بن عبد الوہاب عن کعب
 عن رجل من أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال کتب کفار قریش... الخ ^۱
 ابن مردویہ اور عبد بن حمید نے روایت کیا ہے کہ
 عبد الرزاق نے معمر سے اور انھوں نے یحییٰ سے روایت کیا ہے کہ
 کہتے ہیں کہ مجھے عبد اللہ بن عبد الرحمن بن کعب
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی
 کے واسطے سے اطلاع دی کہ انھوں نے فرمایا کہ
 کفار قریش نے خط لکھا... الخ

(باقی آئندہ)

^۱ ابن مردویہ "الحافظ، الثبت، الطامہ" تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۵۰۔

^۲ محمد بن عبد الباقی الزرقانی، شرح المواہب اللدنیہ، ۱/۱۵۰۔

منطق و فلسفہ ایک نئی و تحقیقی جائزہ

جناب محمد اطہر حسین قاسمی بستوی

تصعب ہے لیکن وہ ڈالے ہیں پردے کہ ہم حق کا جلوہ نہیں دیکھ سکتے
ہمیں ہیں دلوں میں ارسطو کی رائیں جواب وحی اترے تو ایمان نہ لائیں
اب اس فلسفہ پر جو ہیں مرنے والے شفا اور مجبھی کا دم بھرنے والے
ارسطو کی چوکھٹ پہ سر دھرنے والے فلاطون کی اقتدا کرنے والے
وہ تیل کے کچھ بیل سے کم نہیں ہیں پھرے عمر بھر اور جہاں تھے وہیں ہیں
(مسدس حالی ص ۷۷)

آگے کے اشعار میں معقولوں کی فضیلت و لیاقت کی حقیقت بیان کی جا رہی ہے، اور بتایا جا رہا ہے کہ وہ کس لائق ہیں اور کس لائق نہیں، نہ وہ دنیا کے ہیں نہ دین کے بلکہ وہ

۱۔ شفا و علی سینا کی کتاب کا نام ہے جو تمام فنون حکمت کو جامع ہے اور جس کی اشعارہ جلدیں ہیں، نہ
۲۔ مجلس علم ریاضی میں حکیم بطلمیوس کی کتاب ہے جس کا نصیر الدین طوسی نے عربی میں ترجمہ کیا، نہ

مستی و کاہلی اور غرور کے شایانِ شان ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

وہ جب کچھ ختم تحصیلِ حکمت
اگر رکھتے ہیں کچھ طبیعت میں جو دت
کہ گردن کو وہ رات کہیں زباں سے
سوا اس کے جو آئے اس کو پڑھاویں
وہ سیکھی ہیں جو لولیاں سب سکھا دیں
یہ لے دے کے ہے علم کا ان کے حامل
نہ سرکار میں کام پانے کے قابل
نہ جنگل میں ریوڑ چرانے کے قابل
نہ پڑھتے تو سو طرح کھاتے کما کر
جو پوچھو کہ حضرت نے جو کچھ پڑھا ہے
مفاد اس میں دنیا کا یاد دین کا ہے
تو مجذوب کی طرح سب کچھ بکھیں گے
نہ حجت رسالت پہ لاسکتے ہیں وہ
نہ قرآن کی عظمت دکھا سکتے ہیں وہ
دلیلیں ہیں سب آج بیکار ان کی
پڑے اس مشقت میں ہیں وہ سراپا
گئیں بھول آگے کی بھیڑ میں جو ٹہکتا

بندھی سر پہ دستارِ علم و فضیلت
تو ہے ان کی سب سے بڑی یہ بیاقت
تو منوا کے چھوڑیں اسے اک جہاں سے
انہیں جو کچھ آتا ہے اس کو بتا دیں
میاں ٹھٹھو اپنا سا ان کو بنا دیں
اسی پہ ہے نخرانِ کربین الا ماشاء
نہ بازار میں بوجھ اٹھانے کے قابل
نہ دربار میں لب ہلانے کے قابل
وہ کھوئے گئے اور تسلیم پا کر
مراد آپ کی اس کے پڑھنے سے کیا ہے
نیچو کوئی یا کہ اس کے سوا ہے
جواب اس کا لیکن نہ کچھ دے سکیں گے
نہ اسلام کا حق جتا سکتے ہیں وہ
نہ حق کی حقیقت بتا سکتے ہیں وہ
نہیں چلتی توپوں میں تلوار ان کی
نتیجہ نہیں ان کو معلوم جس کا
اسی راہ پہ پڑ گیا گلہ سارا

۱۔ میاں ٹھٹھو طوطے کو کہتے ہیں اور میاں ٹھٹھو بنانے سے ایسا پڑھا تا ملا جیسا کہ طوطے کو پڑھاتے

ہیں کہ الفاظ یاد کر لیتا ہے مگر سمجھتا کچھ نہیں، منہ

۲۔ بیٹا یعنی بگڑی یعنی وہ راستہ جو کھلیا نول اور اونچی نیچی جگہوں میں نکالا جائے، منہ

نہیں جانتے یہ کہ جاتے کدھر ہیں گئے بھول رستہ وہ یار راہ پر ہیں
(مسدس حالی ص ۷۷)

اب مولانا حال منطقیوں کی ایک شاندار مثال بیان فرماتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ جس طرح بندوں نے کہیں سردی سے اکڑ کے جگنو کو ایک شرارہ سمجھ کر اس پر لکڑیاں لا دو کر ہلا لے کی کوشش کی تھی تاکہ سردی سے بچ جائیں مگر اس میں ان کو کامیابی نہ ہوئی، بالآخر انہیں دن کو شرمندہ ہونا پڑا کہ وہ ایک جگنو کو پتنگا سمجھ بیٹھے تھے، بالکل اسی طرح منطقیوں کا حال ہے کہ وہ لایعنی اور فرضی چیزوں کو حقیقت سمجھے ہوئے ہیں، جب حقیقت کھلے گی تو انہیں اپنی محنتوں پر رنج اور افسوس کرنا ہوگا۔ یہ مثال خود مولانا کی زبان سے سنئے۔
فرماتے ہیں:

مثال ان کی کوشش کی ہے صاف اسی
ادھر اور ادھر دیر تک آگ ڈھونڈی
مگر ایک جگنو چمکتا جو دیکھا
لیا جا کے تھام اور سب نے اسی دم
لگے اس کو سلگانے سب مل کے پیہم
یوں ہی رات ساری انھوں نے گنوائی
گزر تے تھے جو جانور اس طرف سے
طاقت بہت سخت تھے ان کو کرتے
مگر اپنی کد سے نہ باز آتے تھے وہ
نہ سمجھے وہ جب تک ہوا دن نہ روشن
نہ جھاڑی کے گرد تو ہم سے دامن
بہت جلد ہو جائے گا آشکارا
کہ کھائی کہیں بندروں نے جو سردی
نظر روشنی ان کو آئی نہ اس کی
پتنگا اسے آگ کا سب نے سمجھا
کیا گھاس پھوس اس پہلا کے فراہم
نہ کچھ آگ سلگی نہ سردی ہوئی کم
مگر اپنی محنت کی راحت نہ پائی
جب اس کشمکش میں انہیں دیکھتے تھے
کہ شرما ئیں وہ زعم باطل سے اپنے
طاقت پہ اور آٹے غراتے تھے وہ
اسی طرح جو ہیں حقیقت کے دشمن
پہ جب ہوگا نورِ سحر لمحہ افگن
کہ جگنو کو سمجھتے تھے وہ اک شرارا
(مسدس حالی ص ۷۷)

لسان العصر اکبر الہ آبادی مرحوم معقولات کو قابل قدر نگاہ سے
اکبر الہ آبادی کی رائے نہ دیکھتے تھے بلکہ اسے الحاد اور اسپ بے لگام سے تعبیر کرتے
 تھے، وہ اپنی کلیات میں جا بجا اس پر تنقید فرماتے ہیں، وہ اپنے تیروں کا نشانہ کبھی منطق
 کو کبھی فلسفہ کو لاندہ کبھی فلسفی کو بناتے ہیں جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا، وہ معقولات کو مناظرہ اور
 مباحثات اور بجواس واغلو طات اور ایچ پیج کا ڈھیر قرار دیتے تھے، چنانچہ فرماتے
 ہیں :

بختیں فضول تھیں یہ کھلا حال دیر میں
 افسوس عمر کٹ گئی لفظوں کے پھیر میں
 وہ مسلم فلاسفہ کو خطاب کر کے کہتے تھے :

فلسفہ الحاد کا کریچے فوراً قبول
 دین کی ہویات تو ابطال پر ٹھن جائے
 جو لوگ فلسفہ کی حمایت اور اس کی مدح سرائی میں بہت کچھ بول جاتے ہیں اور اس کو پاکیزہ
 بنانا چاہتے ہیں اکبر انھیں خطاب کر کے کہتے تھے :

دلیلین فلسفہ کو نو رہا طن کر نہیں سکتیں
 کو اکب کی شعا عین رات کو دن کر نہیں سکتیں
 بلاشبہ معقولات اسلام اور مسلمانوں کے سخت ترین دشمن ہیں، اس میں گھس کر ایک بندہ
 مومن اس کے قاتل شکنجوں سے بچ نہیں سکتا اس لئے اکبر ہر بندہ مومن کو نصیحت
 کرتے ہیں کہ وہ صبح و شام حق تعالیٰ سے دعا کیا کرے کہ وہ اس کو اس کے مہلک اثرات
 سے محفوظ فرمائے، چنانچہ فرماتے ہیں :

فلسفہ حریف کا دین کا ہے عدو بنا
 صبح و شام صدق دل سے کر دعا کہ ربنا
 اس طرف ہے کید سخت اور تیرا بچنا
 لَا تَزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا

یونانی تہذیب و قص و سرود کی دلدادہ، بت پرستی کی خوگر اور خواہشات نفسانی کی تکمیل کا سامان فراہم کرتی ہے، اسی وجہ سے فلاسفہ بھی آزادی کامل اور آوارگی کی تعلیم دیتے ہیں اور مذہب کی قید سے اپنے کو اور دوسروں کو آزاد رکھنا چاہتے ہیں، لسان العصر ایسے لوگوں کے بارے میں فرماتے ہیں :

انسان چاہے جو بات اچھی چاہے
بدلوں سے محترز ہونے کی چاہے
شیطان سے وہ فلاسفی ہے منسوب
جس کا مطلب ہے کرو وہ جو حی چاہے

سائنس داں ارض و سما اور اشجار و احجار کے مناظر دکھا کر عقول انسانی کو ذات باری کی طرف متوجہ کر دیتے ہیں۔ اسلام بھی ذات و صفات کے ضروری مسائل بتا کر خاموش ہو جاتا ہے اور آگے نہیں بڑھتا مگر کج بحث فلسفی جب ذات و صفات کی بحث میں اترتا ہے تو تعظیم و تکریم کو بالائے طاق رکھ دیتا ہے اور ذات و صفات کا ایسا تحلیل و تجزیہ کرتا ہے کہ خدا کی پناہ مانگنی پڑتی ہے اور الامان والحفیظ کہنا پڑتا ہے، اگر اسے ڈانٹتے ہوئے فرماتے ہیں :

جلوۃ ارض و سما دکھلا کے ہے نیچر بھی چپ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور قلْ هُوَ اللَّهُ کہہ کے پیغمبر بھی چپ
بحث اس کی ذات میں کیوں کر رہا ہے فلسفی
ایسے ایسے چپ ہیں یہ ہوتا نہیں اس پر بھی چپ

فلسفی کے نزدیک دین و مذہب کوئی چیز نہیں، وہ ایمان و اسلام کچھ نہیں جانتا، اگر وہ اس سے رخصت ہو جائے تو اسے کوئی پروا نہیں ہوتی، مگر اگر فرماتے ہیں :

فلسفی کہتا ہے کہ مذہب گیا پر دا نہیں
 میں یہ کہتا ہوں کہ بھائی یہ گیا تو سب گیا
 عشق الہی جو تخلیق کائنات کا مقصد ہے اس کی مستی اور گرمی حبت خداوندی سے آئے گی،
 منطق اس راہ میں بھی کار آمد نہیں ہے بکھر فرماتے ہیں:

گرمی دل جو ہے منظور تو منطق پہ نہ جا
 عشق ہے آگ لگانے کے لئے جانوں میں

منطقی لوگ ہر انسان کو مدرک کہتے ہیں خواہ مومن ہو یا کافر حالانکہ کافر کو قرآن
 صَمْ بُکْمٌ عُمْیٌ فَهُمْ لَا یَعْقِلُونَ (بہرے گونگے اندھے غیر عاقل) کہتا ہے، ظاہر ہے کہ
 کافر کیونکر مدرک ہو سکتا ہے جب کہ حق تعالیٰ شانہ کو بھی اس کا اندھا گونگا بہرا ہونا تسلیم ہے
 اسی لئے لسان العصر کو بھی منطقیوں کے اس طرز و طریقہ پر اعتراض ہے۔ چنانچہ فرماتے
 ہیں:

خیال آخرت کا جس نہیں جس کی طبیعت میں
 اسے کیوں منطقی دنیا میں کہتے ہیں یہ مدرک

ذات و صفات اور مادیات ہستی کی دنیا انسانی دسترس سے بالاتر ہے، وہ بجز نبوت و رسالت
 کے کسی اور طریقہ سے جانی نہیں جاسکتی مگر کم نخت منطق اس میں بھی موثر گافیاں کرتی اور
 بیچ و تاب کھاتی ہے، اکبر الہ آبادی اُسے ڈانٹ کر فرماتے ہیں:
 خدا کے باب میں منطق کو پھر کیوں یہ لگا پو
 جہاں عشوے ہیں فطرت کے فقط اور عالم ہو

منطق اپنے فن میں بھی کامل نہیں، وہ اپنے میدان میں بھی شکست کھا جاتی ہے اس لئے اس
 سے کام لینے والے لوگ بسا اوقات شرمندہ ہو جاتے اور پشیمان ہو بیٹھتے ہیں، چنانچہ
 لسان العصر کہتے ہیں:

مفتوح ہو کے بھول گئے شیخ اپنی بحث

منطق شہید ہو گئی میدان جنگ میں

فلسفہ کہتا ہے کہ مرنے کے بعد کچھ نہیں ہوتا، آدمی فنا ہو جاتا اور اس کی حقیقت منعدم ہوتی ہے مگر اکبر الہ آبادی مرحوم سے اس کا جواب سنئے، نہایت شیریں جواب دیتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے :

بعد مردن کچھ نہیں یہ فلسفہ مردود ہے

قوم ہی کو دیکھئے مردہ ہے اور موجود ہے

فلاسفہ تجربات کے دلدادہ بھرتے اور اس میں اپنی ٹرس کھا دیتے ہیں مگر یہ نہیں سوچتے کہ تجربہ کا کوئی کنارہ نہیں، آج ہم تجربہ سے کسی شئی کو مفید قرار دیتے ہیں مگر کل کو، وہ شئی تجربہ ہی سے مضرت ثابت ہو جاتی ہے تو تجربہ کو حربہ آخر کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ حرف آخر اللہ اور اس کے رسول کا قول ہے۔ اکبر مرحوم فرماتے ہیں :

فلسفی تجربہ کرتا تھا ہوا میں رخصت

نچھ سے وہ کچھنے لگا آپ کدھر جاتے ہیں

کہہ دیا میں نے ہوا تجربہ، نچھ کو تو یہی

تجربہ ہو نہیں سکتا ہے کہ مر جاتے ہیں

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے : اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ یعنی سن لو کہ اللہ کی یاد سے ہی دونوں کو اطمینان ہوتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ سکون و اطمینان اور راحت قلبی خدا کی یاد ہی سے حاصل ہوتی ہے، دولت و طاقت اور منطق و فلسفہ اس راہ میں بھی بے سود ہیں

اکبر الہ آبادی اسی حقیقت کو اپنے الفاظ میں یوں بیان فرماتے ہیں :

نہ اس میں دخل دولت کو نہ منطق کو نہ طاقت کو

دلی حالت خدا ہی کی عنایت سے سنبھلتی ہے

فلسفہ اتار چڑھاؤ اور حالات کے زیرِ دیکھ سے چکر کھاتا رہتا ہے کوئی واقعہ اس کے اصول سے ٹکرا گیا تو وہ دائرِ بیچ کرنے لگے گا۔ کوئی حادثہ اس کے ضوابط سے دوچار ہو جائے تو وہ اٹھے پاؤں بھاگنے لگے گا لیکن خدا اور جو کچھ فرمایا وہ اٹل اور یقینی ہے، اس میں شک و شبہ کا مطلق دخل نہیں اور وہ ثابت اور قوی ہے۔ اس میں تبدیلی کا امکان ہی نہیں۔ اس لیے اسی حقیقت کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :

صدیوں فلاسفہ کی چٹناں اور چٹنیں رہی
لیکن خدا کی بات جہاں تھی وہیں رہی
معقولات حقیقی علوم نہیں، وہ چند فرضی چیزوں کا نام ہے اور کچھ نہیں، اصل علوم علومِ دینیہ
ہیں ان کو سیکھنا اور سکھانا فرض ہے، طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِیضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَ
مُسْلِمَاتٍ (علم دین حاصل کرنا ہر مسلمان مرد اور عورت پر فرض ہے) کا یہی تقاضا ہے،
اس لیے معقولات کا اشتغال کرنے سے طلب علم دین کے فریضہ سے سبکدوش نہیں ہو سکتا،
اس لیے لسانِ العصر خود کو خطاب کر کے فرماتے ہیں :

اس طرف تو نے ہسٹری رٹ لی
اُس طرف جا کے فلسفہ پھانکا
لیکن اکبر خیالِ عقبی سے
نار و جنت کو بھی کبھی جھانکا

منطق تیز رفتار اور دماغی آبیج والا فن ہے۔ وہ کبر و غرور اور فخر و مباہات کا عادی ہے
مگر وقت اور حالات اس کے جذبات کو ٹھیک کر دیتے ہیں اور اس کے ذہن و دماغ کو
صحیح پنج پر لے آتے ہیں، اکبر فرماتے ہیں :

غرور توڑ کے منطق کو مست کر دے گا
زمانہ آپ ہی اس کو درست کر دے گا

اسف کا سب سے عمدہ کارنامہ بحث و مباحثہ اور نزاع و جدال ہے، وہ کسی بحث میں صبح و شام کی پرواہ نہیں کرتے، اس کے باوجود ان کے مباحثات و مناقشات کا کوئی نتیجہ نہیں نکلتا، ان کا مسئلہ ہر حال میں ناتمام اور ناقص ہی رہتا ہے۔ ان کے تحلیل و تجزیہ سے کوئی فائدہ نہیں نکلتا،

اک بحث میں الجھ کر دنیا کا کام چھوڑا
چھوڑی سحر نہ اس نے ہنگام
ہر فلسفی نے لیکن عمر اپنی ختم کر دی
جو بحث اٹھائی اس کو بس ماتم چھوڑا

منطق جو اسوں اور تراش خراش والی باتوں میں آدمی کو منہمک کرتی ہے، اغلاق پسندی اور ولیدہ بیانی اس کا طغیہ امتیاز ہے، دل کو وہ خالق کائنات کی طرف مائل نہیں کرتی لہٰذا اسوں اور مغلفات کی طرف اس کا رخ موڑ دیتی ہے، جو چیز خالق کائنات سے فل اور اس کی یاد سے مانع ہو وہ یقیناً قابل استغاذہ ہے، اسی لئے اکبر الہ آبادی اس سے پناہ مانگتے ہیں اور فرماتے ہیں:

ایسی منطق سے تو دیوانگی بہتر آکر
کہ جو خالق کی طرف دل کو جھکا ہی نہ سکے

منطق اور عشق کی ادائیں دونوں آدمی کو لبھانے اور اس کو گمراہ کرنے والی ہیں، خاص طور سے وہ لوح اور سیدھا غش تو جلد ہی اس کے فریب میں آجاتا ہے، اگر آدمی اپنے نفس کو قابو میں رکھے تو عجب نہیں کہ اس کے دامِ بلا میں گرفتار ہو جائے، اسی لئے اکبر الہ آبادی مرحوم ان کے یہ و ہر کی قوت اور انسان کی عاجزی و بے بسی کو کھلے لفظوں میں بیان فرماتے ہیں:

شیخ کی منطق ہو یا چشمِ فسوں سازِ بقاں
سیدھا سادہ ہوں مجھے گمراہ جو چاہے کرے

فلسفہ گرا ہی اور فسق سکھاتا ہے خواہ فسق عمل ہو یا فسق اعتقادی، وہ ایسا گھوڑا ہے جس کے
منہ میں لگام نہیں، کبھی اس کے کھیت میں منہ مار دے گا کبھی اس کے کھیت میں، کبھی سست
سست چلے گا تو کبھی تیز سے تیز تر، غرض کہ اعتدالی سے وہ مطلق خالی ہے، نہ اس کی
سیرت و کردار میں توازن نہ اس کی رفتار و گفتار میں تطابق، اکبر الہ آبادی رحمۃ اللہ علیہ
اس کو بے اعتدالیوں اور بے جا حرکتوں سے تنگ آکر فرماتے ہیں :

چلا ہے فلسفہ لے کر ہمیں سوئے ظلمات

بہت ہی تنگ ہیں اس اسپ بے لگام سے تم

قرآن و حدیث خدا اور رسول کا کلام ہے اور فلسفہ شیطان کا کلام، اس لئے ہر شخص کو اپنا
دل کتاب و سنت میں لگانا چاہئے نہ کہ فلسفہ میں، لسان العصر کا آخری قطعہ ملاحظہ فرمائیں :

قرآن میں ہمیں خدا نے سمجھایا ہے

شیطان نے فلسفہ میں ہمیں ابھرایا ہے

قسمت اب دیکھنی ہے دل کی اکبر

معلوم نہیں کہ یہ کدھر آیا ہے

(باقی آئندہ)

تبصر

نقد قاطع برہان

مصنف : ڈاکٹر نذیر احمد

ناشر : غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی

سائز : ۱۸ x ۲۲

کاغذ بہت عمدہ ، طباعت آفسیٹ

صفحات ۳۲۲ صفحات - قیمت : ۶۰ روپیہ

ملنے کا پتہ : غالب انسٹی ٹیوٹ - ایوان غالب مارگ ، نئی دہلی

زیر نظر کتاب نقد قاطع برہان ، انیسویں صدی کے اس سب سے بڑے ادبی تنازعے بلکہ مجادلے کی یاد تازہ کرتی ہے ، جو آج کے اردو کے سب سے بڑے شاعر اور اس زمانے کے فارسی زبان کے فاضل غالب اور محمد حسین تبریزی کے درمیان چھڑ گیا تھا۔ اور اس کا سبب محمد حسین تبریزی کی فارسی فرہنگ برہان قاطع پر مرزا غالب کے وہ اعتراضات بنے تھے جو قاطع برہان کے نام سے شائع ہوئے۔ اور ان کی اشاعت کے بعد غالب کے خلاف اعتراضات کا وہ شور اٹھا کہ ان کی آخری زندگی ، اسی تنازعہ میں اپنی فتح کے سامان فراہم کرنے میں گزری۔ ان معرکوں کی دوداد پڑھ کر یہ تاثر ہوتا ہے کہ اس وقت کے ماہرین لسانیات کی اکثریت غالب کے بجائے برہان قاطع کے مصنف محمد حسین تبریزی کے ساتھ تھی ، جنہیں

غالب نے ہندی الاصل اور نو مسلم تک قرار دیا تھا۔

بہر حال اب جبکہ نشیب و فراز کے چکر میں آکر نہ صرف فارسی زبان کا چلن ہندوستان سے ختم ہو گیا بلکہ اس کا ذوق رکھنے والے ماہرین لسانیات کی تعداد بھی کم سے کم ہوتی چلی جا رہی ہے، ڈاکٹر نذیر احمد نے غالب کی کتاب قاطع برہان کی غلطیوں اور غالب کے تسامحات کی نقد و جرح کا بیڑا اٹھایا اور حق یہ ہے کہ نکتہ رسی اور نکتہ دانی کا حق ادا کر دیا ہے۔

جہاں تک غالب کی فارسی دانی اور ان کی رائے کی قطعیت و افادیت کا سوال ہے، اس کا تحلیل و تجزیہ اس سے پہلے مشہور محقق ڈاکٹر عبدالودود کے قلم سے نکل چکا ہے جنہوں نے غالب کے مبینہ استاد عبدالصمد کی شخصیت کو بھی فرضی ثابت کر دیا تھا۔ اب ڈاکٹر نذیر احمد کے پختہ قلم اور فارسی کے گہرے مطالعہ اور بلند شعور نے غالب کے اعتراضات کو تحقیقات کی کسوٹی پر رکھ کر، اس سارے مباحثے اور مجادلے کو نئی جہتوں کی طرف حرکت دے کر فیصلہ کن منزل تک پہنچا دیا ہے، اور قابل تعریف بات یہ ہے کہ کہیں بھی محمد حسین تبریزی کی حمایت کا تاثر قائم ہونے نہیں دیا ہے۔

کتاب نقد قاطع برہان کا پایہ علمی اور تحقیقی اعتبار سے اتنا بلند ہے کہ ہم اس کے مصنف ڈاکٹر نذیر احمد کے ساتھ اس کے ناشر غالب انسٹی ٹیوٹ کو بھی قابل مبارکباد سمجھتے ہیں جس نے اس علمی اور تحقیقی کارنامہ کی اشاعت کا کام انجام دیا۔

(ج-م)

کلیاتِ ذوق

مترجم: ڈاکٹر تنویر احمد علوی

ناشر: ترقی اردو بورڈ نئی دہلی

سائز: ۲۰ × ۲۶
۸

کاغذ اچھا طباعت عکسی

صفحات: ۴۹۶ صفحات

قیمت: ۲۰ روپیہ ۵۰ پیسے

ملنے کا پتہ: ڈائریکٹر فار پروموشن آف اردو آر کے پورم نئی دہلی ۱۱۰۰۲۲
اردو ترقی بورڈ کی طرف سے جن مفید اور اچھی کتابوں کی اشاعت ہو رہی

ہے، ان میں زیر نظر کلیات ذوق (اردو) بھی ہے، جس کی وجہ سے
ذوق کا وہ سارا کلام یکجا اور دستیاب ہو گیا ہے، جو عرصہ سے ناپید
تھا۔ گردش روزگار سے اردو پر جو بڑا وقت پڑا ہے، اس کی وجہ سے اہم
مصنفوں اور خصوصاً کلاسیکل ادب کی کتابیں تیزی کے ساتھ نایاب ہوتی جا رہی
ہیں، اردو بورڈ نے ایک بڑا کام یہ کیا ہے کہ ان نایاب کتابوں میں سے متعدد
کتابوں کو یا تو شائع کر دیا ہے یا انھیں اپنے اشاعتی پروگرام
میں شامل کر لیا ہے۔

اپنے زمانے کے خاقانی ہند شیخ ابراہیم ذوق بھی اردو کے ان عظیم المرتبت
شاعروں میں ہیں جن کا سکھ ایک عرصہ تک اردو کے قلم پر چلتا رہا ہے، اور
وہ زبان، بیان، اور محاوروں کے لئے سندھ مانے جاتے رہے ہیں، ان کے
سلسلہ نسب میں داغ اور محمد حسین آزاد جیسے شاعر بھی ہیں جنھوں نے
پرائی اور نئی اردو شاعری پر سب سے زیادہ اثر ڈالا ہے، خصوصاً
داغ جنھوں نے مستقل طور پر ایک نئے اسکول داغ اسکول کی بنیاد
رکھی اور شاگردوں کا ایک ایسا سلسلہ پیدا کر دیا جس کے فردزاں نگینوں
میں سائل، بختود، نوح، سیاب، جوش ملیح آبادی کے علاوہ علامہ اقبال
تک شامل ہیں۔

تنویر احمد علوی نے کلیات ذوق کے مقدمہ میں جہاں ذوق کی شاعری کا ایک مبسوط جائزہ لیا ہے، وہاں پروفیسر محمود شیرانی کے ان اعتراضات کو بھی بے بنیاد ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جو انھوں نے مولانا محمد حسین آزاد پر، ذوق کے کلام میں خود اپنا کلام ملا دینے یا ان کے اشعار کو اپنی اصلاح سے چمکا کر، پیش کرنے کے سلسلے میں کئے تھے۔ ڈاکٹر تنویر احمد علوی کی طرف سے صفائی کی یہ کوشش اچھی ہے مگر بات زیادہ نہیں بن سکی ہے، ان کے مقدمہ کا ایک نمایاں تاثر یہ بھی ہے کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بہادر شاہ ظفر سرے ہی سے شاعر نہیں تھے اور ان کا کلام از اول تا آخر ذوق کا ہی عطا کردہ ہے۔ حالانکہ اس خیال کی تردید میں ذوق کی وقفات کے بعد بہادر شاہ ظفر کی شاعری اور ان کے مخصوص اسلوب کی برقراری کو پیش کیا جاسکتا ہے، بہر حال کلیات ذوق، ایک اہم کتاب ہے، جس نے وقت اور اردو کی ضرورت کو پورا کیا ہے، اور ہمیں اس کی اشاعت کے لئے اردو بورڈ کا ممنون ہونا چاہئے

(ج - م)

خلافتِ عباسیہ اور ہندوستان

از مولانا قاضی اطہر مبارکپوری

ہندوستان میں ۱۱۵ سالہ عباسی دورِ خلافت کے غزوات و فتوحات اور اہم واقعات و حادثات، عباسی امدار و حکام کے ملکی و شہری انتظامات، عرب و ہند کے درمیان گوناگوں تجارتی تعلقات، بحرِ بصرہ کے ماتحت بحری امن و امان کا پیام، ہندی علوم و فنون اور علمائے اسلام اور علوم و فنون اور علمائے اسلام اور ہندی ہوائی و ممالک وغیرہ مستقل عنوانات پر نہایت مفصل و مستند معلومات پیش کی گئی ہیں۔ نیز یہاں کے مسلمانوں و غیر مسلموں کے عالمِ اسلام سے علمی و فکری اور تہذیبی و تمدنی روابط کی تفصیلات درج ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسی خلفاء امدار نے پہلی بار افسانوی ہندوستان کو دنیا کے سامنے حقیقی رنگ میں پیش کیا ہے۔

قیمت غیر مجلد چالیس روپے۔ مجلد عمدہ ریگزین پچاس روپے

ملنے کا پتہ

ندوۃ المصنفین امداد و بانہار جامع مسجد دہلی

ملت مفتی عتیق الرحمان عثمانی

تیزی کے ساتھ تکمیل کے مرحلے طے کر رہا ہے، ہمیں افسوس ہے کہ ہم گزشتہ اعلان کے مطابق جنوری میں اس کی اشاعت کے وعدے کو پورا نہیں کر سکے، اس تاخیر میں ہماری کوشش میں کسی کوتاہی کو دخل نہیں ہے بلکہ چند ایسے مضامین کا انتظار ہے جو ابھی تک دستیاب نہیں ہو سکے۔ دراصل بڑی شخصیتوں کے پاس اپنے دوسرے کاموں کی اتنی مصروفیات ہوتی ہیں کہ وہ خود بھی چاہیں تو ان کے لئے یکسوئی کے ساتھ مضامین کی تحریر ایک مشکل کام ثابت ہوتا ہے، دوسری طرف ہماری خواہش یہ ہے کہ ہم اس نمبر کو زیادہ سے زیادہ مبسوط اور یادگاری صورت میں پیش کریں۔ اس سلسلے میں ہم پوری کوشش کر رہے ہیں کہ ان ممتاز شخصیتوں کے تاثرات زیادہ سے زیادہ تعداد میں حاصل ہو جائیں، جن کی شرکت اس نمبر میں لازمی اور ضروری ہے، اس سلسلے میں راقم الحروف نے صرف خطوط پر ہی اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ باقاعدہ سفر کر کے، متعدد ممتاز اور مفتی صاحب کے ساتھ قریبی تعلق رکھنے والی قابل احترام شخصیتوں کے پاس حاضری دے کر ان سے ذاتی طور پر مضامین لکھنے کی درخواست بھی کی ہے، مجھے امید ہے کہ فروری کے آخر تک وہ اہم مضامین دستیاب ہو جائیں گے جن کی شمولیت اس نمبر میں لازمی ہے، اس لئے ہم نمبر کی اشاعت کی قطعی تاریخوں کا اعلان مارچ یا اپریل کے شوالے میں کریں گے۔

حمید الرحمن عثمانی

- ۱۹۵۳ء حیات محمد الحق محدث دہلوی۔ العلم والعلما۔ اسلام کا نظام و ملت و ملت۔
تاریخ صقلیہ۔ تاریخ ملت جلد نہم
- ۱۹۵۵ء اسلام کا زرعی نظام، تاریخ ادبیات ایران، تاریخ علم و فن، تاریخ ملت جلد دہم، مسلمانین ہندو
تہ کرہ علامہ محمد بن طاہر محدث دہلوی
- ۱۹۵۶ء ترجمان السنہ جلد ثالث۔ اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید و پختہ، ترتیب صحابہ بنی قریظ
سیاسی معلومات جلد دوم، خلفائے راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات
۱۹۵۷ء لغات القرآن جلد چہارم، صدیق اکبر تاریخ ملت جلد پانچم، سلاطین ہند، آفات ملت، مسلمانین ہندو، مسلمانین ہندو
۱۹۵۸ء لغات القرآن جلد ششم، سلاطین ہند کے مذہبی عقائد، تاریخ کجرات، جدیدین الاقوامی، اسلام و ملت، اسلام
۱۹۵۹ء حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط، ۲۵-۳۰۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط
۱۹۶۰ء تفسیر مظہری اردو پارہ ۲۵-۳۰۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط
امام عزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق۔ غرور و زوال کا الہی نظام
۱۹۶۱ء تفسیر مظہری اردو جلد اول، مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط، اسلامی کتب خانہ، برطانیہ
تاریخ ہند پر نئی روشنی
- ۱۹۶۲ء تفسیر مظہری اردو جلد دوم، اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں معارف الاطبار۔
نیل سے فرات تک
- ۱۹۶۳ء تفسیر مظہری اردو جلد سوم، تاریخ ردہ پرکشی ضلع بجنور۔ علماء ہند کا شاندار ماضی اول
۱۹۶۴ء تفسیر مظہری اردو جلد چہارم، حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط عرب و ہند عہد رسالت میں۔
ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں۔
- ۱۹۶۵ء ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول۔ تاریخی مقالات
لانڈھی دور کا تاریخی پس منظر، ایشیا میں آخری نوآبادیات
- ۱۹۶۶ء تفسیر مظہری اردو جلد پنجم، موزع عشق، خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک۔
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں۔
- ۱۹۶۷ء ترجمان السنہ جلد چہارم، تفسیر مظہری اردو جلد ششم، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور ان کی فقہ
۱۹۶۸ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم، نبین تذکرے، شاہ ولی اللہؒ کے سیاسی مکتوبات
اسلامی ہند کی عظمت و رفعت۔
- ۱۹۶۹ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم، تاریخ الفخری حیات ذاکر حسین، دین الہی اور اس کا پس منظر
۱۹۷۰ء حیات عبدالحی تفسیر مظہری اردو جلد نہم، آثار و معارف، حکماء و شریعہ میں حالات، زمانہ کی رعایت
- ۱۹۷۱ء تفسیر مظہری اردو جلد دہم، بیماری اور اس کا روحانی علاج، خلافت راشدہ اور ہندوستان
۱۹۷۲ء فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، انتخاب الترغیب والترہیب، اخبار التنزیل
ہندی لٹریچر میں قدیم ہندوستان

BURHAN (Monthly)

4136, Urdu Bazar, Jama Masjid, Delhi-110008.

بے رنگ زندگی کو رنگین بنائیے !



بے کیف گمراہ زندگی کو مرد و عورت دونوں ہی
رنگینیوں، خوشیوں اور شادمانیوں سے بھر پور
گمراہ کے ہیں۔ اس غرض سے لحمینہ کا استعمال بہترین ہے۔
توانائی، چستی اور قوت کا سرچشمہ

لحمینہ

اعصاب اور عضلات کو نئی طاقت و تازگی دینے والے
چالیس اجزاء کا مرکب۔ ہمدرد کے طویل طبی تجربات کا
قابل فخر حاصل۔

آپ بھی لیجیے۔ خوشیوں اور لذتوں کو اپنائیے !

لحمینہ

مردوں اور عورتوں کے لیے



ہمدرد

5248

عبدالرحمن عثمانی پرنٹریسٹری نے اعلیٰ پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا۔

میسٹرنٹ شائپٹل برہما ۴ جلال پریس، مسیما محل، دہلی، طبع شد

✓
بیادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

— 3 APR 1981

لمصنفین دینی کا علمی و دینی کاماہنا
ندوة اہلین دینی کا علمی و دینی کاماہنا

برکات



نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زماں حسینی

مرتب
جمیل مہدی

مدیر اعزازی
قاضی اطہر مبارکپوری

مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور سچی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۴۰ء غلامان اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول 'نبی عربی' صلحہ صلحہ (انگریزی)
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اصلاحات) مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم 'خلافت راشدہ' -
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سربلہ - تاریخ ملت حصہ سوم 'خلافت امیہ'
- ۱۹۴۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوف - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)
- ۱۹۴۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا نظم و نسق - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم اللہ دہلوی -
- ۱۹۴۸ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم 'خلافت ہسپانیہ' تاریخ ملت حصہ پنجم 'خلافت عباسیہ اول'
- ۱۹۴۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات (ہکائے اسلام کے شاندار کارنامے) (کامل) تاریخ ملت حصہ ششم 'خلافت عباسیہ دوم' بصائر -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم - تاریخ مصر و مغرب اقصیٰ - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد - اشاعت اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہشتم 'خلافت عثمانیہ' جارج برنارڈشا -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ شائع چشت - قرآن اور تعمیر ستیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ -



برہان

مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد ۹۹ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ مطابق مارچ ۱۹۸۷ء شمارہ ۳

نظرات	جیل قہدی	۱۳۰
۱۔ ابوالفضل بیہقی	مولوی سید محمد ضیاء الدین شمس پورانی	
۲۔ مورخ اور فارسی نثر نگار کی حیثیت	مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۱۳۷
غزوہ بنی نضیر	مولانا ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی	۱۴۹
سبب اور زمانے کی تعیین	مولانا عبدالرؤف جھنڈاگری	۱۶۹
اسلام و سائنس	جناب محمد اظہر حسین قاسمی بستوی	۱۷۸
منطق و فلسفہ	عائشہ صدیقی	۱۸۹
ایک علمی و تحقیقی جائزہ		
تیسرے		

عالمی شاندار سلسلہ علمی رسائل دہلی سے شائع ہوا ہے۔ ہر دو سالہ بار بار نیا دورہ سے شائع کیا

نظرات

۱۹۴۷ء سے کچھ دن پہلے آرا ایسی ایسی نے پارلیمانی سیاست میں بالواسطہ حصہ لینے کی غرض سے ایک سیاسی پارٹی جن سنگھ کے نام سے بنائی اور اس کی صدارت کے لئے شیاما پرساد مکر جی کو منتخب کیا جو جواہر لال نہرو کی حکومت میں ایک وزیر تھے۔ انہوں نے وراثت سے استعفیٰ دے کر جن سنگھ کی نو تشکیل پارٹی کو منظم کرنے کا کام ہاتھ میں لیا تو پورا ملک جن سنگھ کے حیاتی مقاصد پر اٹھنے والی صحرانگرم بھٹوں سے گونج اٹھا۔

جن سنگھ کے اس زمانے کے مقاصد میں پارلیمانی ڈیموکریسی کی تائید اور سیکورٹریز حکومت کی حمایت کے وہ نکات شامل نہیں تھے، جو آج بی جے پی کے اغراض و مقاصد میں نمایاں طور پر نظر آتے ہیں، اس کے برعکس وہ ہندوستان میں ہندو حکومت کی کھلی علم بردار تھی اور پانچاچھ مشہور اقلیتوں فلسفہ پیش کر رہی تھی، جس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر ہندوستان ایک مکان ہے تو ہندوؤں کی حیثیت یہاں ایک مکان مالک کی ہے، اور غیر ہندو تو ہیں اس میں کرایہ دارین کا قوسہ لگ سکتی ہیں، مکان کی ملکیت کی دعویدار سرگز نہیں بن سکتیں۔

وہ کہتے تھے کہ مسلمانوں نے اپنا حصہ الگ کر کے، باقی ہندوستان میں اپنا امتحان کھو دیا ہے اس لئے وہ یہاں کسی طرح کے حقوق کا مطالبہ نہیں کر سکتے ان کا یہ بھی کہنا تھا کہ مسلمانوں کو ہندوستان میں رہنا ہے تو وہ ہندوؤں کی برتری اور ہندو تہذیب کی قربت تسلیم کر کے ہی ہندوستان میں رہ سکتے ہیں، ان کا کہنا تھا کہ مسلم پرنسپل لار کے تحفظ اور مسلمانوں کے الگ تہذیب کا مطالبہ اب ہندوستان میں نہیں چلے گا، نہ ہی ہندوستان سے باہر کے ہیر وادہ مشہور شخصیات سے اپنا سلسلہ یا رشتہ منسبی ملانے کی مسلمانوں کی کوشش برداشت کی جائے گی۔

حالانکہ ان تمام آوازوں اور نعروں میں نئی کوئی بات نہیں تھی، کیونکہ ان ہی نظریات و خیالات کا تعلق مسلمانوں کے ساتھ تھا، کہ مسلمانوں کو ہندوستان میں رہنا ہے تو وہ ہندو تہذیب کی قربت تسلیم کر کے ہی ہندوستان میں رہ سکتے ہیں، ان کا کہنا تھا کہ مسلم پرنسپل لار کے تحفظ اور مسلمانوں کے الگ تہذیب کا مطالبہ اب ہندوستان میں نہیں چلے گا، نہ ہی ہندوستان سے باہر کے ہیر وادہ مشہور شخصیات سے اپنا سلسلہ یا رشتہ منسبی ملانے کی مسلمانوں کی کوشش برداشت کی جائے گی۔

سکتے رہتے تھے اور ڈاکٹر جید گوارے لے کر گرد گول والکرنگ کی دونسلین، پولیس ہندوستان میں آرائیں میں کے رضا کاروں کی تربیت و تعلیم میں گزر چکی تھیں، یہاں تک کہ گرد گول والکر کے بنیادی خیالات کی حامل ان کا کتاب "آے پنج آف تھاٹ" بھی شائع ہو چکی تھی، جن میں انہوں نے ہندوستان کی سیکولر حکومت کو ہندوؤں کے ساتھ سب سے بڑی نا انصافی قرار دیا تھا، اور ہندوستان کو اچھے چھوٹے پاکستانوں کا مجموعہ قرار دیا تھا، جس میں مسلمانوں کی اکثریت کا چھوٹے سے چھوٹا محلہ ایک پاکستان کی حیثیت رکھتا تھا لیکن اس کے باوجود کہ ان خیالات کی تردید خفیہ طور پر ایک چوتھائی صدی تک کی جاتی رہی تھی، سیاسی حلقوں میں جن سنگھ کی وساطت سے کھلے طور پر ان خیالات کی علم برداری اس زمانے میں ایک نئی بات تھی، اس لئے قدرتی طور پر وہ فضا ایک بھل سے دوچار ہو گئی جو آزادی کے بعد، خصوصاً گاندھی جی کے بے رحمان قتل کے بعد سے جس کا ذمہ دار آریسیا کو قرار دیا گیا تھا، سیکولر نظریات کی پاسداری کی آوازوں سے بھر پور تھی۔

جو اہل لال نہرو نے اس احیاء پسند تحریک کے خلاف بڑے غم و غصہ اور جوش و خروش ظاہر کیا جو جن عہد کی وساطت سے پورے ملک میں شروع ہو گئی تھی۔ اور جس کے بارے میں رائیس نے سینوں کا خیال تھا کہ اس تحریک کو سیاسی اسٹیج اور عوامی سطح پر اٹھانے کا وقت رازگار ہو چکا ہے۔ ان کے حالات نے ثابت کر دیا کہ آریسیا کا اندازہ صحیح تھا کیونکہ رفتہ رفتہ احیاء پسندی کا رجحان اتنی تیز رفتاری کے ساتھ سیاسی اور تنظیمی حلقوں میں داخل ہوا کہ کوئی جماعت نظریاتی حد بندی برقرار رکھنے پر قادر نہ ہو سکی اور اس کے بعد ہندوستان کی قومی سیاست جن تہلکوں اور تبدیلیوں سے دوچار ہوئی اس میں فرقہ وارانہ جارحیت، سیاسی سطح کے علاوہ سرکاری ملازموں اور نظم و ضبط کے ذریعہ پولیس اور انتظامیہ کے اداروں میں بھی سرایت ہو گئی اور اس کا زور یہاں تک بڑھا کہ آج قومی حکومت اور سیکولر نظریات کی علم بردار بھی سیاسی اور غیر سیاسی جماعتیں اس کے مقابلہ میں اپنے آپ کو بے بس اور کمزور محسوس کر رہی ہیں۔

کچھ کا مطلب یہ ہے کہ ہندوستان پر ہندوؤں کی برتری ثابت کرنے والی، جتنی بھی تحریکیں اس وقت ملک میں چل رہی ہیں، ان کا نظریاتی سرچشمہ، وہی آریسیا کا فلسفہ ہے جو ملک میں ہندو سلطنت، ہندو تہذیب، ہندی زبان، اور ہندو دھرم کے غلبہ کے کھلے مقاصد کا علم بردار ہے۔ اس کے تاریخی حقائق، مشربہ ورثہ اور مخلوط تہذیب کے اس عظیم الشان اثاثہ سے کوئی دلچسپی

نہیں جس نے ہندوستان میں متحدہ قومیت کی تشکیل میں فیصلہ کن کردار ادا کیا تھا۔ اس سلسلے کی سب سے زیادہ تشویش ناک بات یہ ہے کہ مسلمانوں میں جو ان تمام تحریکوں کا اصل نشانہ ہیں، اس تاریخی تسلسل کا احساس نہیں پایا جاتا، جو بابر کی مسجد کو مندر بنانے، مہتمم کی عید گاہ پر ہندوؤں کے دعویٰ کو مضبوط بنانے، یہاں تک کہ قرآن کو بھی خلاف قانون کتاب قرار دینے کی کوششوں کے پیچھے کام کر رہے ہیں، وہ ان تمام واقعات کو الگ الگ خانوں میں رکھ کر دیکھنے اور الگ الگ تناظر میں ان سے متاثر ہونے کی روش پر گزشتہ ۳۸ برسوں سے آنکھ بند کر کے چلے جا رہے ہیں، اور اس پوری تحریک کے مقابلہ کے لئے اجتماعی جدوجہد، اور اس سے نظریاتی طور پر ٹٹنے کے لئے کسی پروگرام کی تصویر و ترقیب کی ضرورت کا کوئی احساس ان میں نہیں پایا یہی وجہ ہے کہ جب بھی کوئی نیا واقعہ رونما ہوتا ہے ان کی اجتماعیت اور مذہبی تشخص پر کوئی واہم ہوتا ہے، انھیں مرعوب کر کے ہندو ملکیت کے نظریہ کے سامنے بھٹکانے کی کوئی نئی کوشش سامنے آتی ہے تو وہ اسی مخصوص مسئلہ پر مزاہمت اور مقابلہ کے لئے میدان عمل میں آتے ہیں اور اصل کے بجائے فرع اور کل کے بجائے جزو پر اپنی پوری توجہ مرکوز کر کے اپنے عمل و کار کا دائرہ وقتی طور پر متعین کرتے ہیں۔

ان کے اس اجتماعی رویہ اور ذہنی کیفیت کی نمایاں مثال شاہ بانو کیس میں سپریم کورٹ کے فیصلہ کے خلاف، مسلم پرسنل لا بورڈ کی طرف سے چلائی جانے والی تحریک مزاحمت کی صورت میں پیش کی جاسکتی ہے جسے انھوں نے سنتی کے ساتھ مسلم مطلقہ قانون سے متعلق دفعہ ۲۵ میں ترمیم کے مطالبہ تک محدود رکھا، یہاں تک کہ وہ مسلمانوں کی عظیم النظیر تائید اور بے نظیر جوش و خروش کے مظاہر کے بل پر، اس فیصلہ کو دستوری طور پر کالعدم کرانے میں کامیاب ہوئے اور ان کی سعی و کوشش سے مسلم مطلقہ خواتین کا ترمیمی بل پاس ہوا، اور انھیں اس مخصوص مسئلہ میں اطمینان کی سانس لینے کا موقع نصیب ہو گیا، لیکن ابھی وہ یہ اطمینان کی سانس پورے طور پر لینے بھی نہ پائے تھے اور مسلم مطلقہ خواتین کا بل، ابھی تکمیل کے آخری مرحلوں سے گزر رہی تھا کہ بابر کی مسجد اور رام جیم بھومی کا نیا تنازعہ سامنے آگیا، اور مسلمانوں میں مایوسی، خوف اور ہچک و تاب کے وہ جذبات دوبارہ دم نہنوں پر چھلگئے تھے جو شاہ بانو کیس میں ان کی جاں تو خود جدوجہد کے نتیجے میں ابھی پوری طرح چھٹنے بھی نہ پائے تھے۔ اس نئی افتاد کا انھوں نے ایک نئے ایجنڈے کے ذریعہ مقابلہ شروع کیا اور اس سلسلے میں بابر کی مسجد ایکشن کمیٹی عالم وجود میں آئی جس کے جھنڈے کے نیچے ان کی جدوجہد اب تک جاری ہے، اور ابھی تک اس کے

کسی نہ کسی نتیجہ پر پہنچنے کے آثار ظاہر نہیں ہو سکے ہیں۔ بابر مسجد رلم جنم بھومی کے قفسیہ کے ہمہ گیر رائل میں ملک بھر کے ہندو اور مسلمانوں کے جذبات، شدت اور اشتعال کے اس درجہ تک پہنچ گئے، جس کی کوئی مثال، آزادی کے بعد اور آزادی سے پہلے کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اس جذباتی اُبھار اور شعلہ خنکی شدت اور ہمہ گیری کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ یکم فروری ۱۹۴۷ء سے لے کر اب تک ملک بھر میں ۳۵ مقامات پر فرقہ وارانہ فسادات اور پولیس تصادم کے واقعات پیش آچکے ہیں، جن میں ۵۴ افراد ہلاک اور ۳۲۷ افراد زخمی ہوئے۔ لپٹے اور برباد ہونے والی املاک کا کوئی تخمینہ، سرکاری اور غیر سرکاری سطح پر دستیاب نہیں ہے۔

پھر ابھی، بابر مسجد کے صدمہ سے ہوش میں آنے کا موقع بھی نہ ملا تھا کہ یکساں سول کوڈ کی آمد گاہ کا غلطہ ہندوستان کے قومی پارلیمانی حلقوں، اور مسلمانوں کے دینی حلقوں میں اٹھ کھڑا ہوا، اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے رہنما مسلم مطلقہ خواتین کے ترمیمی بل کی کامیابی سے پوری طرح خوش بھی نہ ہونے پائے تھے کہ انہیں یکساں سول کوڈ کے مقابلہ کے لئے دوبارہ کمر میدان میں اترنے کی ضرورت پیش آگئی۔ اور اب وہ مسلمانوں کو دوبارہ آواز دے رہے ہیں کہ وہ سپریم کورٹ کے فیصلے کے خلاف جس استقامت اور مضبوطی کے ساتھ لڑ چکے ہیں، اسی طرح کے اتحاد اور جوش و خروش کا ثبوت وہ یکساں سول کوڈ کے خلاف مظاہروں کے سلسلے میں بھی دیں۔ یہ تمام واقعات اور ان سے متعلق مسلم قیادت کا رویہ اس بات کا ثبوت ہے کہ انھوں نے ملت کے اجتماعی موقف اور اس کے مستقبل کے دفاع کے لئے کوئی ٹھوس پروگرام اور دور رس حکمت عملی طے کرنے کے بجائے، مسلمانوں کی اجتماعیت کے لئے خطرناک مسائل کے مقابلہ کے لئے وقتی جدوجہد کا رویہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کے بنیادی کام جوں کے توں معطل پڑے ہیں اور انھیں ان وقتی مسائل کے مقابلہ سے ہی فرصت نہیں مل رہی ہے، جو ایک کے بعد ایک کر کے، ان کے سامنے آرہے ہیں، اور جن کا اصل مقصد انھیں ایس کے فلسفہ کے مطابق، مسلمانوں کو ذہنی طور پر انتشار اور خوف میں مبتلا کر کے، اس ملک پر ہندوؤں کی حاکمیت اور ملکیت کے دعوے کو تسلیم کرنے پر مجبور کرنا ہے۔

کہیں کہیں عجیبہ عجیبہ اوصاف کے تقاضوں کے نتیجے میں اس عظیم کام کی ضرورت کا احساس علم قیادت میں پیدا ہوتا ہے، جو آزاد ہندوستان میں ان کے ذمہ آ پڑا ہے، جس وقت انھوں نے مسلمانوں کے لئے شرعی احکام کو قانونی زبان میں مرتب کرنے کا فیصلہ کیا تھا تو ہر حقیقت و وقت کے

ہم گئے ہیں مگر اس خارجہ کے کو پاکستان کی تحریک کے شباب کے زمانے میں عوام کے سامنے پیش کر دیا تھا اور اس کی حمایت کے لئے عوامی سطح پر مہم چلائی گئی ہوتی تو مسلم عوام کو پاکستان کے قبول پروردہ کے لئے ایک کافی عرصے کی مہلت مل جاتی، لیکن اس کے بجائے اس وقت تک نہیں ملے گا پاکستان کے غم کے ذریعہ، جس کے رہیں گے پاکستان کا مقابلہ کیا گیا جب تک کہ پاکستان کا موقف مسلم عوام کے ذہنوں پر اس درجہ چھا گیا کہ اس کے ہٹنے اور ہٹنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہی۔ اس کے برعکس شاہ بانو کیس کی ایک نئی مثال ہے، جس میں مسلم قیادت نے صرف سپریم کورٹ کے فیصلہ کو نہ مانتے کے اعلان تک اپنے آپ کو محدود نہیں رکھا بلکہ دفعہ ۱۲۵ کے مقابلہ میں، ان تمام سہولتوں اور ماحول کو باقاعدہ مرتب کر کے، ایک بہتر قیاد کی صورت میں وزیراعظم راجیو گاندھی کے سامنے پیش کر دیا، جو اسلامی قانون شریعت کی رو سے مطلقہ خواتین کو حاصل ہو سکتی تھیں، اس مثبت رویہ کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ وزیراعظم راجیو گاندھی اس سے متاثر ہوئے اور انھوں نے ان تمام چیزوں کو مسلم مطلقہ خواتین قانون میں شامل کرنے پر نہ صرف یہ کہ آمادگی ظاہر کی بلکہ وہ اس موقف سے اس درجہ متاثر ہوئے کہ پھر انھوں نے اس قانون کے خلاف کسی دباؤ کو قبول نہیں کیا، حالانکہ اس دباؤ کی وسعت اور شدت ہندوستان کی سیاسی تاریخ میں بے مثال تھی۔

اب بالکل ہی صورت یکساں سول کوڈ بل کے سلسلے میں مسلمانوں اور پورے ملک کو مد پیش ہے، اور اس صورت حال کے تقاضے کے مطابق، اگر مسلم قیادت صرف اختیاری اور غیر اختیاری یکساں سول کوڈ بل کی مخالفت تک اپنے آپ کو محدود رکھتی ہے، اور اس منفی رویہ سے آگے بڑھ کر شاہ بانو کیس کی طرح کوئی مثبت اور متبادل چیز پیش نہیں کرتی تو صرف مخالفت کے ذریعہ خواہ وہ کتنی ہی شدید ہو تھیں کس کیوں نہ ہو، یکساں سول کوڈ کے سرکاری مسودہ میں ذرا بھی تبدیلی کا نتیجہ پیدا نہیں ہو سکتی۔

حکومت قانون کے حذیر حاکمیت راجیو گاندھی نے راجیو سبھا میں مسلم قیادت کی ایک طرح کی شکایت کرتے ہوئے سمجھا ہے کہ مسلمانوں کے نمائندے وزیراعظم راجیو گاندھی کے ساتھ اپنی گزشتہ ملاقات کے وقت یہ وعدہ کر گئے تھے کہ وہ مسلم پرسنل لا کی ان باتوں سے متعلق ایک باقاعدہ مرتب شدہ قانونی مسودہ وزیراعظم کے سامنے پیش کریں گے، جن کا وہ یکساں سول کوڈ بل میں تحفظ چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے بعد وہ نہ تو دوبارہ وزیراعظم کے پاس آئے نہ انھیں نے اپنے وعدہ کے مطابق مذکورہ مرتب شدہ مسودہ رکھ دیا۔

اسودہ بالکل تیار ہے لیکن وہ اس سے پہلے مسلمانوں کے مجوزہ مسودہ کی شکل دیکھ لیتا چاہتا ہے اس لئے اسے اس مسودہ کا انتظار ہے، جسے پیش کرتے کا وعدہ مسلم ناٹھوے وزیر اعظم راجیو گاندھی سے کر کے تھے۔

ہم اس سلسلے میں دھوکے کے ساتھ کچھ نہیں کہہ سکتے کہ مسلم پرسنل لا بورڈ یا دارالعلوم ندوۃ العلماء میں، مسلم پرسنل لا بورڈ کو کوئی قاتی، یعنی جدید قوانین کی حیثیت میں مرتب کرنے کا کام کس مرحلہ تک پہنچا ہے، کیونکہ ہمیں اس کے بارے میں قطعی معلومات نہیں ہیں، لیکن ادھر ادھر سے ملنے والی خبروں سے کچھ اس طرح کا تاثر ضرور ہوتا ہے کہ پلٹہ اور پھلواری شریف میں، مولانا امتیاز الرحمن کی نگرانی میں یہ کام کیا جا رہا ہے۔ مگر ہمارا قیاس صحیح ہے تو اس کام کو عجلت اور تیزی کے ساتھ پورا کر لینا بہت ضروری ہے، کیونکہ اس کے لئے ہماری نظر میں اب بہت بہت کم رہ گئی ہے، ہم چاہتے ہیں کہ اس کام کو پورا کرنے کے بعد، اپوزیشن اور حکمران پارٹی کے ممبران پارلیمنٹ کی ایک ایسی کمیٹی کے حوالے کر دیا جائے جو قانون سازی میں دد رکھتی ہو، اور ان ہی سے اس مسودہ کو یا قاعدہ قانونی اصطلاحی شکل میں مرتب کرانے کے بعد علماء کی ایک کمیٹی اس کا پورے طور پر جائزہ لے لے، اور اس کے بعد اس مسودہ کو وزیراعظم یا وزارت قانون کے حوالے کر دے، لیکن اس سے پہلے سب ضروری بات یہ ہے کہ مسلم پرسنل لا بورڈ کا ایک وفد، وزیراعظم یا وزیر قانون اشوک سین سے مل کر، انہیں اس مجوزہ مسودہ کے بارے میں پیش رفت سے مطلع کر دے تاکہ انہیں اطمینان ہو سکے کہ مسودہ مرتب کرنے کا کام ہو رہا ہے۔

یہ بات ہم اس لئے کہہ رہے ہیں کہ وزیر قانون بھارت واج کے راجیو سبھائی یہ کہہ دیئے کے بعد کہ حکومت مسلم ناٹھوے کے موعودہ مسودہ کا انتظار کر رہی ہے، حکومت کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے، اور وہ کسی بھی وقت یہ کہہ کر کیساں سول کوڈ کے سرکاری بل کو پارلیمنٹ میں پیش کر سکتی ہے کہ حکومت اس سلسلے میں مسلم ناٹھوے کے اس مسودہ کا انتظار کرنے کے بعد، یہ قانون اس وقت پیش کر رہی ہے کہ اس کی یاد دہانی کے باوجود نہ تو مسلم ناٹھوے میں سے کسی نے حکومت سے رابطہ قائم کیا نہ ہی وہ مسودہ حکومت کو موصول ہوا جس کا وعدہ وہ وزیراعظم سے کر گئے تھے۔

ابوالفضل بیہقی

موتخ اور فارسی نثر نگاری حیثیت سے

مولوی سید محمد ضیاء الدین شمس طہرانی لکچرار شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تاریخ بیہقی کے مصنف کا پورا نام الشیخ ابوالفضل محمد بن احییٰ البیہقی الکاتب ہے۔ تذکرہ نگاروں نے ”الکاتب“ اس لئے لکھا ہے کہ وہ انیس سال تک غزنوی سلاطین کے دیوان رسائل کا میر منشی رہا ہے۔ بیہقی کی ولادت بیہق کے کسی قریہ میں ہوئی۔ سنہ ولادت ۳۸۵ھ ہے۔ نیشاپور میں علوم متداولہ کے اکتساب سے فارغ ہو کر دربار محمودی سے وابستہ ہو گیا۔ شیخ عمید ابونصر بن مشکان سے منشی گری کے اصول و قواعد سیکھے۔ اولاً انھیں کے زیر نگرانی رہ کر اس نے کارہائے انشا پردازی انجام دیے۔ ابونصر مشکان اپنے زمانے کا بڑا فاضل شخص تھا۔ عربی و فارسی میں مہارت تامہ رکھتا تھا۔ چنانچہ تہمة الکیمة الدہر شعالیٰ میں اس کا ذکر بڑے اہتمام و احترام سے کیا گیا ہے۔ ابوالفضل کے سبک نگارش پر اپنے استاد ابونصر مشکان کی گہری چھاپ ہے۔ ابونصر مشکان کی انشاء کے نمونے تاریخ بیہقی، جوامع الحکایات محرموفی وغیرہ میں موجود ہیں جن کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ بیہقی نے اپنے استاد کی مکمل تقلید کی ہے۔

مقامات بونصر ہمارے پاس نہیں ہے اور نہ یہ معلوم ہے کہ مقامات بدلیسی، مقامات حریری مقامات حمیدی کی پیروی میں یہ کتاب بھی ابونصر مشکان کی تصنیف ہے۔ بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ کتاب بیہقی نے اس سے منسوب کر دی ہے۔

افسوس کا مقام ہے کہ ابوالفضل بیہقی سے متعلق اب تک کوئی کام نہیں ہوا ہے۔ براؤن نے تو اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ رضا زادہ شفق نے کچھ زیادہ نہیں لکھا۔ ”تاریخ ادبیات ایران“ میں جو ایران کی وزارت تعلیم کی زیر نگرانی شائع ہوئی ہے۔ بیہقی سے متعلق بہت سی غلط باتیں درج ہیں۔ بنیادی غلطی تو یہ ہے کہ اس کتاب کو عہد سلجوقی کے نثری کارناموں میں بیان کیا ہے جبکہ اس کا تعلق عہد غزنوی سے ہے۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ بیہقی کا سنہ وفات ۴۹۹ھ درج کیا ہے جبکہ اس کا سنہ وفات ۴۹۷ھ ہے۔ اسی طرح شفق، صفا اور شبلی نعمانی اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ تاریخ بیہقی میں ہم عصر شعراء و ادباء کا ذکر ہے۔ ان تینوں نے اس بات کا ذکر بڑے اہتمام سے کیا ہے۔ تاریخ بیہقی سے جو شخص کماحقہ واقف ہے وہ جان سکتا ہے کہ بیہقی نے شعرائے عصر کا ذکر کرنے میں خاص التزام سے کام نہیں لیا ہے۔ چند فقرے ابوالخلفہ اسکاف، زینتی علوی اور مسعود رازی کے ایک ایک واقعے کے متعلق انتفاعی حوالہ قلم کر دیے ہیں۔ جہاں تک دوسرے شعراء مثلاً رودکی، دقیقی، بسیری اور ابوالطیب مصعبی، مستنبی اور ابوالعتاہیہ کا تعلق ہے تو ان کے نام اور اشعار صرف آرائش داستان اور زیب مدعا کے لئے استعمال کیے گئے ہیں جن کا اصل تاریخ سے کوئی ربط نہیں ہے۔ بیہقی نے آل غزنین کی تاریخ تیش جلدوں میں لکھی ہے۔ اس کی چند جلدیں اور وہ بھی ناقص جلدیں اب باقی رہ گئی ہیں اور اہم اور مبسوط تاریخ ابھی تک دستیاب نہیں ہو سکی ہے۔ جو جلدیں باقی رہ گئی ہیں وہ سلطان مسعود کے دور سے متعلق ہیں۔ یہ جلدیں تاریخ مسعودی کے نام سے موسوم اور تاریخ بیہقی کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ کتاب سلطان محمد زکریا کے بیٹے فرخ زاد کے

حکومت یعنی ۱۳۸۸ء میں شروع ہوئی ہے اور کئی سال کے بعد ختم ہوئی ہے۔ اگر یہ
پوری کتاب ہم تک پہنچ جاتی تو ہم اس دور سے متعلق تمام تاریخی کتابوں سے بے نیاز
ہو جاتے۔ ابوالحسن بیہقی نے ابوالفضل بیہقی سے ایک اور کتاب بھی منسوب کی
ہے جس کا نام ”زینۃ الکتاب“ ہے۔ یہ کتاب فن کتابت و النشر سے متعلق ہے۔
افسوس ہے کہ امتداد زمانہ کے سبب سے یہ کتاب بھی ہم تک نہ پہنچ سکی۔
اب ہم بحیثیت مورخ بیہقی کی شخصیت پر گفتگو کریں گے۔

(۱) مسلمانوں میں تاریخ نویسی کے متعلق جو فن و فلسفہ ابن خلدون نے اپنے
شہرہ آفاق ”مقدمہ“ میں پیش کیا ہے بیہقی نے اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا
ہے۔ بیہقی ابن خلدون کے اصول و قواعد کی پیروی میں کس حد تک کامیاب ہے،
اس کا مطالعہ اس کی تاریخ سے ہو سکتا ہے۔ راقم الحروف کا خیال ہے کہ بیہقی بڑی
حد تک فن تاریخ نویسی کے قواعد و ضوابط سے عہدہ برآ ہوا ہے۔

(۲) زبان کی سلاست و دلکشی: مورخ کا سب سے بڑا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ
تاریخ میں ایسی زبان استعمال کرے جو دلکش بھی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ اس کتاب میں مصنف
نے اپنا ذوق عربت بھی دکھلایا ہے لیکن تاریخ و صاف وغیرہ کی طرح عبارت معلقہ و
گنجلک نہیں ہو گئی ہے۔ پڑھنے والے کی دلچسپی باقی رہتی ہے۔

(۳) غیر جانبداری: مورخ کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ غیر جانبدار ہو۔ حقائق و
واقعات کو توڑ مروڑ کر بیان نہ کرے۔ بیہقی اس فرض سے بھی بخوبی عہدہ برآ ہوا ہے۔
سلطان الناصر سلاطین کے عہد میں راست بازی اور صداقت پسندی کی مورخانہ روایات
کو قائم رکھنا بیہقی ہی کا کام تھا۔ ”حق گوئی و بیباکی“ سے بیہقی نے کہیں دامن نہیں
چھوڑا ہے۔ اقبال کی زبان میں وہ کہہ سکتا تھا کہ

آئیں جواں مرداں حق گوئی و بیباکی اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رو باہی

(۴) مورخ کی محققانہ ذمہ داریاں: بیہقی نے اپنے آپ کو ایک ”محقق مورخ“ کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ اُس نے واقعات کے بیان میں حقیقت سے سرسبز انحراف نہیں کیا ہے۔ اُس نے قلع کی نقل میں نہایت انصاف اور بڑی چھان بین سے کام لیا ہے۔ بیہقی اپنی حق پسندی کی وجہ سے اپنے زمانے میں محسود بھی رہا ہے اور نتیجہٴ قید و بند کی منزلوں سے بھی گزرا ہے۔ اُس نے اُس زمانے کی عام روش کے مطابق کہیں بھی غلو اور مبالغہ سے کام نہیں لیا ہے معاملات کو جوں کا توں بیان کیا ہے۔ مورخ کی دیانتداری کے فرض کو بیہقی نے سختی سے محسوس کیا ہے اور اس کا جگہ جگہ ثبوت دیا ہے۔

(۵) مورخ کی تمدنی و تہذیبی اطلاعات: فلسفہٴ تاریخ کا یہ بھی اہم تقاضا ہے کہ مورخ اس عہد کے تہذیبی و تمدنی حالات کا جائزہ لے جس عہد کی وہ تاریخ لکھ رہا ہے، چنانچہ بیہقی نے اپنے عہد کے رسوم و روایات اور عادات و آداب کا بھی ذکر تفصیل سے کیا ہے اور وہ دوسرے واقعات بھی ہمارے سامنے رکھے ہیں جن کا براہ راست غزنویوں سے کوئی ربط نہیں ہے۔ اُن واقعات و حوادث کے بیان سے جو بظاہر غزنویوں کے دورہٴ حکومت سے مربوط نہیں ہیں تاریخ کی اہمیت میں اور اضافہ ہو جاتا ہے۔

اب ہم بحیثیت نویسندهٴ بیہقی کی شخصیت پر روشنی ڈالیں گے۔ جہاں تک بیہقی کے فنِ نویسندگی کا تعلق ہے، پہلے کہا جا چکا ہے کہ اس کے سبک (STYLE) پر اس کے استاد ابو نصر مشکان کی گہری چھاپ ہے۔ دراصل بیہقی کا سبک دورہٴ اول یعنی سامانی عہد کے سبک سے بہت زیادہ مختلف ہے، اس کا اندازہ لگانے کے لئے مندرجہ ذیل امور کو پیش نظر رکھا جاسکتا ہے۔

(۱) **الخطاب** : دورۂ اول کی نشر میں ایجاز کو ہمیشہ نظر رکھا جاتا تھا جبکہ بیہقی نے **الخطاب** سے کام لیا ہے۔ اُس نے جا بجا طویل جملے استعمال کئے ہیں۔ مترادفات کا استعمال اگرچہ کیا ہے لیکن اپنے مطالب کو واضح کرنے کے لئے ایسے الفاظ و عبارات استعمال کیے ہیں جو نثر قدیم میں نہ تھے لیکن اس **الخطاب** سے کسی قسم کی تکلیف و تکلف کا احساس نہیں ہوتا ہے۔ نثر قدیم کے ایجاز کے مقابلے میں ہم نے اسے **الخطاب** کا نام دیا ہے۔ اصل میں اپنے معانی و مطالب کے جزئیات کو بیان کرنا ہی تاریخ بیہقی کی خصوصیت ہے جو اُس کے محسنات میں سے ہے۔

(۲) **توصیف** : یہاں توصیف و تعریف سے مراد وہ روش نہیں ہے جسے آجکل ایران میں ”منظرہ سازی“ کہا جاتا ہے اور نہ اس سے مراد وہ بیانِ حال بطریق شاعرانہ ہے جو بعد میں رائج ہو گیا تھا۔ بلکہ اس سے مراد وہ پے درپے جملے ہیں جو مطالب کو کاٹا واضح کرنے کے لئے استعمال کیے گئے ہیں۔ اور وہ الفاظ و مصطلحات بھی ہیں جو اس دور کے محاورات میں مستعمل تھے۔ بیہقی واقعات کا بیان قاری کو اپنے سامنے موجود سمجھ کر کرتا ہے جس سے واقعات کے تمام اجزاء سامنے آجاتے ہیں اور قاری یہ سمجھتا ہے کہ جیسے بیہقی اس سے مخاطب ہے۔ اس انداز نے قدرے شعرت پیدا کر دی ہے۔

(۳) **استشاد و تمثیل** : نثر قدیم کے وہ نمونے جو ہم تک پہنچے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ مطالب خارجی کا ذکر از قبیل استشہاد بہ اشعار عربی و فارسی اور از قبیل استدلال بہ آیات و حدیث و کلام عرب ان میں نادر و کیا ہے ہاں وہ اشعار اور آیات قرآنی جو تاریخ سے مربوط ہیں استعمال ہوئے ہیں۔ مثلاً تاریخ بلخی اور ترجمہ تفسیر طبری میں ایک شعر بھی بطور استشہاد نہیں درج کیا گیا ہے اور اسی قبیل سے حدود العالم، کتاب الابنہ، تاریخ گردیزی اور تاریخ سیستان بھی جن میں

ایک شعر بھی بعنوان استشہاد درج نہیں ہوا ہے مگر وہ اشعار جو تاریخ یا جزیرہ تاریخ سے
مربوط ہیں البتہ ان کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔ فقط زیب داستان کے لئے کوئی
شعر ان کتابوں میں درج نہیں ہوا ہے لیکن تاریخ بیہقی میں کثرت سے حکایات اور
تثلیات و اشعار درج ہوئے ہیں جن کا مقصد استشہاد اور پسند و نصائح کی تبلیغ ہے۔
لیکن واضح رہے کہ تاریخ بیہقی کے بعد جو کتابیں لکھی گئی ہیں مثلاً کلیہ و دمنہ، مقامات حمیدی
اوتاج المآثر وغیرہ ان میں یہ رنگ حد سے زیادہ ترقی کر گیا ہے۔ گویا تاریخ بیہقی نے
اس رنگ کی ابتداء کی ہے۔ دراصل بیہقی نے یہ انداز عربی کی نثر فنی سے لیا ہے جو
چوتھی صدی ہجری میں بغداد میں ایجاد ہوا تھا اور جو ایک صدی کے اندر خراسان میں
بھی رائج ہو گیا تھا۔ بیہقی نے جاہجا حکایات پیشین کو درج کیا ہے مثلاً حکایات فصل
بن ربیع بمناسبت ذکر حنک۔ اور حکایات نوشیروان و بزرچہر۔

غلاوہ ازین بیہقی نے کنایات و استعارات کا بھی استعمال کیا ہے مثلاً "سوارانِ
نظم و نثر"۔ "میدانِ بلاغت"۔ "مرکب چوبین"۔

تشبیہات و صریح و بکنایہ کا بھی استعمال ہے مثلاً "آین دیبای خسروانی کہ پیش
گرفتہ ام بنا مش زربفت گردانم" اور "دیدار سلطان بر جاہ افتاد و گر گانیا نرا از روشنائی
آل آفتاب فخر و شرف افزود" (ص ۹۰)

(۴) عربی نثر کی تقلید : بیہقی نے مندرجہ ذیل امور میں عربی نثر کی تقلید

کی ہے :

- (۱) بہت سے نئے الفاظ جن کا سامانی دور میں فارسی نثر میں وجود نہ تھا بیہقی نے
استعمال کئے ہیں مثلاً عربی الفاظ کی جمع عربی قواعد کی رو سے جیسے خُصا، خُربا، خُدم، تَدما
شرائط، حدود، مکت، ظرف، اثباع، کتب، فصول وغیرہ۔ سامانی عہد میں ان
الفاظ کی جمع فارسی قاعدہ سے بنائی جاتی تھی جیسے خُصا، خُربا، خُدم، تَدما۔

قدیمیان، شرطیہا، حدہا، نکتہ ہا، طرفہ ہا، تابعان، کتابہا وغیرہ۔ بیہقی نے کہیں کہیں فارسی جمع بھی استعمال کی ہے مثلاً خصمان، زمانان، مشرفان، قدیمیان، استعمال کئے ہیں۔ بیہقی نے اسی طرح عربی مصادر بھی استعمال کیے ہیں جیسے بخل، کرم، لجاجت، مناصحت، مغالطہ، بصارت، استصواب، مواضع وغیرہ۔ قدیم نثر میں ان کی جگہ بخیلی، کرمی، لجوجی وغیرہ الفاظ استعمال ہوتے تھے۔ مثلاً روکی کہتا ہے

بسادون بخیلا کہ می بخورد

کرمی بجہاں در پراکنید

(۲) عربی قواعد کے مطابق کلمات منون استعمال کیے ہیں جیسے عزیزاً، مکرماً، مغافصۃ، حقاً، ثم حقاً وغیرہ۔ اس طرح کے کلمات قدیم نثر میں جائز نہ تھے۔

(۳) عربی جملے بغیر قصد ارسال مثل خصوصی طور پر بیہقی نے استعمال کیے ہیں اور اس قسم کے جملوں کو جن کا مصنف بیہقی خود ہے فارسی عبارت سے پیوستہ کر دیا ہے (تاریخ بیہقی ص ۸۰ - ص ۱۵-۱۶)۔

(۴) جملہ بندی کی وہ طرز خاص جو عربی سے مخصوص ہے اور جس کا سامانی دور کی نثر میں مطلقاً وجود نہیں ہے بیہقی نے اختیار کی ہے۔ اس طرح کی جملہ بندی سے بیہقی کو بدرجہ اتم رغبت ہے مثلاً ”تاریخ ہادیہ ام بسیار کہ پیش از من کردہ اند پادشاہان گذشتہ را خدمتگاران ایشان کہ اندر آن زیادت و نقصان کردہ اند و بدان آرائش خواستہ اند“

عربی جملہ بندی کی تقلید میں صرفاً مفعول کا ذکر فعل و فاعل سے پہلے کیا ہے مثلاً ”و جدرا۔ بد اوقت کہ آن پادشاہ بغور رفت و آن امیرانرا آنجا فرود آوردند بخانہ باتکین زمین داوری کہ والی آن ناحیت بود امیر محمود فرمود تا خدمت

ایشان قیام نہاید۔“ عربی کی تقلید میں فعل کو فاعل و مفعول دونوں پر مقدم کیا ہے جو نثر کا طانی میں مروج نہ تھا مثلاً ”نمود پیش چشمش و ہمت بلند و شجاعتش کی قلعہ و مردان بس چیزی۔“ اس جملے کو بیہقی سے پہلے اور بعد اس طرح بنایا جاتا ”پیش چشمش و پیش ہمت بلند و شجاعتش آں قلعہ و مردان بس چیزی نمود۔“ یا مثلاً ایک اور جگہ ایسا ہی جملہ لکھا ہے ”امیر نشاط شراب کرد و نمود بس طری کہ دلش سخت مشغول بود چندانہ گونہ منزلت۔“

(۵) عربی نثر کی تقلید میں مفعول مطلق کا بھی استعمال کیا ہے یہ ایسے مقامات پر ہے جہاں تاکید مراد ہے۔ اس طرح کا استعمال بھی دورۂ اول کی نثر میں نہ تھا مثلاً ”بفرمود تا ویرا بزدند ز دنی سخت....“ ”امیر بارہ داد بارہ دادنی سخت باشکوه....“ اس طرح کی نظیریں بیہقی کے یہاں بہت زیادہ ہیں۔ فردوسی نے بھی مفعول مطلق کا استعمال کیا ہے جو بقول تذکرہ نویسوں کے عربی الفاظ و قواعد کی تقلید سے احتراز کرتا تھا۔

بخندید خندیدنی شاہوار

کہ بشنید آوازش از چاہسار

(۶) حذف افعال قرینہ : نثر قدیم میں حذف فعل کسی طرح جائز نہ تھا اور ہر جملے میں فعل متعلق کی صراحت ضروری تھی یہاں تک کہ ایک ہی فعل دس بار مکرر آتا تھا۔ بیہقی نے اس طریقے کو بدل دیا اس نے فعل کو قرینہ اول میں یا جملہ اول میں ذکر کیا ہے اور متعاطف جملوں میں فعل کو حذف کر دیا ہے مثلاً ”خیمہ مسلمانان ملک است و ستون پادشاہ، و طناب و میخہار عیت، پس چوں نگاہ گردہ آید اصل ستونست و خیمہ بدان بیابست و ہر گہ وی سست گد و بفتاد نہ خیمہ و نہ طناب و نہ میخ۔“ آخری جملے میں تین جگہ فعل ”تاد“ کو حذف کیا ہے

(نہ جیسے ماند و نہ طناب ماند و نہ یخ ماند)۔

۷۔ جملہ سے حذف قسمت : تکرار سے احتراز کرنے کے لئے بیہقی نے جملوں سے قسمت کو حذف کر دیا ہے حالانکہ قدیم نثر میں ”قسمت“ کی تکرار ہوتی تھی۔ مثلاً ”بدین قوم کہ آنجا رفتہ بس توتی ظاہر نگشت چنانکہ خداوند را مقرر است کہ اگر گشتہ بودی بندہ یا بتازگی فرستادہ نیامدی“۔ (ص ۴۸۶)۔ بیہقی اس جملے کے اخیر میں بجائے ”کہ اگر توتی ظاہر گشتہ بودی“ کے صرف ”گشتہ بودی“ لایا ہے۔

(۸) افعال کے استعمال میں جدت : مضارع کی جگہ تاکید و تحقق کے لئے فعل ماضی کا استعمال کیا ہے۔ کبھی فعل ماضی کو بصیغہ وصفی استعمال کیا ہے۔ نثر قدیم کے برعکس مصدر مرفع کا استعمال بکثرت کیا ہے مثلاً ”من فردا بشہر خواہم آمد و بباغ خرمک نزول کرد۔۔۔“ تاریخ بلعی میں ایسے موقع پر ”کردن و آمدن“ استعمال ہوتا ہے۔

(۹) ضمیریں و جمعیں : مثلاً شما کی جگہ شمایان استعمال کی گئی ہے جو آج بھی افغانستان وغیرہ میں رائج ہے۔ شعرائے غزنین نے بھی شما کی جمع شمایان استعمال کی ہے۔

قوم را گفتم چونید شمایاں بہ بنید
بہم گفتند صوابت صوابت صواب

عدد و جمع میں صفت و موصوف کی مطابقت اگرچہ طبری وغیرہ میں بھی کبھی کبھی استعمال ہوئی ہے لیکن بیہقی نے اس کا استعمال زیادہ کیا ہے۔ واضح رہے کہ اس طرح کی مطابقت کا تصور چھٹی صدی ہجری میں ختم ہو گیا تھا۔ بیہقی نے اپنی کتاب میں اسی قسم کی جمع کو ملحوظ رکھا ہے مثلاً ”ساقیان ماہرویان“۔ ”الشان سوارانند من پیادہ“۔ ”گردگرد دانا فروہا غلامان بودند باجا مہای سقلا طوینہا و بغدادیہا و سپاہینہا۔“ بیہقی نے

ایک سے زیادہ عدد کی صورت میں معدود کو عدد پر مقدم کر دیا ہے اور معدود کے آگے یا برنگہ کا اضافہ کر دیا ہے مثلاً غلامی بیست۔ تین چند۔ غلامی سیصد خاصہ وغیرہ۔
 (۱) فارسی کے لغات، افعال، امثال اور اصطلاحات جو اس زمانے میں رائج تھے: تاریخ بیہقی میں فارسی کے بہترین لغات اور شیریں ترین ضرب الامثال استعمال ہوئے ہیں جن کی تعداد بہت زیادہ ہے اور جو اس دور کے محاوروں میں شامل تھے۔ نمونے کے طور پر ہم چند پر قناعت کریں گے:

خوازہ گرفتن: طاق نصرت بستن

سچ گرفتن: مشغول شدن سپاہ بکندن سوراخہای در زیر قلعہ دشمن

بالا دادن: بمعنی بزرگ کردن مطلب و اہمیت دادن بہ کاری

فرا کردن: تحریک کردن کسی یا

پیش کردن: بمعنی فرا کردن و تحریک

فرود رفتن: داخل شدن

روز سوختن: وقت گزرا نیدن و تعطیل نمودن

دریازیدن: آہنگ کردن و قصد فرمودن

ژکیدن: متغیر شدن

روی داشتن و نہداشتن: بمعنی صواب بودن یا نہبودن

یکرویہ شدن کار: سروصورت گرفتن کار

بر نشستن: سوار شدن بر اسب

آوردن: بمعنی کردن۔ بیہقی لکھتا ہے (نیک آوردی کہ نیامدی) یعنی

خوب کردی کہ نیامدی

دینہ: بمعنی دیروزی۔ ایک شاعر نے بھی یہ لفظ اس معنی میں استعمال کیا ہے۔

بچہ بٹا اگرچہ دینہ بود

آب دریا شتاب سینه بود

دندان نمودن : جلالت و زبردستی بدشمن نشان دادن

لی تیماری : عدم غمخواری

زبون گیری : عاجز کشی یا عاجز شمردن کسی را

(۱۱) لغات عربی کا استعمال : تاریخ بیہقی میں دس فیصدی الفاظ عربی کے

ہیں اور باقی فارسی کے۔ عربی لغات کے استعمال میں مندرجہ ذیل امور کو ملحوظ رکھا گیا

ہے : (۱) وہ لغات جن کے فارسی میں ہم معنی الفاظ نہیں ملتے۔ (۲) وہ لغات

جو دہلوی اور علمی حیثیت کے حامل ہیں اور کتب علوم کے واسطے سے ایران میں

وارد ہو گئے یا فرامین و احکام میں لکھے جانے لگے (۳) وہ لغات جو فارسی لفظوں

کے مقابلے میں زیادہ رواں اور سلیس ہیں۔ (۴) وہ لغات جو ادیبوں اور منشیوں

کے واسطے سے فارسی زبان میں وارد ہو گئے۔ ہم چند الفاظ بطور نمونہ درج

کرتے ہیں :

ایادی، شغل، شغلِ دل، دلِ مشغول، عہدہ، تضریب، فساد، باب

بابت، خالی کردن، معتمد، مغالطہ، مواضع، خلق، خلقان، جمال، وجہ،

رعونت، بصارت، مکاشفت، جانب، خاں، لجاجت، مشافہہ، استصواب،

استحقاق، مغافصہ، محتشم، مستضعف، تبع حث کردن۔ تمویہ و تلبیس

مستحش، استطلاع، مواہب، مجتازہ۔ شریف و وضع، اغرا، انہا، مستحکم

احقاد، انتقام، راعی، شحہ، اعیان، علی رغم۔ وغیرہ وغیرہ۔

(۱۲) ہندوستانی الفاظ : محمود غزنوی (متوفی ۴۲۱ھ) نے ہندوستان

پر حملے کئے اور دولت کے علاوہ ہندوستانی لوتڈی غلام اس قدر حاصل

کیے کہ غزنین کے ہر گھر میں ان کی فراوانی ہو گئی۔ محمود کی فوج میں بھی بہت سے ہندوستان
تھے۔ اُس کے دربار میں ہندی کا مترجم ملک نامی پنڈت تھا۔ سلطان مسعود کے
زمانے میں جو لکھنؤ میں تخت پر بیٹھا تھا اس عہدے پر ایک ہندو سیریل سرفراز
تھا۔ سلطان محمود کے دربار میں جہاں عرب و عجم کے ادبا رہتے تھے فضلاء ہند بھی
ان کے پہلو بہ پہلو تھے۔ لہذا ان تاریخی حقائق کی روشنی میں اگر بیہقی کے قلم سے
ہندوستانی الفاظ بھی نکل جائیں تو تعجب نہ ہونا چاہئے۔ فی الحال ہمیں وقت
نہیں جو اس کی تحقیق کریں کہ تاریخ بیہقی میں کتنے ہندوستانی الفاظ آئے ہیں۔
ہم صرف ایک لفظ کی تحقیق کریں گے۔

قیاس کن ز گلستان من بہارِ مرا

تاریخ بیہقی میں متعدد مقامات پر لفظ کو تو ال "آیا ہے جو دراصل ہندوستانی لفظ
ہے "کوٹ والا"۔ بمعنی مالک قلعہ۔ مثلاً ایک جگہ بیہقی لکھتا ہے "..... بولی کو تو ال
و دیگر اعیان و متقدمان ہشتہ بودند و طاعت و بندگی نمودہ و بولی کو تو ال بگفتہ
کہ از برادر ما آن شغل بر نیاید"۔ (ص ۵۶ قزوینی ایڈیشن) یہی لفظ ذین الاخبار
میں بھی آیا ہے جو ۴۴۷ھ کے قریب لکھی گئی ہے۔ پھر راحت الصدور میں بھی یہ
لفظ اسی طرح آیا ہے اور اس ہی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ فارسی سے یہی لفظ عربی
میں بھی منتقل ہوا ہے چنانچہ "اخبار الدولۃ السلجوقیہ" جو ۶۲۲ھ کے قریب لکھی گئی
ہے اس کے صفحہ ۲۷ پر بھی یہ لفظ اسی معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ فردوسی نے بھی
اس لفظ کو اسی معنی میں استعمال کیا ہے۔

چو آگاہ شد کو تو ال حصار

بر آویخت بارستم نامدار

غزوہ بنی نضیر

سبب اور زمانے کی تعیین

(۳)

از مولانا ڈاکٹر ظفر احمد صاحب صدیقی

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سلسلہ زیر بحث میں ابن اسحاق وغیرہ اہل مغازی کی اول الذکر روایت اور عبد الرزاق کی ثانی الذکر روایت کے درمیان جمع و تطبیق کی کیا شکل اپنائی جائے؟ کیونکہ دونوں روایتوں کا تفصیلی سیاق کچھ اس قسم کا ہے، جس سے بہ ظاہر دونوں کے درمیان تعارض کا احساس ہوتا ہے۔ اس کی وضاحت یوں کی جاسکتی ہے کہ دونوں روایتوں میں بنو نضیر کی جانب سے آنحضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کی سازش اور پھر ان کی ہلا وطنی کا ذکر موجود ہے، جس سے لازمی طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ انھوں نے دوبار سازش کی اور دوبارہ ہلا وطن کیے گئے۔ جہاں تک دومرتبہ سازش کا تعلق ہے تو اس میں تو کوئی مضائقہ نہیں، لیکن ان کا دوبارہ ہلا وطن کیا جانانا قرین قیاس ہے اور نہ امر معقول۔

اس اشکال سے دفعہ کے لئے عبد الرزاق کی روایت کی اگر یہ توجیہ کی جائے کہ اس میں بنو نضیر کی جس سازش کا ذکر کیا گیا ہے، وہ خود راوی کی تصریح کے مطابق، غزوہ بدر

کے چھ ماہ بعد کا واقعہ ہے اور اگرچہ اس موقع پر بھی بنو نضیر کا محاصرہ کیا گیا، لیکن غالباً سرِ وقت یہ لوگ جلا وطن نہیں کیے گئے۔ الحقتہ واقعہ برِ معونہ کے بعد جب ان لوگوں نے دوبارہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کا منصوبہ بنایا تو اس مرتبہ محاصرے کے بعد انھیں جلا وطن بھی کر دیا گیا تو دونوں روایتوں کا تعارض دور ہو سکتا ہے۔

جمع و تطبیق کی یہ شکل اگرچہ علمائے متقدمین میں کسی کے یہاں منقول نہیں، لیکن ہندوستانی علماء میں علامہ شبلی نعمانی (ف ۱۹۱۴ء) نے "سیرۃ النبی" جلد اول میں متذکرہ بالا دونوں روایات کو اس انداز میں نقل کیا ہے جس سے یہی مستفاد ہوتا ہے کہ وہ سازش کے دونوں واقعات صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ اسی طرح مولانا سید محمد میاں دیوبند نے بھی اپنی تصنیف "عہد زریں" میں اور مولانا محمد ادریس کاندھلوی (ف ۱۳۹۴ھ / ۱۹۷۴ء) نے "سیرۃ النبی" میں غزوہ بنی نضیر کے ذیل میں سازش کے ان دونوں واقعات کو نقل کیا ہے۔ محدثِ جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی مدظلہ نے بھی راقم الحروف سے ایک زبانی گفتگو میں جمع و تطبیق کی یہی شکل بیان فرمائی ہے۔

اس توجیہ پر زیادہ سے زیادہ یہ اشکال کیا جاسکتا ہے کہ عبدالرزاق کی روایت میں "وغدا إلى بني النضير بالكتائب، فقاتلهم حتى نزلوا على الجلاء، فجلت بنو النضير" کے الفاظ بھی موجود ہیں، جس سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ اس محاصرے کے بعد وہ جلا وطن بھی کر دیئے گئے۔

اس اشکال کا دھبیہ اس طور پر کیا جاسکتا ہے کہ کسی واقعے کی جزئیات کے نقل میں

۱۔ علامہ شبلی نعمانی، سیرۃ النبی، مطبع معارف، اعظم گڑھ، طبع دہم، ۱۹۷۵ء، ۱/۱۰۹-۱۰۹۔

۲۔ مولانا سید محمد میاں دہلوی، عہد زریں، کتابستان، دہلی، طبع اول، ۱۹۷۹ء، ۱/۱۲۹-۱۲۸۔

۳۔ مولانا محمد ادریس کاندھلوی، سیرۃ المصطفیٰ، ربانی بک ڈپو، دہلی، ۱/۴۳-۴۴۔

روایت نقل کرنے والے مختلف طریقے اختیار کرتے ہیں۔ چنانچہ یہ عام روش ہے کہ ایک واقعہ کسی واقعے کے ایک جز کو تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہے تو دوسرا اس کے بیان میں اختصار سے کام لیتا ہے۔ اسی طرح ایک راوی بعض جزئیات کے ذکر کو ضروری سمجھتا ہے تو دوسرا ان کو حذف کر دیتا ہے۔ مثال کے طور پر حضرت ماغزلا سلمیٰ اور غسان مدینہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے رجم سے متعلق تمام روایات کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ واقعے کی تمام جزئیات کسی ایک روایت میں مذکور نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین دارباب سیر بسا اوقات کسی واقعے سے متعلق تمام روایات کو جمع کر کے ایک مکمل روایت کی شکل دے دیتے ہیں۔ چنانچہ امام زہری (ف ۱۲۲ھ) نے واقعہ ہجرت کے بیان میں یہی طریق کار اختیار فرمایا ہے اور امام بخاری نے ان کی اس روایت کو ”الجامع الصحیح“ میں داخل بھی کیا ہے۔

اس اصول کے پیش نظر کہا جاسکتا ہے کہ عبدالرزاق کی زیر بحث روایت میں بھی راوی نے اخیر کے واقعات کے بیان میں اختصار سے کام لیا ہے۔ اسی لئے بنی نضیر کے آخری محاصرے اور جلاوطنی کے زمانے کی تصریح نہیں کی ہے، بلکہ اجمالاً یہ بتا دیا ہے کہ بنی نضیر کا انجام یہ ہوا کہ وہ بالآخر جلاوطن کر دیے گئے۔

اب اگر اس موقع پر یہ کہا جائے کہ عبدالرزاق کی روایت ”مسند“ ہے یعنی اس کی سند صحابی تک جا پہنچتی ہے، اس کے برخلاف ابن اسحاق وغیرہ کی روایت ”موسل“ ہے یعنی اس کی سند تابعی ہی پر ختم ہو جاتی ہے۔ لہذا جمع و تطبیق کے بجائے کیوں نہ ترجیح کے اصول پر عمل کرتے ہوئے ابن اسحاق وغیرہ کی روایت کے مقابلے میں عبدالرزاق کی روایت کو مانع قرار دیا جائے، جیسا کہ علامہ سہودی (ف ۹۱۱ھ) نے ”وفار الوفار“ میں یہی صورت اختیار کی ہے۔ لکھتے ہیں:

ثم كانت غزوة بنی النضیر۔ قلت۔۔۔ پھر غزوہ بنی نضیر پیش آیا۔ میں کہتا ہوں۔۔۔

ذکرہا ابن اسحاق فی الراجاء بعد
بئر معونة، وأن سببها أن النبي
صلى الله عليه وسلم جاءهم يستعينهم
في دية، وجلس إلى جنب جدهم
فخلا بعضهم إلى بعض... الخ ووافق
ابن اسحاق على ذلك جل أهل
المخالصة. وأصح منه ما رواه ابن
مردويه، أنهم أجمعوا على الغدر،
فبعثوا إلى النبي صلى الله عليه وسلم
أخرج إلينا في ثلاثة من أصحابك،
دليقك ثلاثة من علماءنا... الخ له

ابن اسحاق نے اسے غزوہ بئر معونہ کے بعد
سکھڑے کے واقعات میں درج کیا ہے اور یہ کہ
اس کا سبب یہ تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
ایک دیت کے سلسلے میں مد لینے کے لیے ان کے
پاس تشریف لے گئے اور ان کی ایک دیوار کے
سائے میں بیٹھ گئے۔ پھر بنو نضیر تنہائی میں
پہنچے... الخ تمام اہل بخاری نے واقعہ
کے اس سیاق کے سلسلے میں ابن اسحاق کی
موافقت کی ہے اور اس سے زیادہ صحیح
ابن مردویہ کی روایت ہے کہ بنو نضیر نے
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بد عہدی کے
بارے میں اتفاق رائے کیا، چنانچہ آپ کے
پاس کہلا بھیجا کہ آپ اپنے تین صحابہ کو ساتھ
لے کر ہمارے یہاں آئیں۔ ہمارے تین علماء
آپ سے ملاقات کریں گے... الخ

تو ہم جواب میں عرض کریں گے کہ بلاشبہ عبد الرزاق ابن مردویہ کی روایت سند کے
 لحاظ سے اقویٰ بھی ہے اور اصح بھی، لیکن مشکل یہ ہے کہ ابن اسحاق کی روایت ’رسل‘
ہونے کے باوجود متعدد طرق ’رسندوں‘ سے ثابت ہے۔ اس کے برخلاف عبد الرزاق

۱۔ علی بن عبد اللہ السہودی، وفار الوفاء باخبار دار المصطفیٰ، تحقیق محمد بن عبد الحکیم،

دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۹۸۱ء - ۲۹۶ء

کی روایت مستند ہوتے ہوئے بھی محض ایک ہی طریق (سند) سے ثابت ہے۔
 حضرت ابن اسحاق کی روایت کو محدثین، مورخین اور ادباء سیر نے عام طور پر قبول
 بھی کر لیا ہے اور خود محدثین کا اصول ہے کہ جو "مرسل" روایت متعدد طرق (سندوں)
 سے ثابت ہو اور عام طور پر اس پر اعتماد کیا گیا ہو تو وہ محض ارسال کی بنا پر ناقابل اعتنا
 قرار نہیں پائے گی، بلکہ بعض صورتوں میں اسے "مسند" روایت پر بھی ترجیح حاصل ہوگی۔
 اس کی تصریحات ذیل میں ملاحظہ ہوں:

حافظ ابن رجب الحنبلی (ف ۷۹۵ھ) لکھتے ہیں:

واعتبر بالمرسل أبو حنيفة وأصحابه
 ومالك وأصحابه، وكذا الشافعي
 وأصحابه، إذا اعتضد
 بمسند آخر، أو مرسل آخر، بمعناه
 عن آخر، فيدل على تعدد المخرج،
 أو وافقة قول بعض الصحابة،
 أو إذا قال به أكثر أهل العلم،
 فإذا وجه أحد هذه الأسباب دل
 على صحة المرسل

امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب اور امام مالکؒ
 اور ان کے اصحاب مرسل کو قابل حجت سمجھتے
 ہیں۔ اسی طرح امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اور ان
 دونوں کے اصحاب بھی مرسل سے استدلال کرتے
 ہیں جب کہ کوئی دوسری مسند روایت اس کی
 مؤید ہو، یا اس کی ہم معنی کسی دوسری مرسل
 روایت سے اس کی تائید ہوتی ہو کیونکہ اس
 سے ماخذ کے تعدد کا پتہ چلتا ہے، یا بعض صحابہ
 کے اقوال سے اس کی تائید ہو یا اکثر اہل علم اس
 کے قائل ہوں۔ ان چار امور میں سے کسی ایک
 کی موجودگی مرسل کی صحت کی حجت کی دلیل ہوگی۔

علامہ ابن تیمیہ (ف ۷۲۸ھ) منہاج السنۃ النبویہ میں رقم طراز ہیں :

وَإِذَا جَاءَ الرَّسُولَ مِنْ وَجْهَيْنِ، وَكُلٌّ مِنَ الرَّادِّيِّينَ أَخَذَ الْعِلْمَ عَنْ غَيْرِ شَيْوَخٍ (آخِرُ)، فَهَذَا إِيدِلٌ عَلَى صَدَقَةٍ، فَإِنْ مَثَلَ ذَلِكَ لَا يَتَصَوَّرُ فِي الْعَادَةِ تَمَاثُلَ الْخَطَاءِ فِيهِ، وَتَعَمُّدَ الْكُذْبِ، فَإِنْ هَذَا مَا يَعْلَمُ أَنَّهُ صَادِقٌ، فَإِنَّ الْمَخْبِرَ إِسْمَايُوثِيٍّ مِنْ جَهَنَّمَ، تَعَمَّدَ الْكُذْبَ، وَمِنْ جَهَنَّمَ الْخَطَاءُ، فَإِذَا كَانَتْ الْقِصَّةُ مَا يَعْلَمُ أَنَّهَا قِيُولُ الْمَاعْنِيَةِ الْمَخْبِرَانِ، فَالْعَادَةُ تَمْنَعُ تَمَاثُلَهُمَا فِي الْكُذْبِ عَمْدًا وَخَطَاءً، وَمِثْلُ أَنْ تَكُونَ قِصَّةً طَوِيلَةً فِيهَا أَقْوَالٌ كَثِيرَةٌ، مَرَّاهَا هَذَا مِثْلَ مَرَّاهَا هَذَا، فَهَذَا يَعْلَمُ أَنَّهُ صَادِقٌ بِهِ

اگر ’رسل‘ روایت دو الگ الگ طریق سے ہم تک پہنچی ہو اور دونوں راویوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے شیوخ کے علاوہ سے علم حاصل کیا ہو، تو یہ اس ’رسل‘ کی صداقت کی علامت ہے۔ اس لئے کہ ایسی صورت میں ایک جیسی غلطی کا ارتکاب اور یکساں طور پر کذب بیانی کا ارادہ عادتاً مقصور نہیں ہے بلکہ یہ روایت کے مطابق واقع ہونے کی علامت ہے۔ اس لئے کہ مخبر پر دانستہ کذب بیانی یا نادانستہ غلط بیانی، دوسری طرح الزامات عائد کیے جاتے ہیں، لہذا جب کسی واقعے کے بارے میں یہ معلوم ہوگا کہ اس کے بیان میں دو مخبر متفق ہیں تو عادتاً یہ بات ممکن ہے کہ دونوں نے دانستہ یا نادانستہ خلاف واقعہ بیان پر اتفاق کر لیا ہو۔ اسی طرح اگر کوئی ایسا طویل قصہ ہو جس میں بہت سارے اقوال ہوں اور دو الگ الگ راوی اس سے ایک ہی طرح نقل کر رہے ہوں تو یہ بھی اس کی صداقت کی علامت ہے۔

علامہ جلال الدین السيوطی (ف ۹۱۱ ھ) ”تدريب الراوي“ میں لکھتے ہیں:

فخرج صحيح المرسى بمحيث من
وجده مستنداً او مرسلًا ، اخذناه
من اخذ من رجال المرسى الاول
كان صحيحاً - ويتبين بذلك صحة
المرسل وما عساه صحيحان ،
لو عارضهما صحيح من طريق واحدة
رجحناهما عليه ، بتعدد الطرق ،
اذا تعرض الجمع بينهما .

اگر مرسل روایت مستند یا مرسل کسی دوسرے
طریق سے بھی ثابت ہو اور دوسری مرسل
روایت کے رجال پہلی مرسل کے رجال سے
مختلف ہوں ، تو وہ مرسل ”صحیح“ کہلائے گی
اور یہ ثابت ہو جائے گا کہ دونوں روایتیں
یعنی مرسل اور اس کی تائید کرنے والی ، صحیح
ہیں۔ اب اگر یہ دونوں مرسل روایتیں کسی
ایسی صحیح روایت سے تکرار ہی ہوں ، جس کا
طریق ایک ہو ، تو ہم ان دو مرسل روایتوں کو
”طریق“ کے تعدد کی وجہ سے ایک ”طریق“
والی صحیح روایت پر ترجیح دیں گے جب کہ
جمع و تطبیق کی کوئی شکل باقی نہ رہے۔

علامہ بدر الدین عینی (ف ۸۵۵ ھ) ”عمدة القاری“ میں تحریر فرماتے ہیں:

ان مرسلین صحیحین إذا عارضنا
حدیثاً صحیحاً مستنداً كان العمل
بالمُرسلین أولى .

جب دو مرسل روایتیں کسی ایک صحیح مستند حدیث
سے تعارض ہو رہی ہوں تو دونوں مرسل روایتوں
پر عمل کرنا بہتر ہوگا۔

علامہ جلال السيوطی ، تدريب الراوي ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ، دار الفكر ، سنة ۱۹۸۱ - ۱۹۹۰ / ۱

علامہ محمود بن احمد طبرانی ، عمدة القاری ، احیاء التراث العربی ، سنة ۱۳۶۰ / ۳
(باب ترك النبی صلی اللہ علیہ وسلم والناس الا عرابی حتی فرغ من بولس)

عبدالرزاق کی سند روایت کے مقابلے میں مُرسَل کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ صحیح الاموال
دونوں میں صحیح و تطہیق ہی کی کوشش کی جائے گی۔ ورنہ متذکرہ بالا وجوہ کی بنا پر ابن اسحاق
وطیرہ کی روایت رائج قرار پائے گی۔

اب تک یہ گفتگو بنی نضیر کی جلاوطنی کے اسباب و دواعی سے متعلق تھی جس کا حاصل
یہ ہے کہ ان لوگوں نے غزوہ بدر کے بعد کفار قریش کے ورغلا نے میں اکبر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے
قتل کی سازش کی۔ اس کے علاوہ غزوہ احد کے موقع پر قریش سے خفیہ ساز باز کی اور انھیں
مسلمانوں کے جنگی راز بتائے۔ پھر غزوہ بدر معونہ کے بعد دوبارہ سازش قتل میں ملوث پائے گئے۔
ان پہ درپے اور سنگی جرائم کے نتیجے میں انھیں جلاوطن کر دیا گیا۔

اب جلاوطنی کے زمانے کے بارے میں بھی چند امور قابل توجہ ہیں:
امام زہری کی روایت ہے کہ غزوہ بنی نضیر ۳ھ میں غزوہ بدر کے چھ ماہ بعد پیش آیا۔
محدثین میں امام بخاری (ف ۲۵۶ھ) اور بیہقی (ف ۴۵۸ھ) کی بھی یہی رائے ہے۔ امام بخاری
صحیح بخاری میں ”باب حدیث بنی النضیر“ کے ذیل میں تعلیقاً لکھتے ہیں:

قال الزهري عن عروة بن الزبير امام زہری نے حضرت عروہ بن الزبیر کے حوالے
كانت على ۴ أسبعت أشهر من سے کہا ہے کہ غزوہ بنی نضیر، غزوہ بدر کے
من دعتة بدر قبل أحده چھ ماہ بعد غزوہ احد سے پہلے پیش آیا۔

حافظ ابن حجر (۸۵۶ھ) نے ”فتح الباری“ میں تحریر فرمایا ہے کہ بخاری کی یہ تعلیق عبدالرزاق
کی ”المصنف“ میں موصولاً مذکور ہے۔ لکھتے ہیں:

وصله عبد الرزاق في مصنفه عن عبدالرزاق نے ”المصنف“ میں اس روایت
معمر عن الزهري أنهم کو ”عن معمر عن الزہری“ کی سند سے بمقابلہ

من هذا

اس تعلیق کے، زیادہ مکمل شکل میں موصول
نقل کیا ہے۔

حافظ ابن حجر (ف ۸۵۲) نے جس روایت کا حوالہ دیا ہے وہ مصنف عبدالرزاق
میں وقعتہ بنی النضیر کے ذیل میں اس طور پر منقول ہے:

عبدالرزاق عن معمر عن الزهري
في حديثه عن عروة ثم كانت
عروة بن النضير، وهم طائفة
من اليهود، على ما أسستة أشهر
من وقعت بلاد... الخ
عبدالرزاق، معمر سے اور وہ زہری سے اور
وہ عروہ کے حوالے سے اپنی روایت میں
نقل کرتے ہیں کہ پھر عروہ بنی نضیر پیش آیا،
اور بنو نضیر یہود کی ایک جماعت کا نام ہے۔
یہ عروہ، واقعہ بدر کے بعد چھٹے مہینے کے
شروع میں پیش آیا... الخ

علامہ بدرالدین عینی (ف ۸۵۵) نے "عمدة القاری" میں بخاری کی اس
تعلیق کے سلسلے میں حاکم (ف ۴۰۵) کا بھی حوالہ دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

وهذا التعليق وحده الحاكم عن
ابي عبد الله الاصبهاني، حدثنا يحيى
بن الجهم، حدثنا موسى بن المساور
حدثنا عبد الله بن معاذ، عن معمر،
عن الزهري به
حاکم نے اس تعلیق کو موصولاً نقل کیا ہے، وہ
اسے ابو عبد اللہ اصفہانی سے روایت کرتے ہیں،
وہ کہتے ہیں کہ ہم سے حسین بن جهم نے بیان
کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے موسیٰ بن المساور
نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے عبد اللہ

۱۔ ابن حجر الحقلانی، فتح الباری، ۳۳۲/۸۔

۲۔ عبدالرزاق بن ہمام، المصنف، ۳۵۷/۵۔

۳۔ علامہ بدرالدین عینی، عمدة القاری، احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۲۶/۱۷۔

بن معاذ سے بیان کیا، انھوں نے عمر سے روایت کیا، اور انھوں نے زہری سے۔

حافظ ابن کثیر (ف ۷۷۴ھ) نے "البدایہ والنہایہ" میں بخاری کی اس تعلیق کے سلسلے میں ابن ابی حاتم (ف ۳۲۷ھ) کا بھی حوالہ دیا ہے لکھتے ہیں :

وقد أَسْنَدَهُ ابن ابی حاتم فی تفسیرہ
عن أبیہ، عن عبد اللہ بن صالح،
عن اللیث، عن عقیل، عن الزہری
بہ۔
ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں اس تعلیق کو
مسنداً اس طرح نقل کیا ہے کہ وہ اسے اپنے
والد سے روایت کرتے ہیں، اور وہ عبد اللہ
بن صالح سے، اور وہ لیث سے، اور وہ
عقیل سے اور وہ زہری سے۔

جلال الدین سیوطی (ف ۹۱۱ھ) کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بخاری کی اس تعلیق
کی تخریج عبد الرزاق اور ابن ابی حاتم کی طرح عبد بن حمید (ف ۲۴۹ھ) اور بیہقی (ف ۴۵۸ھ)
نے حضرت عروہ بن الزبیر سے مرسلہ کی ہے :
أُخْرِجَ عبد الرزاق، وعبد بن حمید،
وابن أبی حاتم، والبیہقی عن عروہ
مرسلہ۔
اس روایت کی تخریج عبد الرزاق، عبد بن حمید،
ابن ابی حاتم اور بیہقی نے حضرت عروہ سے
مرسلہ کی ہے۔

اس کے علاوہ وہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ حاکم ابن مردویہ (ف ۴۱۰ھ) اور بیہقی نے اس
روایت کی تخریج حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مسنداً بھی کی ہے۔ لکھتے ہیں :
أُخْرِجَ الحاکم، وصحیحہ، وابن مردویہ،
حاکم، ابن مردویہ اور بیہقی نے دلائل النبوة

۱۔ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ۷/۷۴

۲۔ جلال الدین سیوطی، الدر المنثور، دار المعرفۃ، بیروت، سنہ ۱۴۰۵ھ، ۶/۱۸۷

والبیہقی فی الدلائل عن عائشة
قالت كانت غزوة بنی النضیر
وہم طائفۃ من الیہود، علی رأس
ستۃ أشهر من وقعۃ بدر^۱۔

میں حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے اللہ
حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے کہ بنو نضیر
کی ایک جماعت ہے، ان سے غزوے کا
واقعہ غزوہ بدر کے بعد، چھٹے مہینے کے
شروع میں پیش آیا۔

حاکم کے یہاں یہ روایت کتاب التفسیر میں سورۃ الخشر کے ذیل میں اس طور پر
منقول ہے :

أخبرني أبو عبد الله محمد بن علي الصغاني
بمكة ثنا علي بن المبارك الصغاني
ثنا يزيد بن المبارك الصغاني ،
ثنا محمد بن ثور، عن معمر، عن الزهري
عن عروة، عن عائشة رضي الله
عنها قالت كانت غزوة بنی النضیر،
وہم طائفۃ من الیہود علی رأس
ستۃ أشهر من وقعۃ بدر^۲۔

مجھے ابو عبد اللہ الصغانی نے مکہ المکرمہ میں
بتایا کہ ہم سے علی بن مبارک صغانی نے
بیان کیا کہ ہم سے زید بن مبارک صغانی نے
بیان کیا، کہ ہم سے محمد بن ثور نے بیان کیا،
کہ وہ عروہ سے، اور وہ حضرت عائشہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں
کہ انھوں نے فرمایا کہ بنو نضیر، جو یہود کی
ایک جماعت ہے، ان کے ساتھ غزوہ بدر
کے بعد، چھٹے مہینے کے شروع میں، جنگ
پیش آئی۔

^۱ جلال الدین سیوطی، الدر المنثور، دار المعرفۃ، بیروت، سنہ ۱۴۰۲ھ

^۲ ابو عبد اللہ الحاکم، المستدرک علی الصحیحین، دائرۃ المعارف، حیدرآباد، ۱۳۴۰ھ

حاکم نے اس روایت کو بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح قرار دیا ہے اور حافظ ذہبی (ف ۳۸۷) نے "تفہیم المستدرک" میں اس پر کوئی کلام بھی نہیں فرمایا ہے، لیکن بیہقی کے نزدیک یہ روایت مُرسلاً، ہی محفوظ ہے۔ "قال البيهقي وهو الم محفوظ عندنا" لہ

ان تفصیلات کا ماحصل یہ ہے کہ امام زہری (ف ۲۴۲) کی روایت جس میں وہ غزوہ بنی نضیر کو غزوہ بدر کے چھ ماہ کا واقعہ قرار دیتے ہیں، اگرچہ مُرسلاً اور مُسنداً دونوں طرح سے مروی ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ مُرسلاً ہے۔ اسی طرح یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ اگرچہ ان کی تحریک عبدالرزاق (ف ۲۱۱) عبد بن حمید (ف ۲۴۹) ابن ابی حاتم (ف ۳۳۷) حاکم (ف ۴۰۵) ابن مردویہ (ف ۴۱۰) اور بیہقی (ف ۴۵۸) وغیرہ متعدد محدثین نے کی ہے اور مسند کے لحاظ سے اس کی صحت میں کوئی شبہ بھی نہیں، لیکن چونکہ تمام سندوں کا مدار امام زہری پر ہے، لہذا کہا جائے گا کہ اسلایہ ایک ہی روایت ہے۔ اب وہ روایتیں ملاحظہ ہوں، جن میں غزوہ بنی نضیر کو غزوہ احد کے بعد کا یعنی ۳ھ کا واقعہ قرار دیا گیا ہے۔

(۱) ابو عوانہ (ف ۱۷۵ یا ۱۷۶) "مسند ابی عوانہ" میں لکھتے ہیں:

حد ثنا محمد بن عبد الحكم القطري بالمرقة
فتنا ابراهيم بن المنذر الحزامي، قال
هم سے محمد بن حکم القطری نے مقام "رطہ" میں بیان کیا، کہ ہم سے ابراہیم بن المنذر الحزامی

۱۔ السیوطی، الدر المنثور، ۱۸۷/۴

۲۔ (ابو عوانہ وصاح بن عبد اللہ الشکری) "ثقة، ثبت" التقریب ص ۲۳۰۔

۳۔ (محمد بن عبد حکم القطری) لم أعثر علی ترجمته۔

۴۔ (ابراہیم بن المنذر الحزامی) "قال عثمان الدارمی: رأيت ابن معين كتب عن ابراهيم المنذر

أحاديث ابن وهب، ظننته المغازي" التمهذيب لابن حجر ۱/۱۶۶

حدیثی محمد بن فلیح بن سلیمان عن موسیٰ
بن عقبہ ذکر مغازی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
القی قاتل فیہا بنفسہ،
قلما قضی فعلہ من المشرکین یوم بدر
ورجع رسول اللہ علیہ وسلم إلى المذابیہ
عزابیہ سلیم بالکدرة، ثم غزا عطفان
بن نخل، ثم غزا قریشا وبنی سلیم
بن نجران، ثم رجع ولم یلق أحدا،
ثم غزا یوم أحد، ثم طلب العدا وحق
بلغ حمراء الأسد، ثم غزا قریشا
لموعدہم فاحلفوہ، ثم غزا
بنی النضیر الغزوة اجلاہم منہا
إلى خیبر۔۔۔ الخ

نے بیان کیا، کہ مجھ سے محمد بن فلیح بن سلیمان نے
موسیٰ بن عقبہ کے واسطے سے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ان جنگی مہموں کا ذکر
کیا، جن میں آپؐ نے بہ نفس نفیس شرکت
فرمائی، کہ جب آپؐ نے بدر کے دن مشرکین
کے ساتھ اپنا کارنامہ انجام دے لیا اور مدینہ
واپس تشریف لائے تو کدہ "بنو سلیم کے
ساتھ غزوہ فرمایا۔ پھر نخل" میں عطفان
کے ساتھ غزوہ فرمایا۔ پھر نجران میں قریش
اور بنو سلیم کے ساتھ غزوہ فرمایا۔ پھر کسی
دشمن سے سامنا ہوئے بغیر واپس آگئے۔
پھر اُحد کے دن غزوہ فرمایا۔ پھر دشمن کی
تلاش میں حمراء الاسد تک تشریف لے گئے۔ پھر
وعدہ کے مطابق قریش سے غزوے کے لئے
گئے، لیکن وہ نہیں آئے۔ پھر آپؐ نے بنو نضیر
سے غزوہ فرمایا، جس میں بالآخر آپؐ نے
انھیں خیبر کی طرف حلا وطن کر دیا۔۔۔ الخ

۱۔ (محمد بن فلیح بن سلیمان) "صدق" التقرب ص ۱۶۲۔

۲۔ (موسیٰ بن عقبہ) "ثقة"، نقیہ، الامم فی المغازی، التقرب ص ۲۸۷۔

۳۔ ابو عوانہ، مسند ابی عوف، دائرۃ المعارف، حیدرآباد، ۱۳۸۵ھ/۱۹۶۶ء۔

یہ روایت ابو عبد اللہ الحاکم (ف ۴۰۵ھ) نے معرفۃ علوم الحدیث میں اس
 قول نقل کی ہے :

فأخبرنا إسماعيل بن محمد بن الفضل
 بن محمد الشعرائي، قال حدثني جدي
 قال حدثنا إبراهيم بن المنذر، قال
 حدثنا محمد بن فليح، عن موسى بن عقبة
 قال قال ابن شهاب: غزا رسول الله
 صلى الله عليه وسلم بدرًا، والكدر
 ماء لبنى سليم، ثم غزا غطفان بنخل،
 ثم غزا قريشا وبنى سليم بنجران، ثم
 غزا يوم أحد، ثم طلب العدو
 بجرأ الحمدا، ثم غزا قريشا
 لموعدهم فأخلفوه، ثم غزا
 بنى النضير... الخ

بہیں اسماعیل بن محمد بن فضل بن محمد شعرائی
 نے خبر دی، کہ ہم سے ہمارے دادا نے بیان
 کیا، کہ ہم سے ابراہیم بن منذر نے بیان کیا،
 کہ ہم سے محمد فلیح نے، موسیٰ بن عقبہ کے واسطے
 سے بیان کیا، کہ ابن شہاب زہری نے فرمایا
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر میں
 جنگ فرمائی اور کدر میں جو بنو سلیم کا ایک
 چشمہ ہے، پھر نخل میں غطفان سے جنگ فرمائی۔
 پھر نجران میں قریش اور بنو سلیم سے۔ پھر احد کے
 دن۔ پھر دشمن کی تلاش میں حرارہ الاسد تک تشریف
 لے گئے۔ پھر قریش سے وعدے کے مطابق،
 جنگ کے لئے تشریف لے گئے، لیکن وہ آئے
 نہیں۔ پھر بنو نضیر سے جنگ فرمائی... الخ

۱۔ (اسماعیل بن محمد) قال الحاکم: ارتبت فی لقیہ بعض الشیوخ "لسان المیزان لابن حجر

۴۲۴/۸

۲۔ (فضل بن محمد) قال الحاکم: کان ادیبًا، فقیہًا، عابدًا، عارفًا بالرجال... وسوئقة،

لم یطعن فیہ بحجة" اللسان ۴/۴۲۸۔

۳۔ ابو عبد اللہ الحاکم، معرفۃ علوم الحدیث، دائرۃ المعارف، حیدرآباد، ۱۹۶۶ء، ص ۲۹۵۔

(۲) ابن اسحاق (ف ۱۵۱) کی روایت "تیرت ابن ہشام" میں اس طور پر منقول ہے:

ہم سے ابو محمد عبد الملک بن ہشام نے بیان کیا، کہ ہم سے زیاد بن عبد اللہ البکائی نے بیان کیا کہ محمد بن اسحاق المطلبی سے روایت ہے کہ وہ تمام غزوات جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود شرکت فرمائی، ستائیس غزوات ہیں۔ ان میں سے ایک غزوہ ودان ہے جسے غزوہ ابوار بھی کہتے ہیں۔ پھر غزوہ بواط ہے جو رضوی پہاڑ کی جانب ایک جگہ کا نام ہے۔ پھر غزوہ عیشہ ہے جو یثرب کے بطن میں واقع ہے۔ پھر غزوہ بدر اولیٰ ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کرز بن جابر کا تعاقب کیا، پھر غزوہ بدر کبریٰ ہے، جس میں آپ نے قریش کے بڑے بڑے سرداروں کو قتل فرمایا۔ پھر غزوہ بنی سلیم ہے جس میں آپ کدر تک پہنچے۔ پھر غزوہ سوق ہے، جس میں آپ نے ابوسفیان بن حرب

قال حدثنا ابو محمد عبد الملک بن ہشام، قال حدثنا زیاد بن عبد اللہ البکائی عن محمد اسحاق المطلبی وكان يجمع ما غزاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنفسہ سبعاً وعشرين غزوة، منها غزوة ودان، وهي غزوة الابواء، ثم غزوة بواط، من ناحية رضوی، ثم غزوة العشيرة، من بطن یثرب، ثم غزوة بدر الاولى، يطلب کرز بن جابر، ثم غزوة بدر الکبری اللقی قتل اللہ فیہا صنادید قریش، ثم غزوة بنی سلیم حتی بلغ الکدر، ثم غزوة السوق يطلب اباسفیان بن حرب، ثم غزوة غطفان، وهي غزوة ذی امر، ثم غزوة نجران، معدن بالحجاز، ثم غزوة أحد،

لہ (زیاد بن عبد اللہ البکائی) "قال ابن معین: لا بأس به فی المغازی، وأما فی غیرہا فلا"

میزان الاعتدال للذہبی ۹۱/۲

شم غزوة حمراء الأسد، شم غزوة
بنی النضير۔ الخ

کا تعاقب فرمایا۔ پھر غزوة عطفان ہے جسے
غزوة ذی ارب بھی کہتے ہیں۔ پھر غزوة نجران
ہے، جو حجاز میں ایک معدن کا نام ہے، پھر
غزوة اُحُد ہے۔ پھر غزوة حمرار الاسد ہے۔
پھر غزوة بنی النضير ہے۔

(۳) ابن جریر طبری (ف ۳۱۰ ھ) اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

حدثنا بشر، قال ثنا يزيد، قال ثنا
سعيد، عن قتادة: هو الذي اخرج
الذين كفروا من اهل الكتاب من ديار
لؤلؤ الحضر، قيل: الشام، وهم
بنو النضير من اليهود، فأجلاهم
نبي الله صلى الله عليه وسلم من المدينة
إلى خيبر، مرجعاً من أحد^۱۔
ہم سے بشر نے بیان کیا، کہ ہم سے یزید نے
بیان کیا کہ ہم سے سعید بیان کیا، کہ قتادہ
سے مروی ہے کہ آیت کو یہ ”هو الذي
اخرج الذين كفروا من ديار لؤلؤ الحضر“ میں (اول الحشر)
سے مراد شام کو بتایا گیا ہے۔ (اول اہل کتاب)
سے مراد بنو النضير ہیں جو یہود کا ایک قبیلہ ہے۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو

۱۔ عبد الملک بن ہشام، السيرة النبوية، ۶۰۸/۲۔

۲۔ (بشر بن معاذ العقدي) ”صدق“ التقریب ص ۲۳۔

۳۔ (یزید بن زریع) ”ثقة، ثبت“ التقریب ص ۲۳۹۔

۴۔ (سعید بن ابی عروبہ) ”ثقة، حافظ، له تصانيف، لكنه كثير التلويص، واختلط، وكان من اثبت

الناس في قتادة“ التقریب ص ۷۲۔ ۷۱۔

۵۔ (قتادة بن دعامة السدوسي) ”ثقة، ثبت“ التقریب ص ۱۷۶۔

۶۔ (ابن جریر الطبری) جامع البیان، (سورة الحشر) ۱۸/۲۸

مدینے سے خیبر کی جانب جلا وطن کر دیا۔ یہ
غزوہ احد سے واپسی کے بعد کا واقعہ ہے۔

(۴) واقدی (ف ۲۰۷) نے بھی کتاب المغازی کے آغاز میں غزوات کی تعداد

اور ان کی ترتیب سے اجمالاً بحث کرتے ہوئے اپنے متعدد شیوخ کے حوالے سے
غزوہ بنی نضیر کو غزوہ احد کے بعد ہی رکھا ہے اور اس کا سنہ وقوع بھی سگھ کو
قرار دیا ہے۔ تطویل سے احتراز کی خاطر ہم ان کی طویل روایت کا مخص ایک ٹکڑا نقل
کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

... پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ
احد فرمائی۔ ماہ شوال میں، ہجرت کے بعد
ہجرت کے ۳۲ ویں مہینے کے شروع میں
... پھر بدر معونہ کا واقعہ پیش آیا۔ اس کے
... امیر منذر بن عمرو تھے۔ ماہ صفر میں، ہجرت
کے بعد ۳۶ ویں مہینے میں۔۔۔ پھر نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے بنی نضیر سے جنگ کی۔ ماہ
ربیع الاول میں، ہجرت کے بعد ۳۷ ویں
مہینے کے شروع میں۔

.... ثم غزا النبي صلى الله عليه وسلم
أحد في شوال على رأس اثنين وثلاثين
شهرًا... ثم بدر معونة أميرها
المنذر بن عمرو في صفر على رأس
ستة وثلاثين شهرًا... ثم غزا
النبي صلى الله عليه وسلم بني النضير
في ربيع الأول على رأس سبعة و
ثلاثين شهرًا...

اس کے ساتھ ساتھ ابن اسحاق (ف ۱۵۱)، واقدی (ف ۲۰۷)، موسیٰ بن عقبہ

(ف ۱۴۱)، عاصم بن عمر بن قتادہ (ف بعد ۱۲۰ھ)، عبد اللہ بن ابی بکر بن عمرو بن حزم

(ف ۱۳۵ھ) اور عروہ بن الزبیر (ف ۹۴ھ) کی وہ روایتیں، جن میں قبیلہ بنی عامر کے

تو اس کے دیت کے سلسلے میں بنو نضیر کی بستی کی طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری
 پھر سازش قتل کو اس غزوے کا سبب بتایا گیا ہے اور جن کی تفصیلات پچھلے صفحات
 گزر چکی ہیں، ان سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس غزوے کا زمانہ وقوع غزوہ اُحُد کے
 بعد سیکڑہ ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام روایات بھی امام زہری کی اس روایت سے متعارض
 ہیں، جس میں اسے غزوہ بدر کے چھ ماہ بعد سیکڑہ کا واقعہ بتایا گیا ہے۔ محدثین و
 باپا سیر نے اس سلسلے میں عام طور پر ابن اسحاق وغیرہ کی روایت کو راجح اور امام
 زہری کی روایت کو مرجوح قرار دیا ہے۔

حافظ ابن قیم (ف ۷۵۱ھ) تحریر فرماتے ہیں:

عن محمد بن شہاب الزہری أن غزوة
 النضير كانت بعد بدر بستة
 أشهر وهذا وهم أو غلط عليه
 الذي لا شك فيه أنها كانت
 في أحد، والتي كانت بعد بدر
 ستة أشهر هي غزوة بني قينقاع،
 وكان لهم مع اليهود أربع غزوات؛
 مرة بني قينقاع بعد بدر، والثانية
 النضير بعد أحد، والثالثة
 بطناء بعد الخندق، والرابعة
 بعد أحد يلبية.

محمد بن شہاب زہری نے کہا ہے کہ غزوہ
 بنی نضیر، غزوہ بدر کے چھ ماہ بعد پیش آیا۔
 اس قول میں یا تو انھیں وہم ہوا یا ان کی
 جانب اس کا اعتساب غلط ہے۔ صحیح اور
 درست بات یہ ہے کہ غزوہ بنی نضیر غزوہ
 اُحُد کے بعد پیش آیا۔ غزوہ بدر کے چھ
 ماہ بعد جو غزوہ ہوا وہ غزوہ بنی قینقاع
 ہے۔ یہود کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے چار غزوات ہوئے؛ اول غزوہ
 بنی قینقاع، بدر کے بعد۔ دوم غزوہ
 بنی نضیر، اُحُد کے بعد۔ سوم غزوہ قرظہ،

خندق کے بعد چہارم غزوہ طبرستان کے بعد
کے بعد۔

حافظ ابن کثیر (ف ۷۴۷) لکھتے ہیں:

ذكر الميقاتي والبخاري قبله، وقعة
بنى النضير قبل وقعة أحد، والنفوس
أبادها بعد ذلك، كما ذكر ذلك
محمد بن اسحاق وغيره من
أئمة المغازی

بیہقی نے اندان سے پہلے امام بخاری نے غزوہ
بنی نضیر کا ذکر غزوہ اُحد سے پہلے کیا ہے حالانکہ
درست یہ ہے کہ اسے غزوہ اُحد کے بعد لایا
جائے، جیسا کہ محمد بن اسحاق اور دوسرے
اہل مغازی نے کیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی (ف ۸۵۲) تحریر فرماتے ہیں:

وإذا ثبت أن سبب إجلال بني النضير
ما ذكر من همهم بالغدار، صلى الله
عليه وسلم، وهو إنما وقع عند ما جاء
إليهم يستعينهم في دية قتيل عمرو بن
أمية، فعين ما قال ابن اسحاق، لأن
بئر معونة كانت بعد أحد بالاتفاق
وأغرب السهيلي فرجح ما قال الزهري

اور جب ثابت ہو گیا کہ بنو نضیر کی جلا وطنی سبب
مذکور کی بنا پر عمل میں آئی، یعنی اس بنا پر کہ ان
لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بدر عہد
کا ارادہ کیا اور اس کا ظہور اس وقت ہوا
جب کہ آپ ان کے یہاں ان دو آدمیوں کی دیت
کے سلسلے میں تشریف لے گئے، جو حضرت عمرو بن
کے ہاتھوں قتل ہو گئے تھے، تو اس غزوہ کے
زمانے کے سلسلے میں) ابن اسحاق نے جو کہہ چکا،
وہ بھی متعین ہو گیا۔ اس لیے کہ سرسبز علاقہ
غزوہ اُحد کے بعد پیشینہ سبب بنی نضیر
کی اس سبب سے کہ قتل کو رائج قرار دیا۔

اسلام و سائنس

مولانا عبدالرؤف حمید انگری (نیپال)

نظام کائنات میں انسان | انسان خواہ زمین پر رہے یا چاند پر یا دوسرے سیاروں پر
کوئی تبدیلی نہیں لاسکتا | پہنچ جائے وہ کسی حال میں بھی خدائی انتظام یا کائنات کی
بنیادی مشینری میں کوئی تبدیلی نہیں لاسکتا اور فطری و طبعی

قوانین کو بدل نہیں سکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ صاف صاف فرماتا ہے :
وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ أَمَّا لَا تَقْدِرُونَ (سورہ فرقان)
اور اس نے ہر چیز پیدا کی اور ہر چیز کا فطری ضابطہ مقرر کیا

دوسری جگہ ارشاد ہے :
رَبَّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ (سورہ طہ)
یعنی ہمارا رب وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی مخصوص نوعی ساخت
عطا کی پھر اس کو اپنے مخصوص ضابطہ پر چلنے کی توفیق دی۔

اس لحاظ سے انسان خدا کے مقرر کردہ فطری حدود و ضوابط میں کوئی تبدیلی نہیں لاسکتا
مثلاً وہ ہواؤں کا رخ نہیں موڑ سکتا۔ بارش و بادلوں کے نظام کو نہیں بدل سکتا۔ دن و رات
کے نظام میں کوئی تبدیلی نہیں لاسکتا۔ زمین اور کاربوہائیڈ کے علاوہ کسی دوسری چیز

(جمادات وغیرہ) کو غذا نہیں بنا سکتا، آکسیجن سے خالی کسی فضا میں سانس نہیں لے سکتا خواہ یہ فضا حقیقی ہو یا مصنوعی، غرض خلاقِ عالم اور حکیم مطلق نے جس چیز کا جو ضابطہ مقرر کیا ہے انسان اس کو کسی حال میں توڑ نہیں سکتا خواہ وہ زمین پر رہے یا چاند و ستاروں پر پہنچ جائے صرف انسان ہی رہے گا، کبھی خدا و رب نہیں بن جائے گا۔ اس سے فطرت انسان کو یہ احساس دلانا مقصود ہے کہ وہ دراصل کسی اور بالا تر ہستی کی قلم و سلطنت میں رہتا ہے اور وہ اتنا عاجز و در ماندہ ہے کہ کسی چیز پر اس کا زور اور بس نہیں چل سکا ہے یا بلفظ دیگر انسان ہر حال میں انسان ہے اور ہمیشہ انسان رہے گا خدا نہیں بن سکے گا اکبر الہ آبادی مرحوم نے کیا خوب لکھا ہے۔

مذہب کبھی سائنس کو سجدہ نہ کرے گا

انسان اڑے بھی تو خدا ہو نہیں سکتا

سائنس اور اسلام میں کوئی تصادم نہیں ہے کیونکہ

(۱) سائنس نظام کائنات میں غور و فکر اور مظاہر کائنات کو تحقیق و تفتیش کا نام ہے۔ کیمسٹری اور علم کیمیا میں مادہ اور تمام اشیاء کی بناوٹ و ساخت و ترکیب سے بحث کی جاتی ہے۔

(۲) فزکس (طبیعیات) میں اشیاء کائنات میں پائی جانے والی قوتوں مثلاً حرارت و روشنی آواز کے اصولوں پر غور و خوض کر کے ان توانائیوں کے اثرات مادہ پر دکھائے جاتے ہیں۔

(۳) بیالوجی۔ حیاتیات میں حیوانات و نباتات کی ساخت پر داخت اور زندگی کے خصائص و لوازمات زیر بحث لائے جاتے ہیں۔

(۴) جیالوجی (علم جمادات) میں زمین کے نیچے پائی جانے والی اشیاء مثلاً مٹی کی مختلف قسموں اور چٹانوں کے مختلف پرتوں وغیرہ پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

(۵) آسٹرالوجی یعنی فلکیات اور فلک طبیعیات میں ستاروں اور سیاروں کے نظام کھنکھاتا

مادہ سے اور ان کی پیدائش و موت کے اصول و ضوابط سے بحث کی جاتی ہے۔ غرض یہ کہ سائنس کے کسی شعبہ میں کوئی چیز ایسی نہیں جو بنی نوع انسان کے قلبی سکون و راحت کو پامال کرنے والی ہو یا سائنس محض کائنات اور نظام کائنات کے حقیقت پسندانہ اور غیر جانبدارانہ تنقید و جائزہ اور نقد و نظر کا نام ہے آج سائنس کی تحقیقات اکتشافات ہی کی بدولت قرآن کی آفاقی و انفسی دلائل دین متین (اسلام) کے ابدی اصول و حقائق کے روپ میں جلوہ گر ہو رہے ہیں۔

(برہان فروری ۱۹۷۷ء)

بائیں ہمہ کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو سائنس جدید کے اکتشافات سے مرعوب ہو کر قرآن اور اسلام بیزاری کا اظہار کرنے میں کچھ تکلف نہیں کرتے چنانچہ ابھی کشمیر کے ایک ہفت روزہ رسالہ ترجمان الحق میں ایک صاحب کا ایک عجیب اعتراض شائع ہوا ہے ہم اس کو مع جواب کے یہاں نقل کر رہے ہیں۔

معارض نے بڑے زعم کے ساتھ
سائنس جدید کے اکتشافات سے مرعوب انسان
کا ایک اعتراض اور اس کا معقول جواب
کہ مذہب کی چولیں پوری طرح

ہل گئی ہیں۔ آپ قرآن کی روشنی میں ذرا یہی فرمائیں کہ چاند پر نماز کیسے ادا ہوگی؟ اور نماز کا نظام الاوقات کیا ہوگا؟ نمازی رُوبہ کعبہ کیسے ہوں گے؟ حج کیسے کیا جائے گا؟ اور خود خلائی جہاز کے مسافر نماز کا کیا کریں گے؟ شریعت کے تو سارے ضابطوں کے نیچے ادھیر دیے گئے۔

آپ اور علماء حضرات قرآن سے سورہ رحمن کی مشہور آیت پڑھ کر کہتے رہے ہیں کہ انسان زمین چھوڑ کر کبھی خلا میں جا ہی نہیں سکتے لیکن یہ حادثہ تو ہو ہی گیا۔ میں تو قرآن مجید چوم جام کر چند برس پہلے اسے بالائے طاق رکھ کر فارغ ہو گیا ہوں ویسے

آپ حضرت کے عزم و ہمت کی داد دیتا ہوں کہ اس دور میں بھی آپ خدا پر ایمان رکھنے کے موقف پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ سچ کہا ہے غالب نے ع

وفاداری بشرط استواری اصل ایمان ہے

دنیا میں ایسے مذہب ہوں گے جن کی بنیاد چاند کے سفر سے ڈھے گئی ہوگی اور آپ اس پر خوش ہوں گے۔ ہمیں ہمدردی محسوس ہوتی

اعتراف کا جواب

ہے لیکن آپ فکر نہ کریں، رہ نماز روزہ کا مسئلہ تو تعجب ہے کہ اس معاملہ میں عقلیت کہاں چلی جاتی ہے کہ وہ اس بارے میں کوئی صورت حال کیوں متعین نہیں کر سکتی۔ میں پوچھتا ہوں کہ کھانے اور سونے اور جاگنے کا نظام کیسے چلے گا ان کے اوقات کیسے متعین ہوں گے؟ اسی طرح نمازوں روزوں کے لئے غیر معمولی حالات میں ایسے ہی وقفوں پر لاکھ عمل بن جائے گا جیسے اب رائج ہیں۔ آپ چاند پر جائیں گے نہ صرف یہ کہ گھڑیاں ساتھ لے جائیں گے بلکہ زمین سے رابطہ قائم رہے گا؛ مزید یہ کہ جدید وسائل ایسے ہیں کہ کعبۃ اللہ تک کی اذان اور نماز کی آواز تک سنی جائے گی کہ اب فلاں وقت کی اذان اور نماز ہو رہی ہے۔

واضح رہے کہ اس بارے میں احادیث میں ایک توضیح پہلے سے موجود ہے جبکہ پوچھنے والوں نے پوچھا کہ قیامت کے قریب جب زمین سے آفتاب کا فاصلہ اور اس کی گردش رفتار بدل جائے گی تو نمازیں کیسے پڑھی جائیں گی۔ حضورؐ نے جواب میں فرمایا کہ یہ امور انداز سے سے انجام پائیں گے۔ یہی جواب جس طرح قطب شمالی اور قطب جنوبی کے لئے کافی ہے۔ اسی طرح آج چاند ستاروں میں جانے کے لئے بھی کھل ہے۔

چند اسلامی حقائق | سائنس کے اکتشافات سے مرعوب ہونے والے حضرات کو چند اصولی باتیں ہمیشہ پیش نظر رکھنی

چاہئیں۔

(۱) اولاً یہ کہ قرآن پاک اصولاً طبیعیات (کیمسٹری) اور ارضیات، فلکیات وغیرہ کے موضوع کی کتاب نہیں ہے۔ وہ انسان کی اخلاق و تہذیبی زندگی کے لئے ایک رہنما کتاب ہے۔ اس میں کچھ مظاہر قدرت یا طبعی اور سماوی حقائق کا ضمناً تذکرہ اگر کیا گیا ہے تو اس حیثیت سے کہ یہ سب خدا کی ہستی اور اس کی صفات اور قرآن کے اساسی عقائد کے حق میں آیات و علامات ہیں ان چیزوں کا تذکرہ سائنس کے موضوع پر مرتب شدہ کتاب کی حیثیت میں نہیں کیا گیا ہے۔

ہمارے یہاں کچھ لوگوں نے قرآن کی شان و عظمت پر اظہار عقیدت کرتے ہوئے یہ نکتہ اٹھا دیا کہ قرآن تمام علوم پر حاوی ہے۔ بس اب کیا تھا جہاں کہیں اعداد یا تقسیم میلث کے احکام کو دیکھا تو کہا گیا کہ قرآن میں علم ریاضی درج ہے، جہاں پھلیوں کا بیان ہوا ہے تو کہا گیا کہ دیکھئے علم سکیات کا بیان ہے، جہاں تاروں کا ذکر کیا گیا ہے تو کہا گیا کہ یہ علم ہیئت و نجوم کی بحث ہے۔ بارش، ہواؤں اور تخلیق کائنات کے متعلق جو اجمالی ارشادات موجود ہیں ان کی بنا پر کہا گیا ہے کہ دیکھئے سائنس کے بہت سے ابواب مدون کر دیے گئے ہیں یہاں تک کہ مغرب کا ملحدانہ نظریہ ارتقار تک برآمد کر لیا گیا ہے۔ چاند تک انسان کی رسائی ہو جانے سے اب یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ اس واقعہ کے متعلق قرآن ہزاروں سال پہلے سب کچھ بتا چکا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اگر وہ نہ بتا چکا ہوتا تو بحیثیت مذہبی کتاب کے ہدایت کی اس میں کون سی کمی رہ جاتی ہے۔ آخر ایجاد و انکشافات کے سامنے آنے پر قرآن کھولے کھولے ہم کیوں دکھاتے پھر یہ کہ ان ایجادات و انکشافات کا پیشگی بیان ہمارے پاس موجود ہے۔

(۲) دوئم یہ کہ اسلام کا سائنس یا دیگر مغربی علوم سے کوئی تصادم نہیں ہے۔ وہ ٹریکٹر سے کام لینے کو اسی طرح صحیح سمجھا ہے جیسے کہ بیلوں سے ہل چلانے کو۔ وہ دہلی و

ہوائی جہاز پر سفر کرنے کو اسی طرح قبول کرتا ہے جیسے گھوڑوں اور اونٹوں سے۔ وہ توپوں اور راکٹوں اور دیگر جنگی قوتوں کو وہی حیثیت دیتا ہے جو ایک دور میں تیر و شمشیر کو حاصل تھی۔ ذرائع و وسائل کی ترقی اسلام کے نہ کسی اصول کے خلاف ہے نہ اس کے مزاج کے خلاف بلکہ جب لوگ کبھی اسلام کے سچے علمبردار تھے تو وہ موجود صنایع بھی تھے۔

(۳) سوئم یہ کہ بروئے قرآن جب انسان کو خدا نے اپنا خلیفہ و نائب بنا کر اور اپنے علم و عقل کی طاقتوں سے مسلح کر کے دنیا اور اس کے تمام ذرائع و وسائل کو اس کے لئے متاع قرار دیا اور اسے تصرف کا حق دیا تو اصولاً سائنسی علم کا فروغ ایک طرح سے مشیت کا تقاضہ ٹھہرا۔ اس اصولی حیثیت کے ہوتے ہوئے اس امر کی ضرورت نہیں رہتی کہ ہر سائنسی ایجاد و انکشافات کے لئے قرآن کی کسی نہ کسی آیت میں سے ضرور سراغ نکالا جائے کہ یہ سر مخفی ہمارے یہاں پہلے ہی سے موجود ہے۔

(۴) چہارم تمام اہل قلم اور اہل خطابت کو اسے پیش نظر رکھنا چاہئے کہ قرآن کریم میں سحر لکھ کے الفاظ و کلمہ کر انسان کو تسخیرِ فطرت کا فاعل بنا لینا صحیح نہیں ہے۔ قرآن میں کہیں بھی تسخیر کے معنی یہ نہیں ہیں کہ خدا نے اپنی ارضی و سماوی مخلوق کی باگ ڈور انسانوں کے حوالہ کر دی ہے کہ وہ ان کے لئے خود حسبِ مشاؤونین و ضوابط بنالے اور خود ہی جیسے چاہے استعمال میں لائے۔

سحر لکھ سے ایسا مفہوم سرے سے لغوی طور پر ہی غلط ہے۔ سحر لکھ کے معنی ہیں کہ اللہ نے اپنے قابو میں رکھتے ہوئے موجوداتِ اشیاء اور جانداروں کو انسانوں کے فائدے و آرام پہنچانے میں لگا دیا ہے مثلاً جب سورج چاند، دریاؤں اور پہاڑوں اور دن و رات کی تسخیر کا بیان آیا ہے تو یہ معنی نہیں ہوتے کہ ان چیزوں کو خدا نے اپنے اقتدار سے نکال کر انسانی اقتدار میں دیدیا کہ ان کے ساتھ جو چاہو کرو۔ البتہ ایک پہلو ضرور

واضح ہے۔ وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جن قوانین کے تحت موجودات قائم ہیں اور بر عمل ہیں اور اس نے جو خواص ان میں رکھے ہیں ان کی تحقیقات اور ان کے علم ہی سے ان سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے یا فائدہ اٹھانے میں اضافہ کیا جاسکتا ہے یا ان کی ضرر رسانی سے بچا جاسکتا ہے۔ مسخرات کی شاہد یہ حقیقت بھی ہے کہ ٹھیک وہی ذرائع اور قوانین جن کے اثر و تاثر کو دریافت کر کے انسان ان سے فائدہ و آرام و طاقت حاصل کرتا ہے عین وہی چیزیں کسی لمحہ قانون ربی کی ذرا سی خلاف ورزی ہو جانے پر جو ابانہایت درجہ مہلک اور ضرر رساں ثابت ہوتی ہیں۔ آگ سے لے کر بجلی تک اور بھاپ سے لے کر اسٹیم تک جس قوت کو بھی آپ لیں وہ ایک طرف ہماری خدمت میں لگی ہوئی ہے دوسری طرف اس خدمت کا یکا یک ایسا خراج وصول کرتی ہے کہ انسان بے بس ہو کر رہ جاتا ہے۔ یہی گاڑیاں جو ہمیں اپنی گود میں لئے دوڑتی پھرتی ہیں کبھی کبھی لاکھوں جانوں کے لئے پیغام اجل بنتی ہیں۔ بجلی جو ہمارے صدا کا کام چلاتی ہے جب الٹ پڑتی ہے تو تباہی کا سامان بن جاتی ہے۔ پانی کے ڈیم اور دریا جو آبپاشی کے کام آتے ہیں وہ کبھی کبھی جب مقررہ حدود و قیود کو توڑتے ہیں تو میلوں کے رقبوں کو ویران کر کے رکھ دیتے ہیں۔ وہی اسباب، وہی دولت، وہی خوشحالی جس کے نشے میں برسوں ایک قوم سرشار رہ کر عیش و عشرت کرتی ہے، قوانین ربی کا ذرا سا اشارہ انھیں جنگوں اور خونی تصادموں کی جہنم بھڑکانے کا ذریعہ بنا دیتا ہے تو اب اس کے معنی ہوئے کہ رشتہ اسباب پوری طرح کبھی ہی انسان کے ہاتھ میں نہیں آتا بلکہ خدا کی بالا تر قوت ہی کے ہاتھ میں رہتا ہے۔ وہ ہستی فائدہ اٹھانے کی جتنی گنجائش اپنے قوانین کے تحت جب تک چاہے دیے رہتی ہے۔ در جب اس کا اشارہ ہو ہوا، پانی، بجلی، آگ کوئی بھی چیز وجہ مصیبت بن جاتی ہے۔ پس تمام موجودات اللہ کے امر کی مسخر ہیں، اللہ کے قبضے اور اس کی گرفت میں ہیں، اس کے قوانین میں جکڑی ہیں اور ہمارے لئے وہ اس حد تک ذریعہ افادیت ہوتی ہیں جس حد

تک اللہ کا اذن ہوا اور جس حد تک ہم قوانین ربی کا علم حاصل کر کے اس کے مطابق استفادہ کی کوشش کریں گے۔

رہا: بنجم یہ کہ سورہ رحمن کی زید بحث مشہور آیت کا مفہوم کیا ہے۔ اسی مفہوم کے تعین کے لئے سلسلہ کلام کو دیکھنا ضروری ہے۔ سیاق و سباق دونوں کے درمیان آیت تیسرے کو رکھ کر دیکھیں، مطلب صاف ہے اللہ پاک کا فرمان ہے کہ قوت خداوندی اور قدرت خداوندی کے جو شواہد تمہارے سامنے رکھے گئے ہیں ان کے ہوتے ہوئے خدا سے سرکشی کرنے اور نافرمانی کی زندگی گزارنے کے بعد یہ ممکن نہیں ہے کہ تم اس کی گرفت سے نکل بھاگو یعنی اس کی سلطنت کائنات ارض و سما کے حدود سے نکل کر تم کسی ایسے آزاد علاقے میں نہیں جا سکتے جہاں خدا کا بس نہ چلتا ہو اور تم اس کی سزا سے چھوٹ نکلو۔

الْإِسْلَامُ کہنے کا مطلب ایسا ہی ہے جیسے کوئی فرمانروا کسی مجرم سے یہ کہے کہ تم میرے حدود سلطنت سے خود ہی میرے پروردانہ راہداری کے بغیر کہیں نکال کر نہیں جاسکتے یا یہ کہ ویسے ہی برابر کی قوت چاہتے جیسے کہ میری ہے۔ یہ گویا سخت انتباہ کا انداز ہے پھر اس کے متصل ہی کہا جاتا ہے کہ اگر خدا کی طرف سے تم پر شعلہ و رعد کا طوفان ٹوٹ پڑے تو تم اس کا مقابلہ نہیں کر سکتے تم بالکل بے بس ہو۔ اب غلطی اس کے سمجھنے میں یہ ہو رہی ہے کہ آدمی اقطار السموات والا ماضی سے سائنسی قوت حاصل کر کے کل سکتا ہے حالانکہ وہ ابھی چاند جیسے ہمسایہ تک ہی پہنچا ہے۔ وہ اگر مریخ، مشتری، عطارد، زحل کو بھی چھان ڈالے تو بھی کسی حال میں بھی اقطار السموات والا ماضی بلفظ دیگر خدائی سلطنت اور اس کے قانون کی گرفت سے باہر نہیں جاسکتا۔

(ترجمان الحق ہفت روزہ کشمیر ۱۵ جون ۱۹۷۳ء)

یہ ایسی حقیقت ہے جو ہر حقیقت پسند کے لئے بالکل بے غبار ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ سائنس سے حد درجہ مرعوب ہو کر خدا و قرآن سے ایسے بے نیازی و بیزاری

ناکامی فہم ہر ہے۔ خدا شناس حضرات ایسے واہم تباہی خیالات سے ذرا بھی بد دل نہیں
ہوتے بلکہ یورپ زدہ لوگوں سے کہتے ہیں ۔

اسیر غزلنگی وسعت صحرا چہ می دانی

تو اے گرد تو ہم شوکت دریا چہ می دانی

سائنس کے انکشافات و ترقیات سے خدا شناس عارف باللہ نہ کبھی مرعوب ہوا
ہے نہ ہوگا اور نہ کسی پریشانی میں گرفتار ہوگا۔ چاند، سورج، ستاروں، کہکشاؤں
کے بنانے والے خالق کائنات فاطر السموات والارض کے سامنے ان ترقیات و تخلیقات
کی حقیقت ہی کیا ہے۔

ماہرین فلکیات نے لکھا ہے کہ جس کہکشاں میں ہماری زمین واقع ہے وہ اس قدر وسیع
ہے کہ روشنی کو اس کہکشاں کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پہنچنے میں تین لاکھ
برس لگتے ہیں جبکہ روشنی کی شرح رفتار ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل فی سکند ہے اسی سے
کہکشاں کی وسعت و عظمت کا اندازہ کیجئے کہ انسان کے موجودہ محدود علم کے مطابق
ایک کھرب کہکشاں کائنات میں موجود ہیں۔ (برہان دہلی فردری سیکم ۷)

اب خدا کی کائنات کی وسعت در وسعت، عظمت در عظمت اور اس کی ان
عظیم الشان تخلیقات کے سامنے انسان کی معلومات مشین و اجن کی حقیقت و
بساط ہی کیا ہے۔

(باقی آئندہ)

منطق و فلسفہ

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

جناب محمد اطہر حسین قاسمی بستوی

اقبال اور فلسفہ شاعر مشرق ڈاکٹر سر محمد اقبال مرحوم حکمت و فلسفہ اور دوسرے علوم نظریہ میں بھی اپنی ایک مخصوص رائے رکھتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ کوئی بھی نظریہ اور فلسفہ جب تک اپنی پشت پر جدوجہد کی قوت اور ایثار و قربانی کی ہمت نہیں رکھتا وہ زندہ نہیں رہ سکتا۔ فلسفہ ہو یا کوئی علم ہو اگر محض علمی بحث و نظر لفظی بازی گری اور مابعد الطبیعی مناقشہ آرائی تک محدود رہے اور زندگی کے میدان میں نہیں اترتا اور انسانی معاشرے کے مسائل سے صرف نظر کرنا اور اپنی الگ دنیا میں رہنا چاہتا ہے تو ایسے علم و فلسفہ کے لئے زندگی کی ضمانت نہیں دی جاسکتی، ایسا نظریہ و فلسفہ ایک نہ ایک دن اپنی موت آپ مرجائے گا، چنانچہ فرماتے ہیں :

وہ مردہ ہے یا نزع کی حالت میں گرفتار

جو فلسفہ لکھا نہ گیا خونِ جگر سے

فلسفہ کے عمیق مطالعہ اور اس کی طویل تحقیقات و تجربات نے اقبال کو یہ رائے قائم کرنے پر مجبور کر دیا کہ فلسفہ زندگی کے مسائل کے حل میں سراسر ناکام، اُس کا آبدار صدف گوہر زندگی

سے خالی اور مغل دنیا سے بڑی حد تک کنارہ کش ہے، وہ انسانیت کی کوئی مدد نہیں کر سکتا اور نہ زندگی کو کوئی راہِ عمل دے سکتا ہے، زندگی کے مکمل دستور و نظام کے لئے اقبال رسالتِ محمدی کا نام لیتے ہیں، وہ اپنے ایک فلسفہ زدہ دوست کو جو نسبی اعتبار سے سید تھے پھر داناہ عتاب و نصیحت کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ :

”میں تو اصل کا سونپاتی ہوں اور میرے آباء و اجداد لاتی و مناتی تھے، میرا خاندان برہمن تھا لیکن میں اس کے آغوشِ کفر سے نکل کر دامنِ اسلام میں پہنچا لیکن تمہاری رگوں میں تو ہاشمی خون جاری اور تمہیں سیدالاولین والآخرین سے قرابت و فرزندگی کا فخر حاصل ہے لیکن تم انہیں چھوڑ کر فلسفیوں کے وہم و گمان کا شکار ہو رہے ہو حالانکہ میرے وجود میں فلسفہ گوشت پوست کی حیثیت رکھتا ہے اور میں اس میں اترا ہوا ہوں لیکن یہی سمجھتا ہوں کہ فلسفہ حقیقت کا حجاب ہے اور وہ انسان کو زندگی سے دور کر کے رہتا ہے، اس کے مباحث روحِ عمل کو مضحل بنانے میں انیون سے زیادہ تیز ہیں، ہنگل بیچارہ بھی دوسروں کی طرح خالی خویلا اور اسیروہم و گمان ہے، تمہاری زندگی میں دل کی آگ بجھ گئی ہے اور تم نے اپنی شخصیت کھودی ہے اس لئے برگساں کے مقلد بن رہے ہو بنی آدم زندگی کا پیغام چاہتے ہیں لیکن فلسفہ خاموش ہے، مومن کی اذان وہ پیامِ بیداری ہے جس سے دنیا روشن اور کائنات بیدار ہو جاتی ہے، وہی دین و مذہب زندگی کی تنظیم کر سکتے ہیں جو ابراہیم و محمدؐ کا عطیہ ہیں، اے ابنِ علی ! بوعلی سینا کی تقلید کب تک ؟ قائدِ قریشی ابنِ سینا سے کہیں زیادہ قابلِ تقلید ہے ۔

دل در سخن محمدی بسند اے پدر علی زبوعلی چند
چوں دیدہ راہیں نداری قائد قرشی بہ از بخاری

(نقوش اقبال ص ۹۹ تا ۱۰۱)

اقبال فرماتے ہیں کہ فلسفہ کی حقیقت میں خوب جانتا ہوں کیونکہ میں نے بھی ایک عرصہ تک اسی راہ کی صحراوردی کی ہے۔

افکار جوانوں کے علی ہوں کہ خفی ہوں پوشیدہ نہیں مرد قلندر کی نظر سے
معلوم ہیں مجھ کو ترے احوال کہ میں بھی مدت ہوئی گذرا تھا اسی راہ گزر سے
الفاظ کے پیچوں میں الجھتے نہیں دانا غواص کو مطلب ہے صدف سے کہ گہر سے

(ضرب کلیم ص ۱۹)

اہل اللہ اور مشائخ جس عقل و خرد کی بات کرتے ہیں دل ان کی تصدیق کرتا ہے اور زبان اس کی تائید و توثیق میں گویا ہوتی ہے، اسی کی قدر و قیمت ارباب حقیقت کے نزدیک مسلم ہے وہ بیش بہا ہوتی اور آبِ درنا یاب ہے، اس کے سامنے فلسفہ کی تراش خراش اور لفظی بازی گریوں کی کوئی حیثیت نہیں، اقبال فرماتے ہیں۔

پیدا ہے فقط حلقہٴ ارباب جنوں میں وہ عقل کہ پا جاتی ہے شعلے کو شر سے
جس معنی پیچیدہ کی تصدیق کرے دل قیمت میں بہت بڑھ کے مژبانہ گہر سے
وہ مرد ہے یا نزع کی حالت میں گرفتار جو فلسفہ لکھا نہ گیا خونِ جگر سے

(ضرب کلیم ص ۱۹)

ڈاکٹر اقبال اپنی نظم فلسفہ و مذہب میں کھول کھول کر اس حقیقت کو بیان کرتے ہیں کہ فلسفہ کا ساتھ نہیں دے سکتا، فلسفہ کے سیکھنے والوں پر اس کی گتھیاں نہیں کھلتیں، وہ حیران رہے ہیں کہ آخر کس راہ پر جانے لگے اور کس فلسفہ کی راہ پر سفر کرنے لگے کیونکہ فلسفہ سفرِ تنگ ہے اور از نہیں کھولتا۔

یہ آفتاب کیا یہ سپہریں ہے کیا سمجھا نہیں تسلسلِ شام و سحر کو میں
 اپنے وطن میں ہوں کہ غریب الدیار ہوں ڈرتا ہوں دیکھ دیکھ کے اس دشت و در کو میں
 کھلتا نہیں مرے سفرِ زندگی کا راز لاؤں کہاں سے بندۂ صاحبِ نظر کو میں
 (بال جبرئیل ص ۱۹۹)

فلسفہ کا ہر مسافر اس راہ میں پریشان ہوتا ہے خواہ اس کا پیشوا ہو یا ادنیٰ طالبِ علم، آخر کار
 طالبِ راہ حق کو اس کا ساتھ چھوڑ دینا پڑتا ہے کیونکہ اسی میں اس کو نجات اور فلاح و سعادت
 کی منزل نظر آتی ہے۔

حیراں ہے بوعلی کہ میں آیا کدھر سے ہوں رومی یہ سوچتا ہے کہ جاؤں کدھر کو میں
 جاتا ہوں تھوڑی دور ہر اک راہرو کے ساتھ پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں
 (بال جبرئیل ص ۱۹۹)

اقبال اب تک فلسفہ کی خبر لے رہے تھے، اب فلسفی کی خبر لے رہے ہیں، فرماتے ہیں
 کہ فلسفی بلند بال ہوتا ہے مگر اس میں جسارت و غیرت نہیں ہوتی، وہ سترِ محبت سے محروم
 رہتا ہے اور شکارِ زندہ کی لذت سے بے خبر، وہ صرف لفظی پیچیدگیوں اور زبانی
 جمیع خرچیوں کو متاعِ گراں مایہ تصور کرتا ہے۔

بلند بال تھا لیکن نہ تھا جسور و غیور

حکیم سترِ محبت سے بے نصیب رہا

پھر افضاؤں میں کر گس اگرچہ شاہیں دار

شکارِ زندہ کی لذت سے بے نصیب رہا

(بال جبرئیل ص ۲۱۸)

اسلام کی ابتدائی صدیوں میں معقولات کے فروغ میں بڑا دخل جماعتِ اخوان الصفا
 اور ان کے تصنیف کردہ رسائل کا تھا آئندہ باب میں اسی جماعت اور اس کے رسائل

کا علمی و تحقیقی تجزیہ پیش کیا جا رہا ہے، انصار اللہ علم و تحقیق کے شہداء کیوں کو یہ باب بہت پسند آئے گا، لیجئے ملاحظہ فرمائیے :

باب نہم

معقولیوں کی جماعت اخوان الصفا کے رسالوں کا تحقیقی جائزہ

ایک مناظرہ کی روشنی میں

اخوان الصفا فلسفیوں کی ایک جماعت تھی جنہوں نے اکیاون مقالوں میں ایک کتاب مرتب کی تھی، اس کے پچاس مقالے حکمت کی پچاس انواع پر مشتمل تھے اور آخری مقالہ پہلے

۱۔ جمال الدین تفتلی نے ان رسائل کے مؤلفین میں صرف ابو سلیمان ابو محمد بن محمد بن علی (مقدس) ابو الحسن علی بن ہارون الزنجانی ابو احمد المہر جانی اور غوفی کا نام لیا ہے اور لکھا ہے کہ ان کے علاوہ اور لوگ بھی تھے، شہر زوری نے زید بن رفاعہ کے نام کا بھی اضافہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ ان رسائل کی عبارت مقدسی نے لکھی تھی لیکن تفتلی کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ زید بن رفاعہ ان رسائل کی تدوین و ترتیب میں شامل نہ تھا بلکہ وہ محض ان مؤلفین کا شریک صحبت تھا، اخوان الصفا ایک آزاد خیال گروہ تھا جس کو کسی خاص فرقہ یا کسی خاص مذہب سے تعلق نہ تھا لیکن بایں ہمہ وہ مذہبی حیثیت سے فرقہ شیعہ سے تعلق رکھتا تھا، یہ لوگ اپنی تعلیمات مخفی طور سے دیتے تھے اور صرف اس مذہب یا ان اسرار و معانی کی تعلیم دیتے تھے جو اہل بیت سے ماخوذ ہیں، اس گروہ کے ہر فرد کو یہ ہدایت تھی کہ جب وہ کسی کو اپنا دوست یا بھائی بنانا چاہے تو اس کو اس طرح پرکھے جس طرح درہم و دینار پرکھے جاتے ہیں، اس جماعت میں ہر طبقہ کے لوگ شامل تھے اور ہر طبقہ میں اس کا جال پھیلا ہوا تھا اور ان کی تعلیم و تربیت کے لئے ہر جگہ ایک خاص شخص (باقی اگلے صفحہ)

معالوں کا مخلص تھا، اس کتاب کا مقصد علوم عقلیہ کی نشر و اشاعت اور ان کی تبلیغ تھا اس لئے اس میں محض اشارات ملتے ہیں مفصل مضامین نہیں، نیز اس کے مصنفوں کے بارے میں بھی علماء میں اختلاف پایا جاتا ہے، بعض کہتے ہیں کہ اس کا مصنف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسل کا ایک امام تھا اور بعض کہتے ہیں کہ یہ کسی قدیم معتزلی کی

(بقیہ صفحہ گذشتہ) مقرر ہوتا تھا، اس جماعت کی ایک خاص مجلس تھی جس میں وہ لوگ بڑے شوق و لچبی سے شریک ہوتے تھے اور جو لوگ شریک نہیں ہو سکتے تھے ان کی اصلاح و تربیت کے لئے یہ رسالے لکھے گئے تھے جو ان کو تقسیم کیے جاتے تھے، جب لوگ اس مجلس میں آتے اور ان کے ساتھ کوئی نوخیز اور نو آموز شخص ہوتا تو اس کے سامنے ایک خطبہ دیا جاتا تھا، جو لوگ اس مجلس میں شریک نہیں ہوتے ان کے پاس داعی اور مبلغ بھیجے جاتے تھے اور داعی کے ذریعہ ان تک یہ پیغام پہنچایا جاتا تھا، اس جماعت کا اصلی مقصد ایک سیاسی انقلاب لانا اور ایک نئی سلطنت کا قیام تھا، انھوں نے علم و مذہب اور اخلاق کے ذریعہ اس انقلاب کو پیدا کرنا چاہا ہے، چونکہ انسانوں کے مختلف گروہ ہیں اور ہر گروہ پر مختلف علوم، مختلف مذاہب اور مختلف عقائد کا اثر پڑتا ہے اس لئے انھوں نے ہر علم، ہر مذہب اور ہر عقیدہ کو اس کا ذریعہ بنایا ہے اور اپنے بھائیوں کو یہ نصیحت کی ہے کہ وہ کسی علم سے دشمنی نہ رکھیں، کسی کتاب کو نہ چھوڑیں اور کسی مذہب سے تعصب نہ رکھیں کیونکہ ان کا مذہب تمام مذاہب کو شامل ہے، ابو حنیان تو حیدی جس سے وزیر مصمام الدولہ نے سوال و جواب کیے تھے انھوں نے ان میں سے چند رسائل اپنے شیخ ابوسلیمان منطقی سجستانی کو پیش کیے تھے مگر انھوں نے چند دن تک مطالعہ کرنے کے بعد ابو حنیان کو واپس کر دیے تھے اور واپس کرنے کے وقت بہت تفصیلی گفتگو فرمائی، اس موقع پر ابن العباس بخاری نے ابوسلیمان منطقی سجستانی سے پوچھا کہ ایسا کیوں ہوا؟ تو انھوں نے اس کا تفصیلی جواب دیا، اس پر بخاری نے پھر اعتراض کیا کہ وحی میں انبیاء کے درجے بھی مختلف ہیں، اس کا منطقی نے پھر جواب دیا، (باقی اگلے صفحہ پر)

تصنیف ہے، بہر حال ان اختلافات کی وجہ سے ہم کوئی یقینی اور حتمی رائے قائم نہیں کر سکتے، تاہم اس کے بارے میں ساتویں صدی ہجری کے نامور مؤرخ جمال الدین ابوالحسن علی بن یوسف القفطی متوفی ۶۴۶ھ نے اپنی کتاب تاریخ الحکماء میں ایک تفصیلی روشنی ڈالی ہے جس میں انھوں نے ایک علمی مناظرے کے ذریعہ اخوان الصفا کی حقیقت، اس کی افادیت و عدم افادیت اور اس کے رسالوں کے مصنف کی تعیین پر ایک عمدہ گفتگو کی ہے، ذیل میں وہی مناظرہ قارئین کی دلچسپی کے لئے پیش کیا جا رہا ہے، لیجئے ملاحظہ فرمائیے :

علامہ جمال الدین ابوالحسن علی بن یوسف القفطی کہتے ہیں کہ میں خود اس بات کی تلاش میں پریشان تھا کہ رسائل اخوان الصفا کا مصنف کون ہے، اچانک امام المتکلمین

(بقیہ صفحہ گذشتہ) اب وزیر نے ابوحیان توحیدی سے کہا کہ کیا مقدسی نے بھی یہ باتیں سنیں تو وہ بولا کہ باب الطاق میں مسودہ نویسوں کے سامنے میں نے یہ اور اسی قسم کی بہت سی باتیں اس سے کہیں مگر وہ خاموش رہا، یہ اس مناظرہ کی ترتیب ہے جو زود نہیں کے لئے لکھ دی گئی ہے ورنہ کہیں کہیں مناظرہ کی صورت حال پیچیدہ ہو گئی ہے جو پڑھنے والوں کی سمجھ میں نہیں آتی اس لئے سہولت کے پیش نظر اس کی ترتیب کو اختصار سے لکھ دیا گیا، بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اخوان الصفا اسماعیلی شیعوں کی ایک انقلاب انگیز سیاسی جماعت تھی جو ابوسلیمان نہرجوری کے مکان میں جمع ہوتی تھی اور جب کوئی اجنبی اس میں شریک ہوتا تھا تو رمز و کنایہ میں گفتگو کی جاتی تھی، زید بن رفاعہ ان اجتماعات میں شریک ہوتا تھا اور اس طریقہ اجتماع نے وزیر کے دل میں اس کے متعلق شکوک و شبہات پیدا کر دیئے جیسا کہ مناظرہ کی تفصیلات میں معلوم ہو گا۔

(قاسمی)

ابو حیان التوحیدی کا ایک مناظرہ پڑھا جس سے میری الجھن دور ہو گئی، اس میں لکھا تھا کہ ایک دفعہ مصفاۃ الدولہ بن عضد الدولہ کے وزیر نے ابو حیان سے ایک سوال کیا جس کے جواب میں ابو حیان نے اخوان الصفا کی پوری حقیقت کھول کر بیان کر دی۔ وزیر نے ابو حیان سے پوچھا :

وزیر: ابو حیان! میں تم سے ایک بات پوچھنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ زید بن رفاعہ (جو ایک فلسفی تھا اور وزیر کا ملازم بھی تھا) سے ایسی باتیں سنتا ہوں جن سے میرے شکوک بڑھ جاتے ہیں، وہ کوئی ایسا مذہب بیان کرتا ہے جس سے میں ناواقف ہوں اور ایسے اشارات و کنایات سے کام لیتا ہے جن کی حقیقت مجھے معلوم نہیں، وہ نقطوں اور حرفوں تک کی بحث کرنے لگتا ہے اور کہتا ہے کہ با کے نیچے ایک نقطہ کسی حکمت پر مبنی ہے، تا کا دو نقطہ اور آلف کا بے نقطہ ہونا بھی حکمت سے خالی نہیں وغیرہ وغیرہ اور تعجب تو اس پر ہے کہ وہ بڑے فخر سے اپنے مذہب کی تبلیغ کرتا ہے کیا تم اس کے متعلق کچھ جانتے ہو ؟ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم اکثر اس سے ملتے رہتے ہو اور بڑی لمبی لمبی صحبتیں رستی ہیں اور ظاہر ہے کہ اگر کسی آدمی سے بار بار ملاقات ہو تو طے والے سے اس کا کوئی راز مخفی نہیں رہتا اس لئے میرا خیال ہے کہ اس کے پوشیدہ مذہب کے متعلق تم کچھ نہ کچھ ضرور جانتے ہو گے۔

ابو حیان: جناب والا! آپ اس آدمی کو بہت پہلے سے جانتے ہیں اور وہ آپ کا ملازم بھی ہے، ایسے حالات میں مجھ سے پوچھنا محض کسر نفسی ہے۔

وزیر: ان باتوں کو چھوڑو اور جو کچھ اس کے متعلق جانتے ہو بیان کرو۔
ابو حیان: میں یہی جانتا ہوں کہ وہ شخص بڑا ذہین و قابل اور نظم و نثر دونوں پر قادر الکلام ہے، حساب بلاغت و تاریخ میں ماہر ہے اور اس کو مذاہب عالم پر عبور

حاصل ہے، عقلا اور دانشوروں کی آراء و مقالات کو نگاہ تحقیق سے دیکھتا ہے، اب تین میں سے ایک ہے یا تو اس کے پاس علم بہت کم ہے اور لوگوں کو اپنی طاقت لسانی سے دھوکا دیتا ہے یا متوسط درجے کا عالم ہے اور اس کی ہر بات دماغ میں اتر جاتی ہے یا پختہ درجہ کا عالم ہے جس سے لوگ مرعوب ہو جاتے ہیں۔

نذیر: اس کا مذہب کیا ہے؟

ابو حیان: اس کے مذہب کی تعیین قدرے مشکل ہے اس لئے کہ وہ ہر چوٹی بڑی بات سے اثر لے لیتا ہے پھر اس قدر قادر الکلام ہے کہ متضاد بیانات میں بھی مطابقت پیدا کر دیتا ہے، وہ مدت تک بصرہ میں رہا، وہاں علماء کی ایک جماعت سے اس کے تعلقات پیدا ہو گئے جن میں بعض کے نام یہ ہیں: (۱) ابوسلمان محمد بن معشر البیہقی المعروف بالمقدسی (۲) ابوالحسن علی بن ہارون زنجانی

(۳) ابوالحسن المہر جانی (۴) العوفی وغیرہ، اس جماعت کا مقصد صداقت و تقدس اور پارسائی و نیکی کی تبلیغ کرنا تھا، انھوں نے ایک مذہب وضع کیا جو ان کے زعم کے مطابق رضائے الہی حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ تھا، وہ کہتے تھے کہ شریعت میں جاہلانہ خرافات و باطیل داخل ہو چکے ہیں جس کی تجدید فلسفہ کے بغیر نہیں ہو سکتی کیونکہ فلسفہ امور یقینیہ کی خبر دیتا ہے لہذا اگر فلسفہ کو شریعت سے ملا دیا جائے تو ظنی اور غیر یقینی امور خود بخود شریعت سے نکل جائیں گے، اس مقصد کے لئے انھوں نے فلسفہ کے انواع پر چار مقالے لکھے اور ان کا نام رسائل اخوان الصفا رکھا، ان کو لکھ کر ایک کتاب میں جمع کر دیا اور اس پر اپنے نام نہیں ثبت کیے پھر کاتبوں سے اس کے نسخے لکھوا کر لوگوں میں تقسیم کر دیئے، ان رسالوں میں دینی باتیں اور شرعی امثال کافی تعداد میں ملتی ہیں، کہیں کہیں ذہنی فقرے بھی لکھے گئے ہیں اور کہیں منطقی آٹو بھی چلائے گئے ہیں۔

منہ: کیا تم نے ان رسالوں کا مطالعہ کیا ہے ؟

ابو حیان: جی ہاں ! لیکن اطمینان نہیں ہوا، انھوں نے ہر موضوع پر کچھ نہ کچھ لکھا ہے مگر بڑھ کر تسکین نہیں ہوتی نیز ان میں خرافات و کنایات اور غلط مسائل بھی بھرے پڑے ہیں، میں ان میں سے چند رسالے اپنے استاد ابوسلیمان محمد بن بہرام المنطقی السجستانی کے پاس لے کر گیا انھوں نے چند روز تک مطالعہ کرنے کے بعد واپس

لے آپ سجتان کے رہنے والے تھے پھر بغداد آئے اور یحییٰ بن عدی اور متی بن یونس سے تعلیم حاصل کر کے علوم حکمیہ میں کمال پیدا کیا اور ہمیشہ ان ہی کی تعلیم دیتے رہے۔ بڑے بڑے اکابر و رؤساء ان کے یہاں آتے تھے اور ان کا گھر علوم قدیمہ کی اکیڈمی تھا، شہنشاہ عبدالہدولہ فنا خسرو ان کا بڑا اکرام کرتا تھا، انھوں نے مختلف علوم حکمیہ میں اس کے نام خطوط یا رسالے لکھے ہیں، وہ کانے تھے اور ان کے جسم پر برص کے سفید داغ تھے اس لئے وہ لوگوں سے الگ تھلگ ہو کر صرف اپنے مکان میں رہتے تھے، ان کے پاس بحر طلبہ و مستفیدین کے کوئی دوسرا نہ آتا تھا، بڑھاپے کے زمانہ میں انھوں نے علم فقہ اور علم تصوف یا علم الاخلاق کو بھی شامل کر لیا تھا اور حنفی المذہب تھے، جب ابن عمید بغداد میں آیا تو اس نے ان کے پاس کئی قصائد روانہ کیے کہ وہ آکر اپنی ضرورتوں کو پیش کریں لیکن انھوں نے استغناء اختیار کیا اور اس کی خدمت میں حاضر نہ ہوئے، وہ علوم حکمیہ کے ساتھ سلطنت کے سیاسی حالات واقعات کا بھی ذوق رکھتے تھے اور چو اکابر و اعیان ان کے پاس آتے تھے وہ ان سے سلطنت کے حالات بیان کرتے رہتے تھے اس طرح ان میں یہ ذوق پیدا ہو گیا، ان کے دوستوں میں ایک ابو حیان توحیدی تھا جو رؤسا کی مجلس میں آتا جاتا رہتا تھا اور سیاسی حالات و واقعات معلوم کر کے ابوسلیمان کو ان کی اطلاع دیتا تھا، ابو حیان توحیدی نے ابوسلیمان ہی کے لئے کتاب الامتاع والموائتہ تصنیف کی تھی اور اس میں ان کے لئے (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کر دیا اور فرمایا کہ ان لوگوں نے بے فائدہ تکلیف اٹھائی اور بے سود کوشش کی، وہ پیاسے تھے لیکن چشے تک نہ پہنچ سکے، ان کے گیت بے لذت ادا کیا گیا ہوا کپڑا کمزور ہے، انھوں نے بالوں میں گنگھی کی لیکن اور ابھار دیا، وہ ایسی تدبیر کرنی چاہتے تھے جو ناممکن الوقوع تھی، ان کی کوشش تھی کہ علم نجوم، علم المقادیر، الجسطی، طبیعیات، موسیقی اور منطق کو شریعت میں شامل کر دیں اور فلسفہ کو جزو مذہب بنادیں لیکن یہ ناممکن ہے، ان سے پہلے بھی چند علماء یہ کوشش کر چکے ہیں۔

(باقی آئندہ)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) وہ تمام واقعات نقل کر دیے تھے جو ابو الفضل عبداللہ بن العارض الشیرازی کی مجلس میں جب کہ وہ صمصام الدولہ بن عضد الدولہ کا وزیر مقرر ہوا تھا بیان کیے جاتے تھے، ابوسلیمان کی ولادت اور وفات کا سنہ ہمارے تذکرہ نویسوں نے نہیں لکھا لیکن یہ یقینی ہے کہ وہ سنہ ۳۷۰ھ میں بغداد میں موجود تھے، ابوسلیمان کی کویت نشانی ہیں جو زیادہ تر معقولات میں ہیں، ایک مشہور کتاب صوان الحکمت ہے جو حکماء کے حالات میں ہے اور ظہیر الدین بیہقی نے اسی طرز پر تتمہ صوان الحکمت لکھی ہے۔

(تاریخ حکمائے اسلام جلد اول ص ۳۸۳)

تبصرے

تجلیاتِ حرمین از رخسانہ نکہت ام ہانی

تعداد صفحات ۳۲ ، دیدہ زیب سرورق ، سفید کاغذ ، آفسیٹ کی طباعت
قیمت : تین روپے ، ناشر : ادارہ رفیق ، عظیم آباد کالونی ،

پوسٹ مہندرو، پٹنہ ۸۰۰۰۰۶

ام ہانی کا نام ادبی دنیا میں نیا ضرور ہے لیکن اس نام نے اپنی پہچان بنانے کی جو
سہی کی ہے وہ قابلِ توجہ ہے۔ ان کے کئی مضمون اور منظوم تحریریں نظر سے گزری ہیں
اور انھوں نے اردو حلقہ کو متوجہ کیا ہے گو یہ تحریریں زیادہ تر مذہبی نوعیت کی ہی ہوتی
ہیں لیکن ان کی ادب سے دل چسپی اور گہرا غلوں انھیں اثر انگیز بنا دیتا ہے۔
زیرِ نظر مجموعہ ”تجلیاتِ حرمین“ ام ہانی کے پانچ مختصر مضامین ، پانچ نظموں ، ایک
غزل اور تین نعت پر مشتمل ہے۔ یہ مضامین ایک ہی زمانہ میں یا یوں کہتے کہ ایک مختصر
وقفہ میں یکے بعد دیگرے لکھے گئے ہیں اور عنوانات الگ الگ ہونے کے
باوجود بھی سلسلہ وار سے محسوس ہوتے ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہی ہے کہ ہر مضمون
میں اس سفر کے تجربات بیان کیے گئے ہیں جو فریضہ حج کے لئے ام ہانی نے کیا۔ مقامات
کا مشاہدہ اور پھر انھیں بیان کرنے کا انداز کہیں کہیں ان مضامین میں سفر نامہ کا سا تاثر
پیدا کر دیتا ہے۔

ام ہانی کی تحریریں ان کی مذہب کے ساتھ گہری دل چسپی کا منظر تو ہیں ہی ساتھ ہی زبان و ادب سے ان کی وابستگی کو بھی واضح کرتی ہیں۔ ان مضامین میں دین اور ایمان سے عقیدت والوں کے لئے وہ گہرائی، سوز اور خلوص کی آنچ ہے جو دلوں کو پگھلا دے جو انھیں اپنے دل کے نہاں خانوں میں جھانکنے پر مجبور کر دے۔ اپنے تہی دست ہونے کا احساس کراوے اور انھیں ابدی سکون کا راستہ ڈھونڈنے کے لئے اکسائے۔

یہاں یہ بات خاص توجہ کی ہے کہ ہانی نے جس زبان کا استعمال کیا ہے وہی ان کی تحریر کی اثر انگیزی کی ایک خاص وجہ بن گیا ہے۔ "تجلیاتِ حرمین" میں شامل مضامین ایک ہی موضوع کا اظہار کرتے ہیں اور اس موضوع کے لئے جس زبان و بیان کی ضرورت تھی ام ہانی نے اس پر خاص توجہ کی ہے۔ بیان میں دعائیہ انداز ہے جو اس موضوع کی ضرورت تھی اور اس انداز نے تحریر کو اور زیادہ گہرائی دی ہے لیکن ساتھ ہی کہیں کہیں نثر شاعری کے بہت قریب ہو گئی ہے۔ کہیں کہیں شاعرانہ زبان کا ظہور قاری کو اصل موضوع سے دور کر سکتا ہے۔

ام ہانی بنیادی طور پر شاعر ہیں اور شاعری میں گہری دلچسپی رکھتی ہیں۔ مجموعہ میں شامل ان کی نظمیں اور نعت و سلام وغیرہ بھی ان کی پہچان ایک حساس شاعرہ کی حیثیت سے کراتے ہیں۔ ان کی مسلسل کاوش ضرور انھیں شاعروں کی صف میں ایک قابل قدر مقام دلائے گی۔

(عائشہ صدیقی پکیر آف بک ریش)

بالیکا میاں لکھنؤ۔ لکھنؤ

منکرت مفتی

عقیق الرحمان

نمبر

ابن تیرنی کے ساتھ تئیں کی نہیں
دشائیت قلم کے بغیر یہ نمبر نامکمل اور تشنہ معلوم ہوتا
تقریباً ان سبھی شخصیتوں کے مضامین موصول ہو چکے
ہیں اور ان میں سے اکثر کتابت کے مرحلے سے
بھی گزر چکے ہیں۔
اب اگلا مرحلہ طباعت کا ہے جو خیال ہے کہ اگلے مہینہ
تک کا وقت لے لے گی۔

کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ نمبر کے سلسلے میں ہماری گزشتہ
تقریروں سے اس طرح کا تاثر بعض حلقوں میں پیدا ہو رہا ہے گویا، اس
نمبر کے لئے چند یا عطیات کی کوئی باقاعدہ ہم مطلوب تھی، اس
تاثر کو ختم کرنے کے لئے وضاحت کے ساتھ اس بات کا اعلان
ضروری ہے کہ نمبر کے لئے نہ تو عام چندہ مطلوب ہے، نہ ادارہ کی
طرف سے اس کے لئے کسی شخص کو ناسندہ یا حجاز مقرر کیا گیا ہے۔ ہمارا
مقصد گزشتہ تحریروں سے صرف اتنا تھا کہ نمبر کے کثیر اخراجات
کے پیش نظر اس کی قیمت کے ۵۰ روپیہ برہان کے ذریعہ ادارہ
پر دست بیٹگی ارسال کر دیں تو اس سے اخراجات کے سلسلے میں کچھ
سہولت حاصل ہو جائے گی۔ اس سے زیادہ نہ کوئی نقد
تھانہ ہی ادارہ کی طرف عام چندہ یا عطیات کی طلب کا
کوئی فیصلہ کیا گیا تھا۔ یہاں یہ ہے کہ اتنی وضاحت
پر قسم کی غلط فہمی اور غلط فہمیاں اترنے کے
ازالہ کیلئے لکھی ہیں

جمیل حسدی

ایڈیٹر۔ برہان۔

اردو بازار دہلی

بیان ملکیت و تفصیلات متعلقہ برہان دہلی

فارم چہارم قاعدہ نمبر

- | | |
|--------------------|--|
| ۱۔ مقام اشاعت : | اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۷ |
| ۲۔ وقفہ اشاعت : | ماہانہ |
| ۳۔ طالب کا نام : | عمید الرحمن عثمانی |
| قومیت : | ہندوستانی |
| ۴۔ ناشر کا نام : | عمید الرحمن عثمانی |
| سکونت : | ۳۶، ۳۷، اردو بازار، دہلی ۷ |
| ۵۔ ایڈیٹر کا نام : | جمیل مہدی |
| قومیت : | ہندوستانی |
| سکونت : | ۳۶، آفیسر ہوسٹل آر ایف بہادر جی مارگ لکھنؤ یو پی |
| ۶۔ ملکیت : | ندۃ المصنفین، جامع مسجد دہلی ۷ |

میں عمید الرحمن عثمانی ذریعہ ہذا اعلان کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم اور یقین کے مطابق درست ہیں۔

(دستخط) طالب و ناشر

عمید الرحمن

- ۱۹۵۴ء حیات طیبہ الحق محدث دہلوی۔ العلم والعمار۔ اسلام کا نظام عظمت و جہت
تاریخ و تعلیم (تاریخ ملت جلد ہفتم)
- ۱۹۵۵ء اسلام کا زرعی نظام تاریخ اوجیات ایران تاریخ علم فقہ تاریخ ملت جلد ہفتم ہدایت
تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث دہلی
- ۱۹۵۶ء ترجمان اللہ جلد ثالث۔ اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید و لپیر ترتیب جدیدین القوام
سیاسی معلومات جلد دوم بظلالے روشن اور اہل بیت کرم کے باہمی تعلقات
نعت القرآن جلد پنجم صدیق اکبر تاریخ ملت جلد ہفتم ہدایت ملت سب سے بڑا نکتہ جہت
نعت القرآن جلد ششم ہدایت ملت کے مذہبی رجحانات تاریخ گجرات جدیدین القوام سیاسی معلومات جلد ہفتم
حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط ۵۵۵ء کا تاریخی روضہ نامچہ جنگ آزادی ۵۵۵ء بمصائب و کونین
- ۱۹۶۰ء تفسیر مظہری اردو پارہ ۲۹-۳۰۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط
امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق۔ عروج و زوال کا الہی نظام۔
- ۱۹۶۱ء تفسیر مظہری اردو جلد اول میرزا مظہر جان جاناں کے خطوط اسلامی کتب خانہ برہنہ
تاریخ ہند پر نئی روشنی
- ۱۹۶۲ء تفسیر مظہری اردو جلد دوم۔ اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں معارف الآثار۔
نیل سے فزات تک
- ۱۹۶۳ء تفسیر مظہری اردو جلد سوم۔ تاریخ ردہ پرکشی ضاح کجور۔ علماء ہند کا شاندار ماضی اول
تفسیر مظہری اردو جلد چہارم حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط عرب و ہند عہد رسالت میں۔
- ۱۹۶۴ء ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں۔
- ۱۹۶۵ء ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول۔ تاریخی مقالات
لانڈنی رور کا تاریخی پس منظر۔ ایشیا میں آخری نوآبادیات
- ۱۹۶۶ء تفسیر مظہری اردو جلد پنجم۔ موز عشق۔ خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک۔
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں۔
- ۱۹۶۷ء ترجمان اللہ جلد چہارم تفسیر مظہری اردو جلد ششم حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور ان کی فقہ
تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم تین تذکرے۔ شاہ ولی اللہ کے سیاسی و کتبہ بات
اسلامی ہند کی عظمت رفتہ۔
- ۱۹۶۹ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم تاریخ الفخری حیات و اکرام حسین۔ دین الہی اور اس کا پس منظر
حیات عبدالحی تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم۔ آثار و معارف احکام شرعیہ میں حالات زمانہ کی رعایت
- ۱۹۷۰ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم بیماری اور اس کا روحانی علاج خلافت راشدہ اور ہندوستان
۱۹۷۱ء فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر۔ انتخاب الترغیب والترہیب۔ اخبار الترمذیہ
- ۱۹۷۲ء عربی لٹریچر میں قدیم ہندوستان

NA. D (DN) 74
98575

PHONE : 262315

Subs. 40/- Per Copy Rs. 3-50

MARCH 1968

BURHAN (Monthly)

4136, Urdu Bazar, Jama Masjid, Delhi-110006.

سائنس دانوں کی خاص توجہ کا مرکز عالمی ٹانک سنکارا

دنیا میں اس قدر وسیع پیمانے پر ریسرچ کسی بھی ٹانک پر نہیں ہوئی، حتیٰ سنکارا پر ہوئی ہے اور اب تک کی ریسرچ کے جو نتیجے سامنے آئے ہیں، انہوں نے سنکارا کو سائنس دانوں کی مزید توجہ کا مرکز بنا دیا ہے۔ سنکارا پر مزید تحقیقات کا کام بہت تیزی سے جاری ہے، تقریباً ۲۹ سائنس دان بیک وقت اس کام میں مصروف ہیں

گزشتہ تحقیقات سے سنکارا کی مستحکم حیثیت کا تعین
گزشتہ ریسرچ نے ثابت کر دیا ہے کہ سنکارا بچوں کی ذہنی نشوونما پر بہترین اثر ڈالنے کے علاوہ جگر کے قدرتی افعال کی حفاظت کرتا ہے۔ جسمانی وزن میں بڑھت: غذاء اہم فائدہ دیتا ہے۔

اچھی صحت کا راز

سنکارا ایسی وہ واحد ٹانک ہے، جو تمام اہم لازمی عناصر، ضروری وٹامنز اور قدرتی جڑی بوٹیوں کا نادر مرکب ہے۔ یہ مکمل سے پاک ہے۔ اس میں ۲۷ حیات بخش لازمی عناصر شامل ہیں۔

آپ کو سنکارا کی ضرورت کب پیش آتی ہے؟

- * عام کمزوری اور نفاہت میں * تھکاوٹ والی ورزش کے بعد،
- * وٹامنز کی کمی میں * بیماری سے روکھوت ہونے کے وقت،
- * بھوک کی کمی میں * جراثیم کے خلاف جسم میں قوت مزاحمت پیدا
- * کرنے کے لیے * حمل کے دنوں میں وغیرہ۔



عناصر، جڑی بوٹیوں اور
وٹامنوں کا نادر مرکب

سنکارا

مشہور عالمی ٹانک - ہر موسم کے لیے

عبدالرحمن عثمانی پرنٹریبلشر نے اعلیٰ پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کیا کہ دفتر برائے اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا۔

ک/۵

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

مصنفین دینی کا علمی و دینی مآبنا
ندوة اہلین دینی کا علمی و دینی مآبنا

برکات



نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زمان حسینی

مرتب
جمیل مہدی

مدیر اعزازی
قاضی اطہر مبارکپوری

مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۴۰ء غلامی اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول 'نبی عربی' مسلم 'صراطِ مستقیم' (انگریزی)
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - ہدیہ بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اضافات) مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم 'خلافتِ راشدہ' -
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سربہ - تاریخ ملت حصہ سوم 'خلافتِ امینہ'
- ۱۹۴۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم 'مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت' (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوف - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)
- ۱۹۴۶ء ترجمان السنہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیوٹو -
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا نظم و ملکت - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم انصاری دہلوی -
- ۱۹۴۸ء ترجمان السنہ جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم 'خلافتِ ہسپانیہ' تاریخ ملت حصہ پنجم 'خلافتِ عباسیہ اول'
- ۱۹۴۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات (مکمل) اسلام کے شاندار کارنامے (کامل) تاریخ ملت حصہ ششم 'خلافتِ عباسیہ دوم' بصائر -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم 'تاریخ مہر و مغرب' تھی 'تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد - اشاعت اسلام، یعنی دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہشتم 'خلافتِ عثمانیہ' جارج برنارڈشا -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ مشائخِ چشت - قرآن اور تعمیرِ ستیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ -



برہان

مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد ۹۹ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ مطابق اپریل ۱۹۸۷ء شمارہ ۴

- | | | |
|-----|---------------------------------|-----------------------------|
| ۱۹۴ | جمیل مہدی | ۱- نظرات |
| | ڈاکٹر اعجاز بن حسن | ۲- اسپین کا عظیم مفکر |
| ۱۹۹ | مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | ابن حزم اندلسی |
| | ڈاکٹر محمد یوسف قاسمی | ۳- خوارج کی تحریک |
| ۲۱۱ | مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | اور ان کی شاعری |
| | | ۴- غزوہ بنی نضیر |
| ۲۲۱ | مولانا ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی | سبب اور زمانے کی تعیین |
| ۲۲۹ | مولانا عبدالرؤف جھنڈاگری | ۵- اسلام و سائنس |
| | | ۶- منطق و فلسفہ |
| ۲۴۲ | جناب محمد اطہر حسین قاسمی بستوی | ایک علمی و تحقیقی جائزہ |
| ۲۵۳ | عبد اللہ فہد فلاحی (علی گڑھ) | ۷- اسلوب قرآن کا علمی جائزہ |

عمید الرحمن عثمانی پبلیشر نے اعلیٰ پریس بیماران دہلی سے چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار دہلی سے شائع کیا

نظرات

گزشتہ مہینے (۳ مارچ) کو اجڑنے اور بار بار بسنے والی دلی کی ایک اور
 کمزور و کار شہخت مولانا حفیظ الرحمن واصف کی شکل میں اس دنیا سے اسٹھ گئی اور
 دلی کی بساط علم و دین اور ادب و شعر پر چھایا ہوا اندھیرا کچھ اور گہرا ہو گیا ان کی
 وفات پر محد و صحافتی اور علمی حلقوں میں اضطراب اور ہلچل کی کمزور سی کیفیت نظر آئی
 جو مولانا حفیظ الرحمن واصف جیسی جلیل القدر شخصیت کے ماتم کیلئے نہ صرف نا کافی بلکہ
 کہنا چاہیے کہ ان کی رفعت شان سے حد درجہ کم تر تھی وہ ان ٹمٹاتی ہوئی شمعوں
 میں سے ایک شمع تھے جو آزادی سے پہلے اور آزادی کے بعد کی دہلی کی تمدنی تبدیلیوں
 اور لسانی اور سماجی تلاطم کی نوعیت کیفیتوں کی عکاس تھی اور وہ خود آزادی سے پہلے اور
 آزادی کے بعد کے درمیان نہ صرف حد فاصل کی حیثیت رکھتے تھے بلکہ ان کا شمار
 سماجی انقلاب حال کے مشہور ماتم گساروں اور میر سودا، غالب، حالی اور داغ جیسے
 نوحہ خوالوں میں ہوتا تھا۔

وہ اس خالواڈہ علم و شریعت کے چشم و چراغ تھے، جس نے شہزادہ میں اجڑنے
 والی دہلی کو از سر نو سجانے اور بہاروں سے آراستہ کرنے میں حصہ لیا تھا اور ایک
 پورے تمدن کی تباہی کے بعد اس کے ملبہ سے نئی اور دلاوریز عمارت تعمیر کرنے کی اہمیت

وہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ کے فرزند دلبند اور انکی سیرت اور
مصلحت کے بے شمار پہلوؤں میں انکے حقیقی وارث اور جانشین تھے۔ انہوں
نے آنکھ کھول کر اپنے یگانہ روزگار والد کے علاوہ جن لوگوں کی آنکھیں دیکھی تھیں
اور جن کی صحبتوں سے فیض اٹھایا تھا وہ سب وہ لوگ تھے کہ اب ان کا ثانی دہلی کی
سرزمین پر شاید ہی چشم فلک کو بھی دیکھنا نصیب ہو۔

آج کی دہلی میں ان کا وجود بہاروں کی یادگار یا غالب کے الفاظ میں داغ
فراق صحبت شب کی جلی ہوئی ایک شمع کی طرح دکھائی دیتا تھا، کیونکہ ان کے دیکھتے
ہی وہ دنیا کیسر تبدیل ہو گئی تھی جسے انہوں نے آنکھ کھول کر دیکھا تھا اور جس
کی امتیازی خصوصیات کو اپنی شخصیت میں جذب کر کے اس کا منفرد سانچہ تیار کیا
تھا۔ وہ خواجہ حسن نظامی، خواجہ عبدالمجید سائل دہلوی، بے خود دہلوی، راشد النجری
داتا گھنوی، ملا واحدی، آصف علی دہرستہ، خواجہ محمد شفیع، آغا شاعر، حیدر دہلوی،
خواجہ عزیز حسن بقائی، شاہد احمد دہلوی، مولانا احمد سعید دہلی اور مولانا سمیع اللہ کی
دہلی کے ترجمان تھے اور اس کہکشاں کا ایک ستارہ تھے، جس میں انکے فخر روزگار
والد حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ ایک آفتاب عالم تاب کی حیثیت رکھتے تھے۔
مفتی کفایت اللہ کا شمار آزادی سے پہلے کے اسلامیات ہند کی مقتدر اور
اہم ترین شخصیتوں میں ہوتا تھا۔ مفتی کفایت اللہ سیاسی فراست، مردم شناسی اور دینی
تجربہ کے اعتبار سے اپنے معاصرین میں اتنے ممتاز تھے کہ ان کے پورے عہد میں
صرف مفتی صاحب کا لفظ، انکی شناخت کے لیے کفایت کرتا تھا اور ہر کس و نا کس
سمجھ سکتا تھا کہ اس سے مفتی کفایت اللہ کے سوا کوئی دوسری ذات مراد نہیں۔

یہ وہ شرف و امتیاز ہے جو ان کے بعد صرف مفتی صاحب کے حوالے سے سارے
ہندوستان میں پہچانے گئے۔

مولانا حفیظ الرحمن واصف کی دلچسپیوں اور رجحانات میں بڑی رنگارنگی
پائی جاتی تھی، دینی علم انہیں ان کے عظیم الشان والد سے ورثہ میں ملا تھا، اور ان کی
تعلیم و تربیت بھی خالص دینی ماحول بلکہ کہنا چاہئے کہ مفتی اعظم کے گھرانے میں ہوئی،
انہوں نے آنکھ کھول کر تصنیف و تالیف، شعر و ادب، اور مجلس آرائیوں کی فضا
دیکھی جس کی بدولت اس زمانہ کی دہلی، ہندوستان کا دھڑکتا ہوا دل بن گئی تھی، ان
مجلسوں میں ایک طرف حکیم اجمل خاں کی شرافت نفسی کی بھوار سے شریک بزم لوگوں کا
مشام جاں معطر ہوتا، دوسری طرف مولانا محمد علی کی وغایت کی گرج اور شیر جیسی دہاڑ
سے سیاستدانوں کے محلوں کے کنکرے لرزتے نظر آتے، ایک طرف سائل اور بخود
کی شاعری کے زمرہوں سے دہلی کی ادبی فضا میں گونجتیں، دوسری طرف خواجہ حسن
نظامی اور راشد الخیری کا سحر نگار قلم ادب کے کینوس پر فطرت اور علم کی مصوری
اور عکاسی کرتا دکھائی دیتا۔ مولانا حفیظ الرحمن واصف کی شخصیت نے ان سارے
اجزاء بلکہ ان کے بہتر عناصر کو اپنے اندر جذب کیا۔ وہ شاعری میں سائل و بلوی کے باقاعدہ
شاگرد ہوئے، اور مولانا احمد سعید دہلی اور خواجہ حسن نظامی کی صحبتوں میں انہوں نے
میر تقی میر کے بقول چیلوں کے کوچوں کی ٹکسالی زبان اردو کا شعور اور ملک
حاصل کیا، اور نظم و نثر میں اتنی مہارت بہم پہنچائی کہ ان کا شمار ایک طرف تو داغ اسکل
کے نامور ترجمانوں اور صاحب دیوان ردیوان کا نام زر گل، شاعروں میں ہونے لگا،
اور دوسری طرف وہ اردو بول چال اور نثری ادب کے ماہر اور مستند اہل قلم تسلیم کیے گئے۔
حکمراد آبادی کے بعد مولانا حفیظ الرحمن واصف ہی اردو کے ایسے شاعر تھے جو خوش نویسی

میں بھی بدظنوں کی رکھتے تھے اور جن کے بارے میں کہا جاسکتا تھا کہ اگر وہ شاعر نہ ہوتے تو بہت بڑے خطاط اور خوش نویس ہوتے، انہوں نے خوش نویسی نہ صرف اپنے والد مولانا مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ سے ورثہ میں پائی تھی، بلکہ مشق اور محنت کے ذریعہ اس میں استادانہ مہارت بھی حاصل کی تھی۔

مولانا حفیظ الرحمن واصف دہلی کے قدیم و جدید دور کے ایک نمائندہ ادیب، شاعر اور عالم تھے، انہوں نے علمی دنیا پر سب سے بڑا احسان یہ کیا کہ مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ کے لاکھوں فتوؤں کا انتخاب 'کفایت المفتی' کے نام سے نو ضخیم جلدوں میں شائع کر کے دین و فقہ کے ایک بڑے سرمایہ کو ہمیشہ کیلئے محفوظ کر دیا، 'کفایت المفتی' کی ۹ جلدیں یقیناً انکی تالیفی صلاحیت، محنت اور سرمغزی کا ایسا ثبوت ہیں جو آنے والے لوگوں کیلئے ایک وولہ انگیز مثال بنی رہے گی۔ بلاشبہ یہ ایک آدمی کا کام معلوم نہیں ہوتا اس اعتبار سے حیرت انگیز ہے کہ انہوں نے اسے خاموشی کے ساتھ انجام دیا یا اس ایک کائنات کے علاوہ سائل دہلی کی ایک سوانح عمری جسکا شمار ہم انکی ابتدائی تصانیف میں کرتے ہیں، اور خود ان کی شاعری کا مجموعہ 'زر گل' بھی ان کے فن اور قلم کی یاد دلاتے رہے گی۔ وہ عربی کے باقاعدہ عالم دینی علوم کے ماہر اور فارسی اور اردو زبانوں کے فاضل اور نکتہ شناس تھے اور ۱۹۵۳ء میں مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ کی وفات کے بعد مدرسہ امینیہ دہلی میں ان کی مسند پر بیٹھ کر ان کے جانشین کی حیثیت سے تفسیر اور دینی علوم کی مدرس اور معلمی کے فرائض بھی انجام دیتے رہے تھے۔ فارسی زبان پر پورے عبور اور اردو زبان کے پرانے محاورات اور مصادر پر انکی گہری نظر تھی، اس لیے انہیں اس بے راہ روی سے زبردست تکلیف پہنچتی تھی جسے اردو کے موجودہ شاعر اور ادیب اپنی ناواقفیت کے باعث نظم و نثر میں روا رکھتے ہیں۔ انہوں نے اردو زبان کی صحت اور درستگی پر زور دینے کیلئے

جہاں اردو مصدر نامہ حبیبی اہم کتاب تصنیف کی وہاں سینکڑوں مضامین اردو زبان کی صحت اور لغت کے موضوع پر لکھے جن میں سے بیشتر مضامین برہان میں شائع ہوئے۔

وہ ماہنامہ برہان کے مستقل سرپرستوں اور رفیقان قلم میں سے ایک تھے مفتی عتیق الرحمن عثمانی رحم کے نام کے شیدا اور برہان کے ان قدردانوں میں سے تھے جن کے اخلاص، تعلق اور محبت کی گرمی سے محرومی کا احساس ہمیشہ باقی رہا گا جس کی تلافی کی اب کوئی صورت موجود نہیں۔ جب بھی وہ کوئی اہم مضمون یا تحقیقی مقالہ لکھتے برہان کو ہی اس کی اشاعت کا ذریعہ بناتے۔ اردو زبان کے مصداق اور لغوی تحقیق اور لسانی نزاکتوں پر ان کے مضامین اور مقالوں کا ایک پورا سلسلہ برہان کی فائلوں میں محفوظ ہے۔ جو ان کی اردو زبان پر قدرت اور وفارسی زبانوں پر ان کے کامل عبور کی دلیل ہے۔

ان کی وفات سے نہ صرف دہلی کی پرانی تہذیب اور اردو کے مخصوص کلچر کی نمائندہ ایک عظیم شخصیت اس دنیا سے اٹھ گئی بلکہ برہان کو ایک ایسے مستقل قدر والے اور عظیم اہل قلم سے محرومی کا صدمہ بھی برداشت کرنا پڑا جس کی تحریروں کو پورے ملک میں قدر اور عزت کی نگاہوں سے دیکھا جاسکتا تھا ان کی وفات بلاشبہ خاندان عثمانی اور برہان کے ادارے کیلئے ایک ذاتی صدمہ کی حیثیت رکھتی ہے اللہ تعالیٰ انہیں کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے۔ آمین!

اسپین کا عظیم مفکر، ابن خزم اندلسی

(۱۰۶۴/۶۹۹۴)

ڈاکٹر افتخام بن حسن، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

عہد اسلامی کے اسپین میں بے شمار علماء و دانشور، محقق و سائنسدان گذر چکے جن کے نام مشرقی ممالک میں شہرت دوام حاصل کر چکے ہیں۔ فلسفہ میں ابن طفیل، ابن باجہ اور ابن رشد، تاریخ نگاروں میں ابن بشکوال، الضبی، ابن الخطیب، احمد المقرئ کی تصانیف مآخذ و مصادر کی حیثیت رکھتی ہیں۔ سائنسی علوم میں تحقیق و اختراعات کرنے والوں میں ابو القاسم الزہراوی، ابن زہر، ابن سبتیم، جابر بن افلاح اور ابن خاتمہ کے نام مشرقی دنیا سے زیادہ مغربی دنیا میں معروف و مقبول ہیں۔ ٹیکنیک ہر علم و فن میں چند ممتاز نام ہر دور میں نظر آتے ہیں۔ بعض کو عربی دنیا میں پذیرائی ملی اور بعض غیر عرب دنیا میں اپنے علمی کارناموں کی وجہ سے لازوال شہرت کے مستحق قرار پائے۔ انھیں دانشوروں اور مفکرین میں دسویں صدی عیسوی کے قرطبہ کے قریب کی بستی "منت لیثم" کے رہنے والے ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن خزم بھی تھے۔ جن کو مشرقی دنیا میں ظاہری مسلک کے امام کی حیثیت سے روشناس کرایا گیا۔ اور جن کو عراق کے ایک محدث امام داؤد ظاہری کے خیالات کا پیرو بنکر مرید گردانا گیا۔

لیکن ان کے عقائد کا مطالعہ کرنے سے یہ بات پایہ تکمیل کو نہیں پہنچتی کیونکہ وہ تقلید محض کے قائل نہ تھے اور نص پر یقین رکھتے تھے۔ محمد ابو زہرہ نے ان کے مذہبی نظریات پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابن حزم کو مالکی مذہب..... اور دوسرے مذاہب کی فقہی رائے اور مختلف مذاہب میں وارد شدہ یا مدون شدہ شرعی احکام پر گہری نظر ڈالنے کا موقع ملا تو انہوں نے ان مذاہب میں شدید اختلاف کا سبب قیاس و استحسان کو پایا جو کہ ایک طبع سوا کی طرح ہیں جن کی بدولت فقہاء نے اپنے احکام کو فتاویٰ اور قیاسات فاسدہ کے مقتضیات کے مابین موافقت اور مطابقت پیدا کر لی تھی۔ اس زمانہ کے فقہاء کی روش بعض سیاسی حالات کی وجہ سے اس درجہ پست ہو گئی تھی کہ کسی بھی مسئلہ میں اپنی مرضی کے مطابق فتویٰ لیا جاسکتا تھا۔ چونکہ اس زمانہ میں اموی امارت کا خاتمہ ہو رہا تھا اور طوائف الملوکی نے سماج اور سیاست کو پرانندہ کر رکھا تھا۔ بقول پروفیسر محمد عبداللہ عثمان :

”یہ فقہاء ہر دسترخوان پر کھاتے اور ہر محل کے آستانے پر سرگرداں رہتے۔ زمانہ کے طوائف الملوکی کے مزاج نے ان فقہاء کے لئے ناجائز نفع اندوزی و دسیسہ کاری کا میدان کشادہ کر دیا اور سرکش امارت نے ان کی سرپرستی کی اور ان پر عطیات کی بارش کر دی۔“

ابن حزم کے یہاں اپنے حالات کا رد عمل معلوم ہوتا ہے، پہلے وہ سرکاری مذہب یعنی مالکی فقہ کی طرف متوجہ ہوئے پھر شافعی فقہ سے متاثر ہوئے لیکن اس میں بھی انہیں سختی نہ نظر آئی جو ان حالات میں درکار تھی، غرضیکہ انہوں نے ”ظاہر المذہب“ کی طرف رجحان کیا لیکن انہوں نے ظاہری مذہب کے امام داؤد سے بہت سے بنیادی

مسائل میں اختلاف کیا، اس مذہب کی جو بات ان کو زیادہ پسند تھی کہ یہ مذہب تصوف کے ساتھ علاحد و کلیل تماشہ سے روکتا ہے اور دینی امور میں اجتہاد و محنت کو مشق کو واجب قرار دیتا ہے اور کامیاب ترین طریقہ پر مطلوب شرعی کو ثابت کر دکھاتا ہے۔ شیخ عبداللہ الزائد نے اپنی کتاب ”ابن حزم الاصولی“ میں لکھا ہے کہ:

”وہ ظاہر للذہب میں عام مذہب کے متبعین کی طرح نہیں تھے۔ بلکہ انھوں نے ظاہری مذہب کے امام داد سے بہت سے بنیادی مسائل میں اختلاف کیا جس کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ ابن حزم کی ظاہریت مذہبی قسم کی نہیں بلکہ اصولی تھی اور یہ کہ ان کے خصوصی نظریات جن کی بنا پر بہت سے لوگ ان کے فقہی اجتہاد کو حرمی مذہب یا طریقہ سے موسوم کرتے ہیں۔“

درحقیقت وہ ایک جدت پسند غیر معمولی طبیعت کے انسان تھے جو ہر معاملہ میں نت نئے انداز سے غور و فکر کرتے اور نئی راہ نکالنے کی جستجو کرتے۔ ان میں امتداد زمانہ، مصائب و آلام نے سختی اور شدت عمل پیدا کر دی تھی۔ جب فقہی امور پر تبادلہ خیال کرتے تو پہلے چند اصول بیان کرتے اور پھر مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر اظہار خیال کرتے۔ اس سلسلے میں ان کی چار کتابیں الاحکام فی اصول الاحکام، ابطال القیاس، لمخص الابطال، الذبذ اور الرسائل لاہل المذاہب، پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن فقہی مسائل پر ان کی جامع ترین تصنیف ”کتاب المحلی“ ہے جو ساڑھے سات ہزار صفحات پر تیرہ جلدوں میں مشتمل ہے۔ یہ فقہی مسائل کا ایک انسائیکلو پیڈیا کہی جاسکتی ہے جس میں سلف صالحین کے اجتہادی مسائل، عقائد

اور فروعی احکام سب کچھ موجود ہے۔ نیز اس میں ہر مسئلہ کے حل کو اصولی برائین اور استعمال کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس طرح اس کتاب میں بارہ ہزار نو سو تین مسائل پر اسلاف، علماء کی رائیں اور اقوال درج کیے گئے ہیں۔ صرف صحابہ رضوان اللہ علیہم کی ایسی آرا بھی درج ہیں جن میں کسی فقیہ یا محدث کو اعتراض نہیں ہے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم عولیس نے اس کتاب کے ابواب پر مدلل بحث کرتے ہوئے اس کو مکمل فقہی نظام کا درجہ دیا ہے اور اس کو حرمی مکتبہ فکر کا منبع بتایا ہے۔ شیخ البوزہرہ، ڈاکٹر محمد اسلام اور ڈاکٹر عبداللہ الزائد نے جدید تحقیقات کی روشنی میں یہ بات بھی واضح کی ہے کہ ابن حزم نے اگرچہ ہمارے لئے ظاہریت کے خصائص بیان کر دیے ہیں اور اس کی بابت اپنے طریق کار کے نشانات بھی واضح کر دیے مگر انھوں نے ظاہریت کی کوئی محدود تعریف نہیں کی اور کتاب الماحلی یا کسی دوسری تصنیف میں براہ راست ظاہریت کے معنی سے تعرض نہیں کیا ہے۔

پروفیسر عباس محمود عقاد نے اپنی تصنیف التفكير فريضة اسلامية میں ڈاکٹر ممدوح حق نے مقدمہ حجة الوداع میں کارل بروکلمان نے اپنی تصنیف تاريخ الشعوب الاسلاميه میں ”مذہب ظاہری“ کے مختلف پہلوؤں پر بحث کرتے ہوئے اس بات کی نشاندہی کی ہے کہ ظاہریت کی نشوونما، اسماعیلیوں کے باطنی فرقہ اور صوفیوں کے ناسد خیالات اور مقابلہ میں کی گئی لیکن پروفیسر عباس محمود عقاد نے ظاہریت کے وجود میں آنے کے اسباب پر مدلل بحث کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ:

”ظاہری مذہب فکری ناحیہ سے باطنیت کا مقابلہ

کرنے اور امام مستتر (مخفی امام) کی ضرورت کا

انکار کرنے کے لئے پیدا ہوا جب کہ باطنیہ فرقہ

ظاہریت کے تقریباً بیس سال بعد وجود میں آیا۔

اسی لئے یہ کہنا غلط ہے کہ مذہب ظاہریت کسی فرقہ کے
مقابلہ کے لئے وجود میں آیا تھا۔

ابن حزم نے اپنی کسی تصنیف میں باطنیہ مذہب سے تعارض نہیں کیا اور نہ
ہی اس کے خلاف استدلال کیا ہے۔ اندلس میں فقہان نے مالکی مذہب کو عام طور
پھیلایا اور آپس کی بعض رنجشوں کی وجہ سے شافعی اور حنفی مسلک کو بھی رد کیا۔
ابن حزم جس طبقہ علماء سے تعلق رکھتے تھے اس نے فقہی تحقیق و بحث کی بنیاد حدیث
رکھی، اسی مکتبہ فکر کے اساتذہ میں امام بقی بن مخلد، قاسم بن اصبغ قرطبی، احمد
بن خالد اور محمد بن ایمن مشہور ہوئے۔ ابن حزم کے حزمی مذہب کو اندلس میں
مقبولیت حاصل نہ ہو سکی تاہم ان کے مجتہدانہ نظریات صدیوں تک موضوع بحث
بنے رہے کیونکہ ان کے سوچنے کا انداز اور طریق استدلال عوام اور خواص سے
مختلف تھا۔ اس لئے قبول عام حاصل نہ ہو سکا۔

وہ ایک روشن خیال مفکر کی حیثیت سے مسائل پر غور و خوض کر کے نتائج کے
استنباط میں انتہا پسندانہ رویہ اختیار کرتے تھے۔ ان کی ہمہ گیر شخصیت میں
شخصی کمزوریاں بھی تھیں لیکن جرأت خداداد اور ندرت ٹکرنے ان کے غیر معمولی
رجحانات کو پینے کا موقع دیا۔ اس لئے انھوں نے جس موضوع پر قلم اٹھایا اس
میں ایک نیا رخ پیدا کر دیا۔ بحیثیت فقیہ کے انھوں نے باریک سے باریک نکتہ
کو بیان کیا۔ بحیثیت مؤرخ انھوں نے انساب پر اس قدر اہم معلومات جمع کر دیں
کہ ان کے بعد دوسرے مؤرخین نے ان توضیحات کو من و عن تسلیم کر لیا۔ تاریخ نگاری
میں تنقیدی نقطہ نظر کو سامنے رکھا۔ اقتصادی و معاشی فکر کو اس زمانہ میں پیش
کیا جب کہ عام طور پر مؤرخین ان مسائل کو قابل اعتنا نہیں سمجھتے تھے۔ اسی طرح
ایسے موضوعات پر جامع تصنیفات کیں جن پر ان کے معاصرین نے قلم نہیں اٹھایا

تھار انھوں نے مذاہب کا تقابلی مطالعہ کیا اور نصرانی، یہودی مذاہب کے نظریات اناجیل ارجہ کے بارے میں جس قدر تحقیق سے کتاب لکھی، اس کو تمام مصنفین نے تسلیم کیا ہے۔ ابن خلدون جیسا مؤرخ ابن حزم کے ”جمہرة الانساب“ میں برقیال کے نسب کو مستند مان کر اپنی کتاب میں نقل کرتے ہیں۔ العبر میں بلا تامل لکھا ہے کہ میرے نزدیک صحیح رائے ابن حزم کی ہے۔“ ابن حزم کی علمی فوقیت کا اعتراف مقدم مؤرخین نے کیا ہے۔ اسی طرح متاخرین مفکرین نے بھی۔ ڈاکٹر شوقی ضیف نے ابن حزم کے رسالہ ”نقطة العروس فی تواریح الخلفاء“ کو ایڈٹ کیا ہے۔ اور اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ حافظ ابن حزم نے تاریخ میں منفرد و غیر معمولی صلاحیت کا مظاہرہ کیا ہے۔ ابن حزم کے رسائل کو ڈاکٹر احسان عباس نے ایڈٹ کیا ہے، اس کا نام ”جامع السیرة و مسائل اخروی“ ہے۔ ڈاکٹر عباس نے لکھا ہے کہ ابن حزم تاریخ میں ایک مستقل علوہ مذہب رکھتے ہیں اور یہ کہ موصوف ایک انصاف پسند پاکیزہ مؤرخ کے اوصاف سے بہرہ ور ہیں۔ ابن حزم کی معرکہ الآراء تصنیف ”جمہرة انساب العرب“ پر تحقیقی حاشیہ آرائی کر کے ڈاکٹر عبدالسلام ہارون نے شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر عبدالکریم خلیفہ شیخ محمد البوزہ اور ڈاکٹر زکریا ابراہیم نے ابن حزم کی تاریخ نگاری پر تحقیقی کام کیا ہے۔ ڈاکٹر عبدالحلیم عولیس نے ابن حزم کے تاریخی کارناموں کا مفصل جائزہ لیتے ہوئے چار اہم نکات بیان کیے ہیں :

- ۱۔ ابن حزم تعلیمی مقاصد کے لئے اسلامی تاریخ بیان کرتے ہیں۔
- ۲۔ شکوک و شبہات کے دائرے سے اسلامی تاریخ کو الگ کرنا چاہتے ہیں۔

- ۳۔ وہ تاریخ کو کبھی مفصل اور کبھی مختصر طور پر بیان کرتے ہیں۔
- ۴۔ ابن حزم نے متعدد واقعات کو اپنی تاریخی تصنیفات میں دہرایا ہے۔

اس لئے ضروری ہے کہ ”جوامع السیرۃ“ جمل تاریخ ”نیز جو باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت سے متعلق کتاب الفضل میں درج کی ہیں اور آپ کے حسب و نسب کے بارے میں جو تحقیقی معلومات ”جمہرۃ الانساب“ میں لکھی ہیں ان سب تحریروں کو ترتیب کے ساتھ مرتب کیا جائے تو ”تاریخ عصر نبوت“ مکمل ہو سکتی ہے۔ ڈاکٹر عولیس کے مطابق ابن حزم کی تاریخی تصانیف کی ترتیب و انتخاب کر لیا جائے تو ساڑھے چار سو سال کی تاریخ تیار ہو سکتی ہے۔

ابن حزم نے سیرۃ نبویہ پر جو کچھ لکھا ہے اس میں دشمنان سیرت نے جو اعتراضات کیے تھے ان کا مدلل جواب دیا ہے۔ اس طرح ان کی تاریخ نگاری مناظرانہ اور مدافعانہ بھی ہو گئی ہے۔ وہ تاریخ میں ایسے اچھوتے عنوان قائم کرتے ہیں جن کے جواب میں سینکڑوں صفحات کی ضرورت ہوتی ہے لیکن وہ اپنے مخصوص استدلالی طرز تحریر سے مثبت اور جامع جواب لکھتے ہیں۔ مثلاً ”نقطة العروس فی تواریخ الخلفاء“ میں ایک عنوان قائم کیا ہے :

”کون سے لوگ کسی خلیفہ کی وصیت کا بنا پر حکمراں ہوئے اور کون سے لوگ شورائی نظام کے تحت حکمراں ہوئے ؟“

اس عنوان کے تحت انھوں نے وصیت اور شورائی نظام کے اصول کی نوعیت کی وضاحت کرتے ہوئے تاریخی شواہد سے گفتگو کی ہے۔ ان کا یہ انداز عامیانہ ضرور معلوم ہوتا ہے لیکن ان کی ذہنی ایج کی ترجمانی کرتا ہے۔ اور قاری کی موضوع سے دلچسپی گہری کر دیتا ہے۔ ان کی تصنیف ”جمل فتوح الاسلام

بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختصر ہونے کے باوجود ابن حزم کے دور
یعنی گیارہویں صدی عیسوی تک کے حالات پر مشتمل ہے۔ ان کا ایک اور رسالہ
”اسماء المظاہر والاولیاء“ ایک جامع فہرست کی شکل میں ملتا ہے جس میں قدسے سماجی
سیاسی حالات بھی سامنے آ گئے ہیں۔ اندلس کی تاریخ فضائل اندلس و اہلبا کے
عنوان سے لکھی۔ ڈاکٹر عولیس نے وجہ تصنیف بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کتاب کی
تصنیف کا سبب یہ ہوا کہ ابن الربیب حسن بن محمد قیروانی نے ابن حزم کے چچیرے بھائی
ابوالغیرۃ عبدالوہاب کے پاس ایک رسالہ بھیجا جس میں کاتب رسالہ نے اہل اندلس
پر یہ عیب لگایا کہ وہ لوگ اپنے علماء اور ان کے فضائل و آثار کو محفوظ کرنے میں
کو تاہی برتتے ہیں۔ ابن حزم نے اہل اندلس کی فضیلت کے لئے اساسی و بنیادی فکر کو
وسیلہ بنا کر یہ رسالہ لکھا ہے جس میں اندلس کی تاریخ، تہذیب و تمدن کو نمایاں کیا گیا
ہے۔ اس تصنیف کو علمائے اندلس نے مستند مانا ہے۔ ابن حیان اور ابن بتمام
نے ابن حزم کی اس کتاب سے استفادہ کیا ہے۔ ابن صاعد اندلسی نے طبقات الامم
میں اس کے حوالے دیئے ہیں۔

ابن حزم کا سب سے اہم کارنامہ ادیان کا تقابلی مطالعہ ہے کیونکہ اس سے
پہلے کسی نے سیر حاصل گفتگو نہیں کی۔ یہ ایسا نازک موضوع ہے جس میں مذاہب
کا صحیح نقطہ نظر دیانتداری و غیر جانبداری کے ساتھ پیش کرنا جس میں حقائق
سے چشم پوشی نہ ہو اور خالص علمی انداز سے محاسن و معائب، اتفاق و اختلاف،
ہر پہلو کو سامنے رکھ کر قلم اٹھانا آسان کام نہ تھا۔ ابتدائی دور میں اس موضوع
پر ابو محمد نوخشی (م ۲۰۲ھ) کی کتاب ”الاکرام والدیانات“ اور اس کے بعد
المسیحی (متوفی ۴۳۰ھ) کی کتاب ”دک البغیہ فی وصف الادیان
والعبادات“ اور ابو منصور بغدادی (م ۴۲۹ھ) کی کتاب ”الملل والنحل“

پائی جاتی ہیں لیکن ابن حزم نے اس موضوع پر جس تحقیق اور چھان بین کے بعد قلم اٹھایا ہے اور مختلف نقطہ نظر کو سامنے رکھا ہے اس کی تعریف میں ڈاکٹر محمد ابراہیم لکھتا ہے کہ:

”کتاب کے موضوعات کی تحدید و تعیین اور طریقہ تبویب، استنباط، تفکیر میں نظم، وسعت معلومات اور تمام نظریات کو سمیٹنے میں سبقت لے جانے کی فضیلت ابن حزم ہی کو حاصل ہے۔“

علامہ ضبی اور حافظ حمیدی نے اس کتاب کو ابن حزم کی سب سے افضل علمی خدمت کے نام سے یاد کیا ہے۔

ابن حزم کی کتاب ”الفضل فی الملل والاهواء والنحل“ کے بارے میں ابن خلدون نے لکھا ہے کہ اس طرح کی چیز لکھنے میں کسی نے بھی حافظ ابن حزم سے پہلے اور سبقت نہیں کی۔ یہ کتاب ان کی عالمی شہرت کا باعث بنی۔ اسپین کے مشرق میخل آسین نے کتاب الفصل کا ترجمہ اسپینی میں کیا اور تین سو چوالیس صفحات پر مشتمل ایک مفصل مقدمہ شامل کر کے پانچ ضخیم جلدوں میں تاریخی اکاڈمی ہڈریڈ سے ۱۹۲۸ء میں شائع کیا ہے۔ اپنے گرانقدر مقدمہ میں افکار دینیہ کی تاریخ میں ابن حزم کے مقام و فضل پر گفتگو کی اور اس میدان میں موصوف کی سبقت تسلیم کی اور دوسرے سبقت کرنے والوں کے بالمقابل موصوف کے تنقیدی علمی طریقہ کا امتیاز ظاہر کیا جس سے یورپ کے مورخین مذاہب بیسویں صدی میں آشنا ہوئے۔ مشہور مستشرق بلنشا لکھتا ہے:

”تاریخ کے مضمون پر ابن حزم کی لکھی ہوئی مشہور اور زیادہ قیمتی کتاب ”کتاب الفصل“ ہے۔ یہ کتاب مختلف

مذہب اور فرقوں کی مفصل تاریخی تنقید ہے۔ اس کتاب کے مضمون و افکار میں دین کے موضوع پر انسانی ذہن کے متفرق مذاہب سے تعرض کیا گیا ہے۔ مسلمانوں کے اختیار کردہ الحاد مطلق سے اس میں بحث شروع ہو کر ان عوام کے ایمان پر بات ختم ہوئی ہے جو ہر چیز کی تصدیق کرتے اور جہالت کی وجہ سے تمام خرافات پر ایمان رکھتے ہیں اور کسی چیز پر کوئی شک نہیں کرتے۔ اس کے نتیجہ میں ابن حزم کی یہ کتاب اسلام کے علم کلام کی تاریخ بن گئی اور ساتھ ہی اس کتاب میں فضائل اسلام کو بیان کرنے کا واضح رخ موجود ہے۔

ڈاکٹر فلیپ کے حقی نے کتاب الفصل کے بارے میں لکھا ہے :

”ابن حزم کی باقی رہ جانے والی سب سے زیادہ نفیس و مفید کتاب اس وقت ”الفصل فی الملل والنحل“ والی ہے جس کے مؤلف ان علماء کے درمیان مقام اولیت دیے جانے کے مستحق ہیں جنہوں نے تقابلی اور تنقیدی طریقہ مذاہب کے مطالعہ کی طرف دھیان دیا۔ اس کتاب میں توراۃ کے بیان کردہ قصوں کے بعض ایسے مشکل مقامات پر بحثیں کی ہیں جن کی فکر علماء میں سے کسی کو نہیں ہوئی تھی یہاں تک کہ سولہویں صدی عیسوی کا وہ زمانہ آگیا جس میں توراۃ پر علمی و تنقیدی مکتبہ فکر کا ظہور ہوا۔“

یہودیوں کے ممتاز مستشرقین نے اس کتاب کو عالمی حیثیت کا شاہکار بتایا۔ کیونکہ ان کے مذاہب کے بارے میں بالخصوص ”تورات و انجیل“ کے ایسے گوشوں کو اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے جس سے یہودی اور عیسائی علماء بھی واقف نہ تھے اور اکثر چشم پوشی سے کام لیتے تھے۔ پروفیسر بروکلمان نے یہاں تک لکھا ہے کہ یہ کتاب عظیم تاریخی و دینی کتاب ہے۔ عالمی ادب میں ایسی کتاب اس سے پہلے نہیں لکھی گئی۔

الفرد گیوم کی رائے بھی قطع ہے انھوں نے لکھا ہے :
 ”ابن حزم قرطبی جیسے مسلسل بحث کرنے والے محقق

اپنی ساری قوتیں لگا کر سب سے پہلی یورپی اور
 دینی انسائیکلو پیڈیا کی تصنیف کر سکے اور عہد
 قدیم و جدید (توراة و انجیل) کے متعلق سب سے پہلی
 تحقیق بلند درجہ کے مربوط تنقیدی معیار پر
 لکھ سکے۔“

اس میں شک نہیں کہ ابن حزم ایک بالغ نظر مفکر تھے اور انھوں نے اپنا مطالعہ نظر
 تحقیق و تنقید کو بنایا۔ اگرچہ ان کے نقطہ نظر سے اختلاف کیا جاتا رہا ہے اور
 فقہاء کی ایک جماعت نے ان کی کتابوں کو نذر آتش کرایا لیکن علماء اسلام اور
 مستشرقین دونوں نے ان کی علمی خدمات کا اعتراف کیا ہے۔ ابن حزم کے صاحبزادے
 فصل بن حزم ابورافع نے ان تمام تصنیفات کتب و رسائل کی تعداد چار سو بتائی ہے
 لیکن ڈاکٹر عبدالحلیم عویس نے تحقیق کے بعد ان کے جملہ دریافت شدہ رسائل کی
 تعداد ۳۵۵ لکھی ہے جن میں زیادہ تر شائع ہو چکے ہیں۔ ابن حزم کے گمشدہ رسائل
 کتب کے نام اور موضوعات پر ڈاکٹر موصوف نے تحقیق کی ہے جن کی تعداد ۸۹ ہے۔

اس طرح کل ۱۴۲ رسائل و کتب کی نشان دہی آج تک کی جاسکی ہے۔ یوں تو ابن خزم کی ہر کتاب تعارف کی مستحق ہے لیکن اس مختصر مضمون میں اس کی عالمی شہرت کی ایک اور کتاب ”طوق الحمامہ“ کا ذکر ضروری ہے جس کے تراجم یورپ کی تمام علمی زبانوں میں کیے گئے ہیں۔ اگرچہ اس کا موضوع حب المروہ یا بلفظ دیگر رومی محبت ہے لیکن اس میں جامع طور پر عورت کی عزت و توقیر، سماج میں اس کی حیثیت، اس کے حسن و جمال، اس کی حسن سیرت اور کردار سازی کے متعلق ایسے اصول بیان کیے ہیں جن سے عورت کو محض مجسمہ حسن و زینت نہیں بلکہ انسانی برادری کے معمار کی حیثیت سے دیکھا گیا ہے۔ یورپ میں اس نظریہ کو بہت اہمیت دی گئی اگرچہ اس کا انداز بیان زمانہ کی ہے۔ مستشرقین نے اس بات کا اعتراف کیا ہے۔ راجر بیکن اور دانٹے نے بھی ابن خزم کے ہی نظریات سے استفادہ کیا ہے۔

ابن خزم اسپین کے ان ممتاز دانشوروں میں شمار کیے جاتے ہیں جن کی تصنیفات نے یورپ کی علمی دنیا کو متاثر کیا۔ اس کے اعتراف میں ۱۹۶۳ء میں ان کے وطن میں ان کی یادگار قائم کی گئی ہے۔ اور پورے اسپین میں ۱۲ مئی ۱۹۶۲ء کو ہفتہ ابن خزم منایا گیا۔ ان کے مجسمہ کی تنصیب کی گئی اور خود صدر فرینکو نے مجسمہ کی نقاب کشائی کی۔ سنت بٹم کی اجڑی ہوئی آبادی میں اس کے آبائی قلعہ میں اس کی یاد کے ترانے گائے گئے۔

خارج کی تحریک اور ان کی شاعری

از ڈاکٹر محمد یوسف قاسمی، شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی

یہ فرقہ انتہائی درجہ کا متعصب تھا۔ دعوت و تبلیغ میں تلوار کا استعمال کرنا ایک معمولی بات تھی۔ اسی تعصب نے انھیں انتہائی حد تک ظالم اور سنگدل بنا دیا تھا کہ چھوٹی چھوٹی بات پر انسانوں کی جان لینا کوئی اہم بات نہیں تھی۔

جہاں تک خیال کیا جاسکتا ہے کہ اُن کا یہ تعصب اس بنا پر تھا کہ خلافت قریش میں تھی۔ اور یہ خود ربیعہ قبائل میں سے تھا۔ اور مضر اور ربیعہ کے درمیان عداوت پرانی ہے۔ جسے اسلام اور نبی علیہ السلام کی صحبت نے ٹھنڈا کر دیا تھا۔ یہی عداوت دوبارہ رنگ لائی۔ اور اسی آبائی عداوت نے خوارج کو تعصب اور شدت پر آمادہ کر رکھا تھا اور جسے وہ اپنا دینی اخلاص تصور کرتے تھے۔ خلافت کے مسئلہ میں ان کا نظریہ تھا کہ خلافت کسی قوم کسی قبیلہ کے لئے مختص نہیں بلکہ ہر وہ شخص خلیفہ بن سکتا ہے جس میں شرائط خلافت پائی جاتی ہوں۔ ان کا یہ نظریہ تو غیر متعصبانہ تھا لیکن عجمیوں کو بری نظر سے دیکھتے تھے اور ان سے تعصب برتتے تھے۔ ابن الحنفیہ نے ایک واقعہ نقل کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ایک خارجی عورت نے کسی عجمی سے شادی کر لی۔ اس پر خارجہ بے ساختہ پکار اٹھے۔ اسے تو نے تو ہم کو رسوا کر دیا۔ اگر ان کا

یہ تعصب نہ ہوتا تو بہت سے عجمی ان کا مذہب اختیار کر لیتے۔ عجمیوں سے اتنی نفرت اور دوری کے باوجود ان کا مذہب عجمی افکار سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ مثلاً یہ کہ بھائی بہنوں سے نکاح جائز ہے۔ یہ ان کا سراسر کفر یہ مسلک ہے جو فارسی اثرات کے قبول کرنے کی اطلاع دیتا ہے۔

عقائد و افکار | خلیفہ کا تقرر عام مسلمانوں کی آزادانہ رائے کے بعد عمل میں آسکتا ہے اور خلیفہ اس وقت تک منصبِ خلافت پر گامزن رہ سکتا

ہے جب تک وہ صراطِ مستقیم پر گامزن رہے۔ اگر خلیفہ بدکار، بدکردار اور خطاکار ہے تو اسے ہر طرف کر دینا بلکہ قتل کر دینا بھی جائز ہے۔

خلافت کسی خاندان، کسی قوم یا قبیلہ کے ساتھ خاص نہیں۔ ایک عجمی شخص

بھی خلیفہ بن سکتا ہے۔ اور بہتر ہے خلیفہ عبدِ عرب کو بنایا جائے تاکہ اگر وہ راہِ حق سے منحرف ہو تو اسے معزول یا قتل کرنے چنداں دشواری نہ پیش آئے۔

اسی بنیاد پر انھوں نے اپنا خلیفہ ایک غیر عربی النسل عبد اللہ بن وہب کو بنایا۔ اور اسے امیر المومنین کہتے تھے۔ ان کے یہاں اقامتِ خلافت واجب نہیں بلکہ مصلحت

ضرورت پر منحصر ہے۔

ہر گناہ گار کا فر ہے۔ چاہے وہ گناہ بالا راہ کیا گیا ہو۔ یا خطا را اجتہادی

ہو۔ اسی وجہ سے معاذ اللہ حضرت علی کو کافر کہتے تھے۔ باوجودیکہ حضرت علی مسئلہ حکیم

کے لئے از خود تیار نہیں ہوئے تھے۔ خارجیوں کا حضرت علیؑ کی تکفیر پر پھر رہنا اس امر

کی نشاندہی کرتا ہے کہ وہ نخطی مجتہد کو بھی کافر کہتے ہیں۔ ان سب افکار و عقائد کے

سبب یہ جمہور مسلمین کو کافر و مشرک کہتے تھے۔ اور ان کی مخالفت کو بنیادی فہن

گردانتے تھے۔

ان کے عقائد و افکار نہایت سطحی اور سادہ، — اور ان کے دلائل انتہائی پیرا اور

ہمیں ہیں۔ مثلاً مرتکب کبیرہ کے کفر پر یہ آیت پیش کرتے ہیں وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلْ
 مَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ، جو لوگ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام
 کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے وہ لوگ کافر ہیں۔ یعنی جو کبیرہ گناہ کرتا ہے وہ خدا کے
 حکم کے بغیر فیصلہ کرتا ہے اس لئے وہ کافر ہے۔ وغیرہ ذلک من الاضاحیات۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ ان سے خطاب فرمایا:

”اگر تمہارا خیال ہے کہ میں خطا دار اور گمراہ ہوں تو میری گمراہی اور غلطی کی
 سزا امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کیوں دیتے ہو۔ میری خطا پر انہیں کیوں
 پکڑتے ہو۔ میرے گناہ پر انہیں کیوں کافر قرار دیتے ہو۔ تم نے اپنے
 کندھوں پر تلوار لٹکا رکھی ہے اور انہیں موقع بے موقع بے نیام کر لیتے
 ہو۔ تم یہ نہیں دیکھتے ہو کہ گنہگار کون ہے اور بے گناہ کون۔ دونوں کو
 تم نے ایک ساتھ ملا رکھا ہے۔ تم اچھی طرح جانتے ہو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی شدہ زانی کو سنگسار کیا۔ پھر اس کی نماز
 جنازہ بھی پڑھائی اور اس کے اہل خانہ کو اس کا وارث بھی تسلیم کیا۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتل کو جرم قتل میں قتل کیا۔ لیکن اس
 کے اہل کو اس کی میراث سے محروم نہیں رکھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چور کے
 ہاتھ کاٹے اور غیر شادی شدہ زانی کو دتے مارے۔ لیکن دونوں کو
 مال غنیمت میں سے حصہ بھی دیا۔ آپؐ نے گنہگاروں کے درمیان اللہ تعالیٰ
 کا حکم قائم کیا۔ لیکن اسلام نے مسلمانوں کو جو حصہ دیا تھا اس سے ان
 گنہگاروں کو محروم نہیں کیا نہ ان کا نام دائرۃ اسلام سے خارج کیا۔“
 خوارج کے پاس حضرت علیؑ کی اس دلیل تقریر کا کوئی جواب نہیں تھا۔

یہ بہت چھوٹے اور ضمنی مسائل پر لڑنے مرنے کے لئے تیار
خوارج خود اپنی زد میں ہو جاتے۔ اور اسی ضد اور آپس میں لڑائی نے ان کی

چول چول چلا دی کہ یہ دوسروں سے مقابلہ کے لائق نہ رہ سکے۔ اور یہ خود نہ لڑتے تو ان
کی کم عقلی اور بیوقوفی کا فائدہ اٹھا کر مخالف ان کے درمیان باآسانی جنگ کی چٹکاری
چھوڑ دیتا تھا۔ اس میں یہ مدتوں الجھے رہتے تھے۔ ان کے اختراق و تشتت نے
ان کی طاقت کو پارہ پارہ کر دیا۔

چنانچہ عبداللہ بن مہلب ابن ابی صفروہ نے ان کو آپس میں لڑا کر ان کے
شر سے مسلمانوں کو بچانے میں کافی مدت تک کامیابی حاصل کی۔

ابن الحکید نے ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ خارجیوں کے فرقہ ازارقہ کا ایک لوہار
زہر آلود تیر تیار کرتا تھا۔ خوارج اپنے تیروں سے اصحاب مہلب پر حملہ کرتے تھے۔ یہ
معاط جب مہلب کے سامنے پیش کیا گیا تو اس نے کہا کہ میں اس کا تدارک کرتا ہوں۔
یہ کہہ کر اپنے ایک آدمی کو خط دیا۔ اور ایک ہزار درہم دیے اور اسے قطری بن فحاجہ
خارجیوں کے امیر لشکر کی طرف جانے کی ہدایت کی اور یہ کہا کہ خط اور درہم دشمن کے
لشکر میں پھینک دو اور وہاں اپنے بچاؤ کا خیال رکھنا۔ وہ شخص حسب ہدایت روانہ
ہو گیا۔ اس خط کی عبارت یہ تھی:

اما بعد۔ آپ کے تیر مجھے مل گئے ہیں۔ میں ایک ہزار درہم بھیج رہا ہوں۔
یہ رقم قبول کیجئے اور مزید تیر بنا کر مجھے بھیج دیجئے۔

یہ خط قطری تک پہنچا دیا گیا۔ قطری نے لوہار کو بلا کر پوچھا یہ خط کیا ہے۔ اس نے
کہا مجھے معلوم نہیں۔ قطری نے کہا یہ درہم کیسے ہیں۔ اس نے کہا کچھ خبر نہیں۔ قطری
نے کہا اسے قتل کر دو۔ وہ فوراً ہی قتل کر دیا گیا۔ اس واقعہ سے ان کے ضعیف عقل اور
بے تدبیری کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

خارج کے فرقے | ازارقہ - یہ نافع بن ازارق کے پیرو ہیں۔ اور تعداد اور اعتقاد کی شدت کی وجہ سے دیگر فرقوں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ ان کے عقائد تو وہی ہیں جو پہلے ذکر کیے جا چکے ہیں مزید براں یہ زانی کے سنگسار کرنے کے قائل نہیں۔ غیر خارجی تمام خارج از دین اور مشرک ابدی جہنمی ہیں۔ ان کے نزدیک جھوٹی تہمت کوئی چیز نہیں۔ گناہ کبیرہ یا صغیرہ کا ارتکاب انبیاء علیہ السلام سے ہو سکتا ہے۔

نجدات - یہ نجدہ بن عویمہ کے ماننے والے ہیں۔ یہ چند مسائل میں ازارقہ سے مختلف اعتقاد رکھتے ہیں۔ مثلاً یہ جنگ سے فرار اختیار کرنے والے کی تکفیر نہیں کرتے۔ اور یہ شیعوں کی طرح نقتیہ کے معتقد ہیں۔ پھر یہ تین فرقوں میں بٹ گئے۔ فرقہ صفریہ - یہ لوگ زیاد بن الاعصر کے حامی اور اس کے پیروکار تھے۔ یہ اپنے اعتقادات اور افکار میں ازارقہ سے کم تر اور دیگر فرقوں سے بالاتر تھے۔ اس فرقہ کا بانی عبد الکریم بن عجرد ہے۔ یہ نجدات سے ملتے جلتے عقائد کے حامل ہیں۔ پھر یہ دو فرقوں میں بٹ گئے۔ شیعہ، مہمونیہ۔

اباہیینہ - یہ عبد اللہ بن اباہن کے پیروکار ہیں۔ یہ خارجیوں میں معتدل اور جمہور مسلمانوں سے قریب تر۔ اور اہل سنت جیسے عقائد رکھتے ہیں۔

فروقہ یزیدیہ - مہمونیہ

یہ دونوں فرقے مسلمان تصور نہیں کیے جاتے ہیں۔ چونکہ یزیدیہ حضور کو قادیانیوں کی طرح پیغمبر آخر الزماں خاتم النبیین نہیں تسلیم کرتے۔ اور اس بات کے منتظر ہیں کہ اللہ تعالیٰ کوئی نبی عجیوں میں بھیجے گا اور شریعت محمدیہ کو منسوخ کر دے گا۔

مہمونیہ - یہ محرمات سے نکاح کو جائز سمجھتے ہیں اور سورہ کو خارج از قرآن

کہتے ہیں۔ قرآن اور داستانِ محبت کیسے ممکن ہے۔

والعیاذ باللہ

خوارج کی شاعری

ٹھیٹ بدویت، کٹر عصبیت، خالص عقیدہ اور اپنے مذہب کی دعوت و تبلیغ کے سلسلے میں ہمیشہ بحث اور مناظرہ کی ضرورت کے باعث ان کی گفتار نہایت سلیس، کلام شائستہ اور شاعری نہایت متین ہو گئی تھی۔ لیکن ان لوگوں میں شاعری کو خطابت کے بعد ثانوی درجہ حاصل تھا۔ اس لئے ان کی تبلیغ کا دار و مدار اپنے موقف کو دل نشین کرانے اور آیات قرآنی و احادیث رسول کے ذریعہ بحث و مجادلہ کرنے پر تھا اور اس خدمت کے لئے شاعری بہت کم سودمند ہوتی تھی۔ البتہ جب بھی کوئی خارجی، دشمن سے نبرد آزما ہوتا یا موت کا مقابلہ کرتا یا قید ہو جاتا تو اس کی طبیعت میں پر زور رجز یا پختہ قصیدہ جوش مارنے لگتا۔ جس میں وہ جنگ کی تعریف، جہاد کے لئے بے قراری، زندگی سے بیزاری، موت کی تحقیر، شہادت کا شوق، جنت کی تمنا وغیرہ۔ مناسب الفاظ اور دل نشین پیرایہ میں بیان کرتا تھا۔ اس کے علاوہ دوسرے موضوع ان لوگوں کی شاعری میں کمیاب ہیں۔

خوارج شاعری سے مباحثہ یا ہجو گوئی میں مقابلہ کا کام بہت کم لیتے تھے، اس لئے کہ مباحثہ و مناظرہ کے لئے ان کے پاس قوت گویائی اور جنگ میں مقابلہ کے لئے تلوار تھی۔

معاذ بن جویں بحالت اسیری اپنی قوم کو جوش دلاتے ہوئے ایک قصیدہ میں کہتا ہے :

الایہا الشادون فرحان لامدی

فتری نفسہ اللہ ان یترحلا

اقترباء الخاطئين جهالتا

وکل امدی منکم یعاد لیقتلا

خارجی فرقے کے متعلقین میں بہت لوگ ایسے گزر رہے ہیں جنہیں شاعری میں کمال حاصل رہا ہے اور جنہوں نے کسی نہ کسی موضوع پر اپنا زور قلم استعمال کیلئے مگر ان میں طرمہ بن حکیم اور کمیت بن زید اسدی بھی ہیں جنہوں نے فن شاعری کو عروج کمال تک پہنچایا اور خارجی فرقہ کے سپہ سالار شمار کیے گئے۔

کمیت اپنی شاعری عوام کے سامنے پیش کرنے سے جھکتا تھا مگر فرزدق کے مشوروں پر عمل کرتے ہوئے اس نے اپنی شاعری کو عوام میں پھیلانا شروع کر دیا۔ اس نے لوگوں کو ”ہاشمیات“ قصائد سنائے جن میں اولاد علی کی طرف داری اور ان کی مدافعت و حمایت کا اظہار کیا۔ کمیت بن زید اسدی اپنے قصائد ”ہاشمیات“ کی وجہ سے بنو ہاشم کا بے نظیر شاعر شمار ہوتا تھا۔ اس نے نہ صرف بنو ہاشم کی مدح کی اور ان کی مدافعت و حمایت میں دلیلیں پیش کیں۔ بلکہ سچی زبان، پر خلوص اعتقاد، بے باک دل، پرجوش و رواں طبیعت سے ان کی مدافعت و حمایت کی۔ مگر جب ہشام بن عبد الملک نے اس کو منظم کئے جانے کا حکم دیدیا تو اس نے شیعہ مسلک کے مطابق تقیہ کی پناہ لی۔ اس کی مدح سرائی میں ایک قصیدہ کہہ ڈالا۔

کمیت اور طرمہ بن حکیم نے راویوں اور نحو یوں کو یہ کہتے سنا کہ جاہلی ادب کو برتری اور بدوی شاعری کو فضیلت اس لئے حاصل ہے کہ ان میں شواہد اور غریب الفاظ پائے جاتے ہیں۔ اس چیز نے طرمہ اور کمیت میں غریب الفاظ کی محبت اور نامانوس الفاظ استعمال کرنے کا شوق پیدا کر دیا۔ یہ دونوں بدویوں اور رجز خوانوں سے اشعار سن کر ان میں سے

غریب و نادور الفاظ اخذ کر لیتے تھے اور پھر ان کو بے جگہ استعمال کرتے تھے۔
 علاج کہتے ہیں۔ طرمح و کمیت مجھ سے غریب و نادور الفاظ دریافت کرتے تھے
 پھر وہ دونوں الفاظ کو اپنی شاعری میں بے محل استعمال کرتے تھے جب ان
 سے معلوم کیا گیا کہ یہ لوگ ایسا کیوں کرتے ہیں تو انھوں نے جواب دیا کہ یہ دونوں
 شعری ماحول میں پروان چڑھے ہیں اور نادیدہ چیزوں کا وصف بیان کرتے ہیں
 اسی وجہ سے احمعی اور ابو عبیدہ نے ان دونوں کی شاعری کو اسلامی شعراء کے
 لحاظ سے معیوب اور غیر مستند بتایا ہے۔ جس طرح وہ عدی بن زید اور امیہ بن
 ابی الصلت کو جاہلی شعراء میں غیر مستند کہتے ہیں۔ طرمح کے اس رجحان کا اثر
 اس کی شاعری میں نمایاں نظر آتا ہے۔ اس کے اشعار میں جہاں نرم و
 نازک و شیریں الفاظ ملیں گے وہیں پر کچھ بھدے، بے جوڑ اور خام اشعار
 نظر آئیں گے۔

بہر حال طرمح کا شمار اسلامی شعراء کی فہرست میں ہوتا ہے جو اپنے کسی نہی
 خاص انداز فکر کی وجہ سے مشہور و معروف رہے ہیں۔ مثلاً طرمح کو ہی لے لیجئے۔
 اس کا اپنا ایک نرالا اور مخصوص طرز ہے۔ جس کو وہ اپنے قلم کے ذریعہ استعمال
 کرتے ہوئے بھجوتا ہے۔ وہ جس کی بھی بھجوتا ہے اس کی توہین و تحقیر،
 ذلت و آبروریزی میں شدت مبالغہ سے کام لیتا ہے۔ اس کے
 اشعار کے پڑھنے سے ایسا لگتا ہے کہ از غیب اس کی نصرت کی جا رہی ہے۔
 یہاں تک کہ کمیت جو اس کا ہم عصر اور ہم پیالہ و ہم نوالہ تھا بہت پہلوؤں
 میں اس کے کمال کا اعتراف کرتا ہے۔

طرمح بن حکیم رزمیہ قصائد کہنے والوں میں گنا جاتا ہے۔ اس کے قصیدہ
 کے دو شعر نمونہ کے طور پر پیش خدمت ہیں :

قسل فی شط بنہروان اغماضی
 ودعائی ہوی العیون المراضی
 فتطربت للصباشمارتفت
 رضی بالتقی و ذواللہ راضی
 کمیت اور طراح کی زبان صحیح تھی اور طرز بیان فصیح۔ شاعری اور نحو
 میں یہ قابل سند استاذ ہیں۔

فارجی شعراء کی ایک طویل فہرست ہے۔ جنہوں نے کچھ نہ کچھ اشعار کہے ہیں۔
 کسی نے حادثات زمانہ سے متاثر ہو کر اور کسی نے اپنے قبیلہ کے دفاع میں۔
 مگر ان میں سے کچھ کو امتیازی حیثیت حاصل رہی ہے۔ جیسے طراح بن حکیم۔
 نظری بن فجاءہ۔ کمیت۔ عہد ان بن حطاک، عبیدہ بن ہلال الیشکاری،
 قدوہ بن لؤن۔ البہلول بن بشر الشیبانی، معاذ بن جویں، عیسیٰ بن عاتک الحظی
 نافع بن الارزق۔

مآخذ

- ۱۔ شعرا الخوارج دکتور احسان عباس دار الثقافة بیروت
- ۲۔ العقد الفرید ابی محمد احمد بن محمد عبد ربہ۔ الاندلسی
القاہرہ ۱۹۶۷
- ۳۔ الکامل مبسو جلد ثانی مصطفیٰ الیابی الحلبی
۱۹۳۷ء
- ۴۔ الکامل ابن الاثیر بیروت ۱۹۶۵ء

- ۵۔ الشعراء الشعار ابن قطیبة ایڈٹ احمد محمد شاہ
قاہرہ ۱۹۴۶ء
- ۶۔ کتاب الملل والنحل محمد بن عبد الکریم بیروت ۱۹۴۷ء
- ۷۔ المذاهب الاسلامیہ ابو زہرہ القاہرہ مکتبۃ الادب
- ۸۔ مروج المذہب ابو الحسن علی بن حسین - المسعودی
مصر - المطبعة البہیة ۱۳۴۶ھ
- ۹۔ معجم الشعراء ابو عبد اللہ محمد بن المرزبان - مطبع عیسیٰ الیاسی الحلبی
- ۱۰۔ تاریخ یعقوبی - سید محمد صادق دار صادر ۱۹۶۰ء
- ۱۱۔ الجمع الاسلامی - العراقی ۱۹۵۵ء
- ۱۲۔ البیان والتبیین جاحظ
- ۱۳۔ اے لٹریچر ہسٹری آف دی عرب
آر۔ اے نکونسن - کبرج ۱۹۶۹ء
- ۱۴۔ تاریخ الاسلام مولانا اکبر شاہ نجیب آبادی
- ۱۵۔ شرح ابن الحدید
- ۱۶۔ شرح پنج البلاغہ

غزوہ بنی نضیر سبب اور زمانے کی تعیین

(۳)

از مولانا ڈاکٹر ظفر احمد صاحب مدنی

علی بن برہان الدین الحلبی (ف ۱۰۴۴ھ) مصنف "السیرۃ الحلبیہ" رقم طراز

ہیں :

یہ غزوہ ربیع الاول میں پیش آیا یعنی ۱۱ھ	كانت تلك الغزاة في ربيع الأول
کے ربیع الاول میں۔ ایک قول یہ بھی ہے	أى من السنة الرابعة، وقيل
کہ یہ غزوہ اہد سے پہلے کا واقعہ ہے۔	كانت قبل وقعت أهد، قال ابن كثير
ابن کثیر نے کہا ہے کہ درست یہی ہے	فالصواب إيرادها بعد أهد، كما
کہ اسے غزوہ اہد کے بعد رکھا جائے،	ذكر ذلك ابن اسحاق وغيره من
جیسا کہ ابن اسحاق اور دوسرے اہل مغازی	أئمة المغازی
نے کیا ہے۔	

۱۱ھ علی بن برہان الدین الحلبی الشافعی، السیرۃ الحلبیہ، مطبعہ ازہریہ، طبع اول، ۱۳۲۰ھ، ۲/۲۷۶

سید احمد بن زینی وعلان (ف ۱۳۰۴ھ) مصنف "السیرۃ النبویۃ" لکھتے ہیں:

واختلف اهل السیر فی السنۃ الی
کان فیہا، فذهب الزہری وجماۃ،
وجری علیہ البخاری انہا کانت
بعد غزوۃ ید، وقبل احد، وذهب
ابن اسحاق إلی انہا کانت بعد یثرب،
ورجح المحققون من الحفاظ قولہ
غزوۃ بنی نضیر کے سنہ وقوع کے پہلے میں
اہل سیر میں اختلاف تھا امام زہری اور ایک
جماعت کی رائے ہے اور یہی امام بخاری کا
بھی مسلک ہے کہ یہ غزوۃ بدر کے بعد اور
غزوۃ احد سے پہلے پیش آیا۔ ابن اسحاق کا
مذہب یہ ہے کہ بیئر معونہ کے بعد کا واقعہ ہے اور
اہل تحقیق محدثین نے اسی قول کو ترجیح دیا

ہے۔

لیکن اگر دونوں روایتوں کو اس طرح جمع کر دیا جائے کہ امام زہری کی روایت
میں غزوۃ بنی نضیر سے مراد، وہ محاصرہ ہے جو بنو نضیر کی جانب سے پہلی بار سازش قتل
کے بعد عمل میں آیا تھا اور جس کی تفصیلات عبداللہ بن عبدالرحمن بن کعب بن مالک کی روایت
میں مذکور ہیں۔ اس کے برخلاف ابن اسحاق وغیرہ کی روایت میں غزوۃ بنی نضیر سے مراد
ان کا وہ محاصرہ ہے، جو دوسری بار سازش قتل کے بعد ظہور میں آیا اور جس کے بعد
وہ جلا وطن بھی کر دیے گئے۔ اول الذکر کا زمانہ غزوۃ بدر کے بعد ہے اور ثانی الذکر
کا غزوۃ احد کے بعد، تو دونوں روایتوں کا تعارض بھی رفع ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم
بالصواب۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے غزوۃ بنی نضیر سے متعلق اپنے مضمون میں ایک اشکال
کے پیش نظر ابن اسحاق کی روایت میں سہر کتابت کا احتمال ظاہر فرمایا ہے۔ مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس سے بھی کسی قدر بحث کی جائے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنا اشکال ان الفاظ میں پیش فرمایا ہے:

”ابن اسحاق کی اس روایت کو تقریباً سارے ہی متاخرین دہراتے رہے ہیں۔ مجھے بچپن سے اس سے کھٹک رہی۔ ایک بار ہمارے ملک کے سب سے بڑے سوانح نگار نبوی (مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم) حیدر آباد دکن آئے تو میں نے ان سے طالب علمانہ پوچھا تھا کہ قاتل جب مسلمان تھا، تو یہودیوں پر خوں بہا کی کیوں ذمہ داری ہونی چاہئے؟ زیادہ سوچے بغیر فرمایا ”نہیں جی! یہ ذمہ دار تھے۔“ پھر اوروں سے گفتگو میں مشغول ہو گئے اور بات رہ گئی۔“

ڈاکٹر صاحب نے آگے چل کر یہ رائے ظاہر فرمائی ہے کہ ابن اسحاق کے بجائے عبد الزاق کی روایت میں پیش کردہ سازش کے واقعے کو بنو نضیر کی جلا وطنی کا سبب قرار دیا جائے تو متذکرہ بالا اشکال سے بچا جاسکتا ہے۔ پھر موصوف نے ابن اسحاق کی روایت کی ان الفاظ میں توجیہ فرمائی ہے:

”معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ابن اسحاق کی کتاب المغازی کو نقل کرتے وقت کاتب سے سہو ہوئی اور یا تو چند سطریں یا پورا ایک ورق چھوٹ گیا اور نظر اچھٹنے سے دو قصبے مدغم ہو گئے۔ یہ بہت قدیم زمانے میں پیش آیا اور بعد کو تحقیق کا کسی کو خیال نہ آیا۔“

۱۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، غزوہ بنی نضیر کا اصل باعث، ماہ نامہ ”جامعۃ الرشاد“ اعظم گڑھ، شمارہ جنوری و فروری ۱۹۸۲ء۔

۲۔ ایضاً۔

راقم حروف عرض پر داڑ ہے کہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب سیرت نبوی کے نامور
تحقیق میں شمار کیے جاتے ہیں اور سیرت کے مباحث سے متعلق موصوف کی رائیں
سند کی حیثیت رکھتی ہیں، لہذا ہم مبتدیوں کے لئے ان کے مقابل لب کشائی
مناسب نہیں ہے، لیکن ہم ان سے درخواست کر سکتے ہیں کہ معروضات ذیل کی
روشنی میں موصوف اپنی رائے پر نظر ثانی فرمائیں۔

(الف) ڈاکٹر صاحب نے اپنے اشکال کی بنیاد اس پر رکھی ہے کہ قاتل جب مسلمان
تھا تو یہودیوں پر خوں بہا کی ذمے داری کیوں ہونی چاہئے؟ یہ اشکال اس صورت
میں زیادہ قابل توجہ ہوتا، جب کہ یہودیوں پر فی الواقع خوں بہا کی ذمے داری عائد
کی گئی ہوتی، لیکن ابن اسحاق یا دوسرے اہل مغازی کی روایت میں کوئی ایسا
لفظ موجود نہیں، جس سے یہود پر ذمے داری ڈالنے کا مفہوم مستضاد ہوتا ہو، کیونکہ
روایات میں تو بالعموم ”یستعینہم“ کے الفاظ آتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ”استعانت“
یعنی مدد طلب کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ ذیل کی تصریحات ملاحظہ
ہوں:

”یستعینہم فی دیتہ ذینک القتلین“ (ابن اسحاق)

”یستعین فی دیتہما“ (واقدی)

”یستعینہم فی دیتہ العامرین“ (طبری)

”یستعینہم فی نفل الکلابیین“ (ابو نعیم)

”یستعین بہم فی قتلی عمرو بن أمیة“ (ابن حجر)

البتہ اگر یہ سوال کیا جائے کہ اس معاملہ میں تعاون کے لئے بنی نصیر ہی کا انتخاب
کیوں کیا گیا؟ تو اس کا جواب ابن اسحاق اور واقدی دونوں کے یہاں موجود
ہے اور وہ یہ کہ قبیلہ بنو عامر جسے دیت کی یہ رقم ملنی تھی اور قبیلہ بنی نصیر جن سے

یہ مدعا بھی گئی تھی، آپس میں ایک دوسرے کے حلیف و معاہدہ تھے۔ لہذا اس
مقتضیٰ پر بنی نصیر کا مسلمانوں سے تعاون و حقیقت اپنے حلیف قبیلے ہی کا تعاون تھا۔

چنانچہ ابن اسحاق کے الفاظ یہ ہیں :

”وكان بين بني النضير وبين بني عامر عقد وحلف“
(بنو نصیر اور بنو عامر ایک دوسرے کے
حلیف و معاہدہ تھے۔)

اسی طرح ذاقدی نے لکھا ہے :

”وكانت بنو النضير حلفاء لبني عامر“
(بنو نصیر، بنو عامر کے حلیف تھے)

ابن اسحاق کی عبارت کی شرح کرتے ہوئے زرقانی تحریر فرماتے ہیں :

(ابن اسحاق کی عبارت) ”وكان بين...
النخ“ میں لفظ ”حلف“ بہ کسر حارہ اور
سکون لام ہے۔ ہمارے شیخ نے فرمایا کہ
غالباً بنو نصیر سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے
سوال کی وجہ یہ تھی کہ ان لوگوں کے لئے
دنیا سہل تھا، کیونکہ جن لوگوں کو دیت
کی یہ رقم دی جانی تھی، وہ ان کے حلیف
تھے۔ البتہ وہ اگر ان کے دشمن ہوتے تو
کچھ دینا ان پر شاق گزرتا۔

(ابن اسحاق کی عبارت) ”وكان بين...
النخ“ میں لفظ ”حلف“ بہ کسر حارہ اور
سکون لام ہے۔ ہمارے شیخ نے فرمایا کہ
غالباً بنو نصیر سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے
سوال کی وجہ یہ تھی کہ ان لوگوں کے لئے
دنیا سہل تھا، کیونکہ جن لوگوں کو دیت
کی یہ رقم دی جانی تھی، وہ ان کے حلیف
تھے۔ البتہ وہ اگر ان کے دشمن ہوتے تو
کچھ دینا ان پر شاق گزرتا۔

(ب) ڈاکٹر صاحب موصوف نے ابن اسحاق کی روایت میں سہو کتابت کے
معلق جو کچھ تحریر فرمایا ہے، شواہد قرائن سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔ اس لئے

کہ غزوہ بنی نضیر کے سلسلے میں "سیرت ابن اسحاق" کی اصل عبارت کی کم از کم تین
نقطیں ہمارے سامنے موجود ہیں جو ابن اسحاق کے تین شاگردوں سے
مروی ہیں:

(۱) زیاد بن عبد اللہ البکائی المکوفی (ف ۱۸۳ھ) کی روایت

(بحوالہ "السيرة النبوية" لابن ہشام)

(۲) سلمۃ بن الفضل الابریش (ف ۱۵۱ھ) کی روایت

بحوالہ "تاریخ الامم والملوک" لابن جریر الطبری

(۳) یونس بن بکر البصری (ف ۱۹۹ھ) کی روایت

(بحوالہ "الروهن الالف" للسہلی)

قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان تینوں کے یہاں غزوہ بنی نضیر کا سیاق تقریباً
یکساں ہے۔ اب یہ بات نہایت مستبعد معلوم ہوتی ہے کہ ان تینوں شاگردوں
کے نسخوں میں بہ یک وقت سہو کتابت واقع ہو جائے اور کسی کو تحقیق کا خیال
نہ آئے۔ خصوصاً اس وقت جب کہ یہ حقیقت بھی پیش نظر ہو کہ بکائی نے
ابن اسحاق سے ان کی "سیرۃ" کے سماع کا شرف مدینہ منورہ میں حاصل کیا
اور یونس بن بکر نے کوفہ میں اور سلمۃ بن الفضل الابریش کو یہ سعادت بصرہ
میں نصیب ہوئی۔

(ج) خود ابن اسحاق نے "سیرۃ" میں اس واقعے کو کم از کم تین جگہ بیان کیا ہے۔

۱۔ ابن ہشام، السیرۃ النبویۃ ۲/۱۹۰۔

۲۔ ابن جریر الطبری، تاریخ الامم والملوک، والفکر، بیروت ۳/۳۷۔

۳۔ عبد الرحمن السہلی، الروهن الالف۔

ایک جگہ تفصیلاً اور دو جگہ اجمالاً۔ تینوں بیانات ذیل میں ملاحظہ ہوں :

(۱) غزوہ بنی نضیر کا مفصل ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ثم خرج رسول الله

صلى الله عليه وسلم الى بنى النضير ليستعينهم في دية ذينك القتيلين....

وآخر ما سئل الله صلى الله عليه وسلم باجلاء هم... الخ

(۲) اس کے بعد اس واقعے کی جانب اجمالاً اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقد حدثني بعض اهل يافعين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال ليا هين... الخ۔

(۳) اس کے بعد غزوہ ذات الرقاع کے ضمن میں آیت کریمہ... يا أيها الذين

امنوا اذكروا النعمة الله... الخ کی شانِ نزول سے بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حدثني يزيد بن زومان أنها إنما أنزلت في عمرو بن حجاج أخ
بني النضير وما هم بـ...“

ان بیانات کو پیش نظر رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ اگر ان کی کتاب المغازی میں کسی مقام پر سہو کتابت ہوا ہوتا تو ان کے بیانات باہم متعارض ہوتے، حالانکہ صورت حال اس کے برعکس ہے۔

(د) ابن اسحاق (ف ۱۵۱ھ) کے بزرگ معاصرین میں موسیٰ بن عقبہ (ف ۱۴۱ھ)

احد خود سال معاصرین میں واقعی (ف ۲۰۷ھ) جیسے ممتاز اور معروف سیر نگاروں

نے بھی اپنی اپنی کتاب المغازی میں غزوہ بنی نضیر کا وہی سبب بتلایا ہے، جو

۱۔ ابن مشام، السيرة النبوية، ۲/۱۹۰۔

۲۔ ایضاً، ۲/۱۹۲۔

۳۔ ایضاً، ۲/۲۰۶۔

ابن اسحاق کے یہاں مذکور ہے۔ اس سے بھی ان کی کتاب میں سہو کتابت کے احتمال کی نفی ہوتی ہے۔

(ختم)

خلافتِ عباسیہ اور ہندوستان

ان مولانا قاضی اطہر مبارکپوری

ہندوستان میں ۱۱۵ سالہ عباسی دورِ خلافت کے غزوات و فتوحات اور اہم واقعات و حادثات، عباسی امراء و حکام کے ملکی و شہری انتظامات، عرب و ہند کے درمیان گونا گوں تجارتی تعلقات، بحرِ بصرہ کے ماتحت بحری امن و امان کا پیام، ہندی علوم و فنون اور علمائے اسلامی اور علوم و فنون اور علمائے اسلام اور ہندی موالی و ممالک وغیرہ مستقل عنوانات پر نہایت مفصل و مستند معلومات پیش کی گئی ہیں۔ نیز یہاں کے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے عالم اسلام سے علمی و فکری اور تہذیبی و تمدنی روابط کی تفصیلات درج ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسی خلفاء و امراء نے پہلی بار افسانوی ہندوستان کو دنیا کے سامنے حقیقی رنگ میں پیش کیا ہے۔

قیمت غیر مجلد چالیس روپے

مجلد عمدہ ریچرچین پچاس روپے

ملنے کا نسخہ

ندوة المصنفین، ایڈیٹور، جامعہ اسلامیہ

اسلام و سائنس

مولانا عبدالرؤف جھنڈا انگری

انسانی ارادوں کی شکست و ریخت

انسان اس کائنات میں پوری طرح آزاد نہیں ہے کہ جو چاہے کرے اور جو چاہے نہ کرے بلکہ اس کی آزادی محدود ہے اور اس کے قدموں میں عہدہ اور تکوینی ضوابط کی پٹریاں پڑی ہیں۔ درحقیقت انسان کی حیثیت

اس وسیع کائنات میں ایک معمولی تنکے سے زیادہ نہیں ہے جس کے ارادوں کو سادقاً ناکامی کا سامنا ہوتا ہے اور اس کے عزائم اور منصوبوں کی شکست و ریخت ہوتی ہے چنانچہ ارشاد ہے: **وَاللّٰهُ يَقْضِيْ بِالْحَقِّ وَالَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا يَقْضُوْنَ شَيْئًا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ** (سورہ مؤمن) اور اللہ ہر معاملہ کا ٹھیک ٹھیک فیصلہ کرتا ہے اور جن ہستیوں کو یہ لوگ خدا کے سوا پکارتے ہیں وہ کسی بات کا فیصلہ نہیں کر سکتے بے شک اللہ سب کچھ سنبھالے والا اور دیکھنے والا ہے۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ اور عزائم و ارادہ کی کوئی اہمیت نہیں ہے وہ پورے بھی ہوتے ہیں اور اکثر ناکامیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور اللہ جو فیصلہ کرتا ہے وہ اٹل ہوتا ہے اس میں کبھی ناکامی نہیں ہوتی ہے وہ جب کسی بات کے لئے کہتا ہے تو اس کو کسی اہتمام کی ضرورت نہیں پڑتی بلکہ وہ صرف اتنا ہی کہتا ہے

کہ جو جاتی وہ چیز ہو جاتی ہے جیسا کہ ارشاد ہے: اِنَّمَا اَمْرُهُ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَرَبِّ السَّمٰوٰتِ اَرْجَعُوْنَ ؕ (سورہ یسین)

یعنی اس کا معاملہ اتنا ہی ہے کہ جب وہ کسی چیز کے پیدا کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اتنا کہتا ہے کہ ہو جائیس وہ چیز ہو جاتی ہے۔ پس پاک ہے وہ ذات جس کے دستِ قدرت میں ہر چیز کی تکمیل ہے اور تم اس کے پاس لوٹ کر جاؤ گے۔

یہ مسئلہ امر اور بدیہی حقیقت ہے کہ انسان کی روزمرہ زندگی میں اس کے ارادوں اور فیصلوں کو اکثر شکست و ریخت کا سامنا کرنا پڑتا ہے مثلاً: ابھی ہم نے کسی کام کے کرنے کا ارادہ کیا مگر تھوڑی دیر کے بعد کسی دشواری کی بنا پر اپنا پروگرام منسوخ کرنا پڑا۔ یہی سائنس کی دنیا کا حال ہے مثلاً: خلائی پروازوں میں ہزاروں قسم کی ٹیکنیکل دشواریاں پیش آتی ہیں اور جس کی سلسل جا پچ پڑتا ہے تو رہتی رہتی ہے مگر بعض اوقات عین وقت پر پرواز منسوخ کر دینی پڑتی ہے۔ (تسخیر قرآن کی نظر میں)

چنانچہ تازہ حادثہ سنئے کہ امریکی خلا باز اپالو نمبر ۱۳ کو چاند پر امریکی جھنڈا گاڑنے اور ۱۳ گھنٹہ قیام کرنے کے منصوبہ و عزم کے ساتھ بھیجا گیا تھا لیکن قدرتی چیز کی ٹکر اور پراسرار دھماکہ سے خلائی جہاز کی بجلی و آکسیجن کا نظام بالکل نیل ہو گیا۔ اور اب چاند کی طرف روانہ کرنے کے بجائے اس مفلوج جہاز کو زمین کی طرف واپس لانے کی امکانی تدبیروں پر غور کرنے لگے۔ اس واقعہ میں منصوبوں و عزائم کی شکست و ریخت کی ایک مختصر مگر دلدوز داستان ہے۔

(۱) ایٹمی ماہرین نے اپالو ۱۳ معذور خلائی جہاز کے بارے میں یہ اطلاع دی ہے

کہ یہ خلائی جہاز اگرچہ سنگین خطرہ سے نکل چکا ہے لیکن اب بھی ایک نامعلوم خطرہ ایسا ہے کہ جس کے بارے میں کوئی پیشگی اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ اس خطرہ سے خلا بازوں کو

اس وقت بالا پڑے گا جبکہ وہ بیرونی غلاف سے زمین پر پہونچنے سے قبل ہوا کے علاقہ سے گزریں گے۔

(۲) ہوا کا یہ علاقہ سطح زمین سے دوسو میل کی بلندی تک پایا جاتا ہے اور فضائی خطہ کہلاتا ہے جب آسمان سے گزرنے والی کوئی چیز زمین پر گرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے فضا کا یہی خطہ کڑا تار بن جاتا ہے اور یہ چیز زمین پر پہونچنے سے قبل بھسم ہو جاتی ہے۔ اس فضائی خطہ سے خلا بازوں کی زندگیوں کو خطرہ لاحق رہتا ہے۔

(۳) سائنس دان اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے کہ جس بوتل میں بند ہو کر خلا باز آسمان سے سیدھے زمین پر گریں گے وہ انتہائی درجہ حرارت کو جھیل بھی سکیں گے یا نہیں؟

(۴) اس بوتل کو افقی زاویہ سے (آڑا تر چھا کر کے) بھی زمین پر گرایا جاسکتا ہے لیکن اس صورت میں نشانہ کے خطا ہو جانے کا احتمال ہے۔ سائنس دانوں کو یہ اندیشہ لاحق ہے کہ اگر چاند سے واپس آنے والے جہاز کو افقی زاویہ سے زمین پر واپس لایا گیا اور زمین کے فضائی خطہ میں داخل ہونے کے بجائے اس کی سرحد کو چھوتا ہوا گذر گیا تو ہمیشہ کے لئے خلائی وسعتوں میں گم ہو جائے گا۔

(اخبار سیاست جدید کانپور۔ ۱۷ اپریل ۱۹۷۷ء)

آج کے اس عروج یافتہ مشینی دورا ہد سائنس کی اس بے انداز ترقی و تیز رفتاری کے عہد میں میں بھی انسان ہمیشہ اور ہمہ وقت خدا کا محتاج

چاند اور ستاروں پر جانے والے انسان خدا سے دعا مانگنے پر مجبور

ہے اور بے شکوت و حوادث میں ہٹانے کے بعد فطری طور پر اپنا تعلق خدا سے مضبوط کرنے کے لئے مجبور ہو جاتا ہے۔ اگرچہ اس بیسیویں صدی میں آج سے کچھ زمانہ پہلے خدا کا نام لینے پر ہمارے عہد کے روشن خیال افراد ہم پر دنیائوں کی کٹھن

وغیرہ کی جیتا کتے تھے اور خدا کے نام پاک سے اپنی بیزاری و ناشکری کو اپنی رشتہ
ضمیری، روشن خیالی، بلند نظری سمجھتے تھے۔ اکبر الہ آبادی نے اس طرح لکھا ہے:

رقیبوں نے ریٹ لکھوا لی سمجھا جا کے تھانے میں

کہ اکبر نام لیتا ہے خدا کا اس زمانے میں

لیکن کائنات عالم کی مویشگافی میں عقل و سائنس خواہ کتنی ہی دقت نظری پیدا
کر لے خواہ کتنی ہی انکشافات و اکتشافات اور کتنی ہی اختراعات و ایجادات کر ڈالے
لیکن ایسے پراسرار دھماکے اور پرخطر حادثے پیش آ سکتے ہیں جو ان کو جو اس باختہ
کردیں اور عقل و سائنس کے سارے تار و پود کو بکھیر دیں ایسی گنگھور و گھٹا ٹوپ
اندھیرے ماحول میں جب انسانی تدبیریں تھک کر مایوس ہو جائیں تو اس جدید دور
کا سائنس دان بھی خدا کی طرف پر خلوص طور سے رجوع کرتا ہے اور اپنی تمام امیدوں
کو بس اسی کی ذات سے وابستہ کر دیتا ہے۔

(۱) جب اپالو ۱۳ ۱۲ اپریل ۱۹۶۹ء یوم سوموار کو ایک پراسرار دھماکہ کا شکار
ہو گیا اور چاند کے بجائے موت کے منہ میں پہنچ جانے والے تینوں امریکی خلا باز
زمین کی طرف واپس چلے تو ہوش و حواس کی حالت میں ان خلا بازوں کے
سربراہ نے کہا کہ اگرچہ ہمارے اس مفلوج و معذور خلائی جہاز کی ٹیم جو تین خلا بازوں
پر مشتمل ہے لیکن خدا ہمارا چوتھا ناظر ہے۔

(۲) اس طرح جہاں امریکی سائنس دان اس خلائی حادثہ سے خلا بازوں کو
بچانے کے لئے اپنی والی تدبیریں کر رہے تھے وہیں یہ لوگ برابر خدا سے دعا میں
بھی مصروف تھے۔ خلائی مرکز نے بتلایا کہ اگرچہ خلا باز خلائی مرکز کی ہدایتوں پر
عمل کرتے ہوئے اپالو ۱۳ کے بجلی گھر اور چاند گاڑی سے خود بخود الگ ہو کر

ملکی ہوائی بیس ہندو کو کرکڑے نادر سے گزر رہے ہیں۔ لیکن وہاں بڑا خطرہ ہے کہ خلائی بوتل
گڑا کھا کر سرخ انگارہ بن جائے اور یہ خلا باز اس میں بھسم نہ ہو جائیں۔ اسی لئے
ست کے اس آتش کنویں سے بچانے کے لئے گر جاگھروں میں خلا بازوں کی سلامتی
بحیرت واپسی کے لئے دعائیں مانگی جا رہی ہیں۔

(۳) کل رات علماء کے حادثہ کی سنگینی پر غور کرنے کے لئے امریکی پارلیمنٹ کے ایوان
بلا کاہنگامی اجلاس منعقد ہوا جس میں خلائی جہاز کے صحیح و سلامت واپس لانے جانے
کی تدبیروں کی کامیابی کے لئے دعائیں مانگی جانے کی اپیل کی گئی۔

(۴) کل رات نیویارک کے گر جاگھر میں دعائیہ اجتماع ہوا۔ ایک دعائیہ اجتماع جمعہ
کے روز بھی ہوا۔

(۵) امریکہ میں جن کروڑوں لوگوں نے دعائیں مانگی ہیں اس کی روداد خلا بازوں
کی تسلی کے لئے خلا بازوں کو بھی سنائی گئی۔

(۶) پوپ پال نے مصیبت میں پھنسنے والے امریکی خلا بازوں کے بحیرت زمین
پر واپس آنے کے لئے دعا کی پوپ پال کی الحاح و زاری کی آواز دنیا بھر میں سنی گئی۔
(سیاست جدید ۱۸ اپریل ۱۹۸۶ء)

یہ اور اس طرح کی تمام تفصیلات خدا سے دعا و استدعا، فریاد و زاری اور نجات کی
درخواست کی خبریں تمام عرب، عجم، امریکہ، روس، اٹلی، برطانیہ، افریقہ وغیرہ کے تمام
مالک کے اخبارات میں شائع ہوتی رہیں۔

(۷) اس سے قبل بھی ایالوے کے خلا باز آرٹسٹر انگ، مسٹریڈان جب چاند پر پہنچ گئے تو
امریکہ کے صدر سٹرنکسن نے ان خلا بازوں سے بات چیت کے دوران کہا تھا کہ زمین پر بسنے والے
تمام انسان درحقیقت ایک ہیں اور تمام انسان ایک زبان ہو کر دعا مانگتے ہیں کہ تم سلامتی کے
ساتھ زمین پر واپس آ جاؤ
(الحکمت رام پور اکتوبر ۱۹۹۹ء)

بے شک خداوند کریم قادر ہے کہ آفت و سیدہ مضرب و پریشان حال انسانوں کی مدد کرے اور ایک پلک جھپکتے ہی اس کی نصیحت کو دور کر دے ارشاد ہے :
 اَمْ مَنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ اِذَا دَعَاہُ وَیُکْشِفُ السُّوْءَ وَیَجْعَلُ لَکُمْ خُلَفَاءَ اِنْ شَاءَ رَبُّ
 اِلٰہِمْ مَعَ اللّٰہِ قَلِیْلًا مَّا تَذَکَّرُوْنَ (سورہ نمل)

یعنی بھلا وہ کون ہے جو عاجزوں کی دعائیں سنتا اور قبول کرتا ہے جب وہ اس کو پکارتے ہیں۔ اور تکلیف دور کرتا ہے اور تم کو زمین میں خلیفہ بنایا ہے۔
 بتلاؤ کوئی معبود ہے اللہ کے ساتھ تم لوگ بہت ہی کم نصیحت مانتے ہو۔
 بے شک خدا کو مشکلات و شدائد کے دفع کرنے کی بے پناہ طاقت ہے۔ ماہرین سائنس پر بھی حادثات و آفات آتے ہیں اور اس وقت وہ بھی خدا سے ہی فریاد کرتے ہیں اور اس سے نجات و فلاح کی دعائیں کرتے ہیں اور اسی سے اُمیدیں وابستہ کرتے ہیں۔

بہر حال خدا نے ان کی اُمیدوں کو پورا کیا اور خلا باز خلا کی بوتلوں میں بند ہو کر بحیرت بحر الکاہل میں گھر پڑے درہلی کاپڑوں وغیرہ نے انہیں دیکھ لیا اور کھلتا انہیں نکال لیا اور ساری دنیا میں ان کی واپسی کی لہر پر مسرت دوڑ گئی۔ ساری دنیا میں ان کی بحیرت واپسی کے لئے دعا مانگی گئی تھی۔ خدا نے اُسے سن لیا اور خلا بازوں کو بحیرت کرہ ارض پر واپس پہنچا دیا۔

کسی انجن کی مشینری اور کسی خلائی راکٹ کا ذکر کیا ہے ان اربوں اور **مقام غور** کھربوں ستاروں کے مقابلہ میں جو ایک کہکشاں کے نظام سے وابستہ ہیں۔ کوئی بھی باہوش انسان سائنس دانوں کی ایجادات کو دیکھ کر آخر کس طرح فریفتہ ہو سکتا ہے جبکہ آسمانی کائنات اور خلاؤں فضاؤں کہکشاؤں کا عالم انسان کو متحیر کرنے کے لئے خود کافی ہے۔

علامہ کریم اہل مذہب کی دعاؤں اور سائنس دانوں کی دعاؤں کو اسی طرح
مشتبہ جس طرح ایک غریب و فاقہ کش اور عمر رسیدہ بڑھیا کی دعا کو سنتا ہے۔
اس کے یہاں انابت و تعلق باللہ کی ضرورت ہے جاہ و جلالِ علم و فضل کی شرط
نہیں ہے کیونکہ خدا تو شاہ و گدا کا خدا ہے اس کے یہاں ایک اصول ہے اس
پر عمل چاہئے۔ ارشاد ہے: اَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَا فَلَيْسَتْ جُيُوْبًا لِّیْ
وَالْیَوْمِیْنَ لَعَلَّهُمْ یُرْشِدُوْنَ (سورہ بقرہ)

میں دعا کرنے والوں کی دعاؤں کو سنتا ہوں اور قبول کرتا ہوں جبکہ وہ
مجھ کو پکارتے ہیں پس قبولیت کی امید میں رکھیں اور اللہ ہی کی ذات پر کامل یقین
رکھیں تاکہ کامیاب ہوں۔

علاوہ ازیں سائنس نے تو اسلام کے حقائق کے سمجھنے میں کافی
مدد دی ہے۔ واقعہ معراج میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
تیز رفتار سواری براق پر سوار ہو کر گئے اور چشم زدن میں حد نظر
سے دور عرش الہی سے قریب تر ہو کر پلٹ آئے تو آج راکٹ وغیرہ تیز رفتار چیزوں
اور مشینوں کی ایجادات نے واقعہ معراج کو قریب الفہم بنا دیا۔

۲۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کا ہوائی جہاز (اڑن کھٹول) اب تک سمجھ میں
نہ آتا تھا کہ اس طرح ہوا ان کے لئے مسخر تھی اور کس طرح وہ تخت شاہی کو
حبِ رضی لے کر اڑا کرتے تھے جیسا کہ ارشاد ہے: وَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّیْحَ تَجْرِیْ
بِأَمْرِیْ سَخَّاءَ حِیْثُ أَصَابَ (سورہ ص)

آج راکٹوں اور تیز رفتار ہوائی جہازوں کی ایجاد کے بعد اس کا سمجھنا بالکل
آسان ہے۔

سو خیال ہوتا تھا کہ اعمال نیک و بد کس طرح وزن ہوں گے آج سینکڑوں طرح

کے وزن کے آلات ایجاد ہونے کے بعد یہ بات سمجھ میں آگئی، گرمی، سردی، بھانک، بھانک اور موسم وغیرہ کے کوائف کا وزن ہونے لگا۔ پتھر کا پاور وزن ہو رہا ہے۔ بھل کس قدر خریچ ہوئی اس کا بھی میزان موجود ہے۔ اسی طرح ہمارے اعمال کا وزن ہو رہا ہے۔ یقیناً ایسا آلہ خدا کے علم میں ہے جس میں اعمال اس کا اخلاص اور اس کا پاور وزن ہو جائے گا۔

۴۔ پہلے سمجھ میں یہ بات نہ آئی تھی کہ قیامت میں زبان کے علاوہ ہاتھ پاؤں کس طرح بولیں گے۔ لیکن آج لوہے کے کیبل کانٹے اور پرزے بولتے ہیں، مگر امفون، ٹیپ ریکارڈ مشین وغیرہ کی ایجاد نے انسان کے دوسرے اعضاء کے بولنے کو سمجھنا آسان کر دیا ہے۔

۵۔ ایک قبر میں کئی انسانوں کے اجزاء و سفوف یکجا ہوں گے، پھر ان اجزاء کے صحیح انتخاب و امتیاز سے سب کا الگ الگ قالب تیار ہونا اور ہر ایک کا اپنی روحوں سے وابستہ ہو جانا سمجھ میں آنے والی بات نہ تھی لیکن ریڈیو وغیرہ کی ایجاد سے یہ بات سمجھ میں آگئی۔ فضا میں ہزاروں ملی جلی آوازیں ہوتی ہیں، شور و غل بھی ماتم و شبن، رقص و سرود بھی، بازاروں و میلہ ٹھیلہ کی آوازیں بھی، اسٹیشنوں و کارخانوں کی سیٹیاں بھی مخلوط و مزوج ہونے کے باوجود ریڈیو کا تار جس جس آواز کو لینا چاہتا ہے اسی آواز کو لیتا ہے اور فضا میں ناچتی اور تیرتی ہوئی وہی آواز ہزاروں آوازوں سے دامن بچا کر منزل مقصود پر آجاتی ہے اسی طرح خدائے قادر کی کاریگری اور قدرت بھی ہر ایک کے اجزاء و اصلہ کو اس کے مخلوط حصوں سے منتخب و ممتاز کر دے گی وماذا الذ علی اللہ بعزیز

نماز روزہ کے ثواب سے | آج کل روشن خیال، آزاد طبع اور نوجوان طلبہ متعلق ایک تمشیل | کچھ ہیں کہ مولانا صاحب نماز، روزہ، زکوٰۃ سے

کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ثواب ملے گا، نجات ملے گی۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہاں ہے ثواب دکھانے کا ہم نے سمجھانے کے لئے ایک مثال پیش کرتے ہیں۔

ایک شخص لکھنؤ کے چوک میں یا حضرت گنج میں باٹا جوتے کی دکان پر پہنچا، دکاندار نے اس کا استقبال کیا کہ آئیے صاحب آپ کو کیسا جوتا چاہئے اور کتنے نمبر کا چاہئے لیکن وہ شخص کہنے لگا کہ مجھے ایک سیر آلو چاہئے، میں تو یہاں آلو کے لئے آیا تھا۔ کچھ لوگ کہیں گے اس کا دماغ خراب ہو گیا ہے۔ کچھ لوگ کہیں گے آگے جاؤ۔

پھر وہ شخص چلتے چلتے ایک کپڑے کی دکان پر پہنچا لوگوں نے استقبال کیا طرح طرح کے کپڑوں کو دکھانا چاہا تو اس نے کہا نہیں مجھے تو ایک کیلو پیاز چاہئے۔ مگر یہاں پیاز کہاں۔ اگر وہ کہتے اتنی بڑی دکان باٹا کی تھی تو وہاں آلو نہیں ملے اور اتنی بھاری دکان کپڑے کی ہے تو یہاں پیاز نہیں ملے تو کچھ لوگ ضرور کہیں گے کہ یہ آدمی بالکل پاگل ہے، یہ سب سامان تو سبزی منڈی میں ملے گا یہ سامان یہاں کہاں مل سکتا ہے۔

تو جس طرح ہر سامان باٹا کی دکان اور کپڑے کی دکان پر نہیں ملتا بلکہ اس کی جگہ دوسری ہے اسی طرح ثواب و نجات آخرت کے بازار میں ملے گی، اس کی دکان حضرت گنج لکھنؤ و محمد علی روڈ بمبئی میں نہیں ہے بلکہ اس کے آگے عالم آخرت میں ہے۔

مزدوری کا قاعدہ ہے کہ کوئی مزدوری تو ایسی ہوتی ہے
اعمال حسنہ کی مزدوری
 کہ روز کی مل جاتی ہے جیسے بھٹہ کا کوڑیا نہ کہ یہاں
کی ایک مثال
 حساب روز کار و روز صاف کر دیا جاتا ہے اور کچھ مزدوری

ہفتہ ہفتہ میں ملتی ہے جیسے سماروں اور بخاروں کو ہفتہ ہفتہ میں حساب دیا جاتا

ہے اور کچھ مزدوری ایسی ہوتی ہے جو ہر ہفتہ میں دی جاتی ہے جیسے ملازمین و مزدور
 وغیرہ کی تنخواہ اور کچھ مزدوری ایسی ہوتی ہے جو پوری ملازمت ختم ہونے کے بعد ملتی
 ہے جیسے پرائیڈنٹ فنڈ وغیرہ اسی طرح کچھ مزدوری اللہ تعالیٰ دنیا میں دیتے ہیں
 اور مکمل نجات و مکمل ثواب اور مکمل بدلہ آخرت میں بھی عطا کریں گے۔

ایک اور مثال کوئی پھل چار پانچ ماہ میں ملتا ہے جیسے دھال کہ اس کا غلہ
 تین چار ماہ میں مل جاتا ہے اور کوئی درخت سال بھر میں پھلتا

ہے اور کوئی درخت پانچ چھ سال بعد پھل لاتا ہے جیسے آم کے درخت پانچ چھ
 سال بعد پھل لاتے ہیں اور کوئی درخت پچیس برس بعد تیار ہوتا ہے جیسے شیشم
 وغیرہ۔ یہ دنیوی کھیتوں کا حال ہے۔ اسی طرح آخرت کی کھیتی کرنے والوں کو اس کا
 اجر بالکل اخیر میں خاتمہ عمر کے بعد ملتا ہے لیکن ہماری تسلی کے لئے کچھ پھل دنیا
 میں بھی ملتا ہے جیسا کہ ارشاد ہے: **لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا**
حَسَنَةٌ وَلِلَّذِينَ الْآخِرَةُ خَيْرٌ ۖ وَلَنِعْمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ ۝ (سورہ نحل)

یعنی تیکو کار لوگوں کو اس دنیا میں بھی نیکی ملے گی اور آخرت کا گھر سترپا خیر ہے اور
 اہل تقویٰ کے لئے کتنا بہترین گھر ہے پس اعمالِ حسنہ، اعمالِ صالحہ کے
 اجر و ثواب کا کچھ حصہ دنیا میں بھی ملتا ہے اور مکمل اجر و ثواب آخرت ہی میں
 ملے گا۔

آج کالج کے تربیت یافتہ لوگوں اور دوسرے روشن خیال
 حضرات میں عموماً عجالت بازی کی یہ صفت پیدا ہو گئی ہے
بلکہ سمجھنا چاہئے کہ جس چیز کو خود سے نہیں سمجھ سکتے۔ اس کے غلط اور

بعید از عقل ہونے کا خود فیصلہ کر گزرتے ہیں حالانکہ اس قدر جلد بازی نہیں
 کرنی چاہئے جس طرح آپ کی بستی میں کوئی بیمار ہوتا ہے تو مستطی دیکھتے

اس کا علاج کراتے ہیں یہاں فائدہ نہ دیکھا تو شہر کے کسی ہسپتال میں داخلہ لیتے ہیں جس میں معقول ڈاکٹر ہوتا ہے۔ خدا نخواستہ یہاں بھی فائدہ نہ ہوا تو پھر ضلع کے صدر مقام پر داخل کراتے ہیں جہاں اور سہولت ہوتی ہے خدا نخواستہ یہاں بھی اس کو شفا نہ ہوئی تو پھر صوبہ کے سب سے بڑے سرکاری ہسپتال میں داخل کرتے ہیں جہاں کہ اور ماہر ڈاکٹر ہوتے ہیں۔ اب اگر یہاں بھی اس کو فائدہ نہ ہوا تو پھر ملک کے سب سے بڑے ہسپتال آل انڈیا مرکزی حکمرانیت میں داخلہ کی کوشش کرتے ہیں۔ پھر اگر اپنے ملک کے اطباء و ڈاکٹروں سے بھی صحت نہ ہو تو پھر بیرون ملک امریکہ، لندن وغیرہ کے عالمی صحت گاہ میں داخل کراتے ہیں۔ الغرض حد بھر حصول صحت کے لئے اپنی والی تمام کوششوں کو کر گزرتے ہیں۔

اسی طرح اسلام کے مسائل و حقائق کا حال ہے۔ اب اگر آپ کوئی مسئلہ از خود نہیں سمجھ سکتے تو اپنے مقامی اہل علم سے دریافت کر لیں ان سے تسلی و تشفی نہ ملے تو پھر ضلع کے کسی اچھے عالم سے استفسار کر لیں، خدا نخواستہ وہ بھی آپ کو مطمئن نہ کر سکیں تو صوبہ کے کسی ممتاز و جید عالم دین سے سمجھنے کی سعی کریں خدا نخواستہ ان سے بھی آپ کو شرح صدر اور تسلی حاصل نہ ہو سکے تو اپنے ملک کے ممتاز ترین علماء سے ملاقات فرما سکتے ہیں اپنے شکوک و شبہات ان کے سامنے رکھئے۔ اگر فی الواقعہ آپ کی تسلی یہاں بھی نہ ہو تو پھر دوسرے ملک کے ممتاز ترین فضلاء زمانہ سے جا کر ملئے اور اپنی مشکل پیش کیجئے انشاء اللہ ضرور تسلی و تشفی ہو جائے گی اور آپ کی مشکلات کا حل ضرور نکل آوے گا۔ آپ جب اچھی طرح سے مسائل اسلام پر غور کریں گے اور سمجھنے کی کوشش کریں گے تو آپ بھی اسلام کی افضلیت و اعلیٰیت کے دل سے قائل ہو جائیں گے۔ کسی نے کیا ہی خوب لکھا ہے۔

ہر طرف فکر کو دوڑا کے تھکایا ہم نے
کوئی دین دین بھڑکانا یا ہم نے
ہم ہوئے خیرام تجھ سے اے خیر سل
تیرے پڑھنے سے قدم آگے بڑھایا ہم نے

خلق و خالق سے تعلق آخر میں ناظرین سے اب یہ عرض ہے کہ آپ خوب دنیا کی
علوم و فنون حاصل کر لیں اور اونچی سے اونچی دنیا

حاصل کر کے اُفق عالم پر آفتاب و ماہتاب بن کر چمکیں، شریعت اسلامیہ کی
طرف سے اس کی پوری پوری اجازت موجود ہے مگر سب سے پہلے دین کے بنیادی
مسائل سے آپ کا خوب واقف رہنا اور دین کے فرائض و واجبات کو علم و عمل
کے دائرہ میں لانا اور خدا اور خلق خدا کے ساتھ بہترین زندگی گزارنا آپ کے
لئے ضروری ہے۔

تم شوق سے کالج میں پڑھو پارک میں پھولو
جائزہ ہے غباروں میں اڑو چرخ کو پھولو
پرایک سخن بندہ عاجز کا رہے یاد
اللہ کو اور اپنی حقیقت کو نہ بھولو

ڈاکٹر اقبال مرحوم نے اپنے دلکش اشعار کے ذریعہ اس حقیقت کو واضح کیا
کہ علوم دین کے ساتھ دوسرے علوم سے ہم آہنگ ہو سکتے ہیں اور علم سائنس خدا کا واضح تصور
آ سکتا ہے۔ ڈاکٹر علامہ اقبال مرحوم نے مسلمانوں کو آمادہ کیا ہے کہ مستقبل
میں عالم گیر ذہنی انقلاب سائنس اور خدا کے تصور کے الحاق سے پیدا ہوگا۔
مسلمانوں کو چاہئے کہ علم دین کے ساتھ ساتھ علم دنیا، سائنس، ٹیکنالوجی،
فزیکل، بیالوجی وغیرہ علوم و فنون حاصل کرتے ہوئے عالم گیر ذہنی انقلاب

نیادت کریں اور دنیا کو خدا شناس و خدا پرست بنائیں۔ حکیم ملت نے کیا ہی
ب کہا ہے ۔

غربیاں را زیر کی سازِ حیات
شرقیوں را عشقِ رمزِ کائنات
زیر کی از عشقِ گردِ حق شناس
کارِ عشقِ از زیر کی محکمِ اساس
عشقِ باچوں زیر کی ہمسر بود
نقشِ بندِ عالم و دیگر نمود
خیز نقشِ عالم و دیگر بنہ
عشقِ را بازیر کی آمیز دہ

منطق و فلسفہ

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

(جناب محمد اطہر حسین قاسمی لبتوی)

ان کے ذرائع بھی ان سے زیادہ وسیع تھے، ان کے یہاں وسائل کی کثرت تھی اور دنیوی شان و شوکت کی بھی کمی نہ تھی لیکن ان کی مساعی کی انتہاء چند خرافات و باطل تھیں جو چند روز بھی زندہ نہ رہ سکیں، حاضرین میں سے ایک جن کا نام ابن العباس بخاری تھا اس نے ابوسلیمان منطقی سے پوچھا کہ حضرت اس کی کیا وجہ تھی؟ تو ابوسلیمان نے جواب دیا کہ اس کی وجہ یہ تھی کہ شریعت اللہ کی بنائی ہوئی ہے جو ہم تک اس کے سفیروں کے ذریعہ پہنچی ہے اور ان سفروں کی صداقت پر مختلف شہادتیں موجود ہیں مثلاً وحی کی شہادت، قبولیت دعا اور علامات و معجزات کا ظہور وغیرہ وغیرہ، شریعت میں بحث و تکرار کی گنجائش نہیں، کیسے، کیوں، کاش اور اگر کیا ہاں گزر ہی نہیں، اور سر تسلیم خم کیے بغیر کوئی چارہ نہیں، شریعت مکمل نیکی کی تعلیم دیتی ہے،

اس کی تفاسیل دل میں اتر جاتی ہے اس کی کوئی ہدایت و پہلہ و
محقق نہیں اور کوئی تاویل غیر معروف نہیں، ملک کی زبان اس کی
مدد پر آمادہ، براہین قاطعہ اس کی حمایت پر کمر بستہ، خبر و سنت سے
غذا حاصل کرنے والی عام زبان میں بات سمجھانے والی اتفاق و
اجماع کو اصول قرار دینے والی اعمال صالحہ کی طرف دعوت دینے
والی واضح دلائل سے کام لینے والی شریعت ہے اس کے حرام و
حلال پر سب متفق، اس میں منجم کی تاثیر کو اکب کے جھگڑے نہیں اور
اور حرکات فلکی کے بکھیرے نہیں، مشاہدات طبعی کے مخفی نہیں،
حرارت و برودت، رطوبت و پیوست، فاعل و منفعل، توافق و
تنافر کی دو راز کار بخش نہیں، مقادیر ہندسہ اور اسمائے منطقیہ
کی پیچیدگیاں نہیں، اخوان الصفا کے لیے قطعاً مناسب نہ تھا
کہ وہ شریعت و فلسفہ کو ملا کر ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالتے، اگر
آج ہم نے فلسفیوں کی اس حرکت کو گوارہ کر لیا تو کل فسوں گر، اہل کیمیا،
جادوگر، علمائے تعبیر اور مدعیان سحر اٹھ کھڑے ہوں گے اور اپنے
اپنے فن کو جزو مذہب بنانے کی کوشش کریں گے، اگر ان علموں
کا مذہب سے کوئی رشتہ ہوتا تو اللہ سبحانہ تعالیٰ کہیں تو ان اشیاء کو
ذکر فرماتے اور انبیاء ان کو سیکھ کر شریعت کو محکم بناتے یا کم از کم
فلسفیوں کو ہدایت دے جاتے کہ شریعت تمہارے فلسفہ کے بغیر
ناقص رہے گی اس لیے فلسفہ کو جزو مذہب بنا دینا، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی کوئی ہدایت جاری نہ فرمائی نہ خود ان
علموں کی طرف متوجہ ہوئے اور نہ آپ کے خلفاء میں سے کسی

نے ان کی طرف توجہ کی بلکہ ان سے اجتناب و احتراز پر ہدایات دے گئے۔ مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو شخص کسی جو تیشی، کاہن یا منجم سے غیب کی بات پوچھنے جاتا ہے وہ اللہ سے اعلان جنگ کرتا ہے اور جو شخص اللہ سے لڑنا چاہتا ہے وہ پیٹ جاتا ہے اور چاروں شانے چیت ہو جاتا ہے ایک اور موقع پر حضور نے ارشاد فرمایا کہ اگر سات سال تک بارش نہ ہو اور پھر ایک دن برس جائے تب بھی بعض لوگ کہیں گے کہ بارش مجدد دستار کی برکت سے ہے، مدت سے علماء اسلام میں اصول و فروع، حلال و حرام، تفسیر و تاویل وغیرہ امور میں اختلاف پایا جاتا ہے مگر آج تک کوئی عالم فیصلہ لینے کے لیے کسی منجم، مہندس، منطقی، طبیب، فرائض، شعبہ باز، کیمیاگر یا جادوگر کے پاس نہیں گیا، یہ اسی لئے کہ دین ہر لحاظ سے مکمل ہے اور اسے ان لوگوں کے فیصلوں کی بالکل ضرورت نہیں، یہ صرف علماء اسلام ہی میں نہیں بلکہ امت موسوی، عیسوی، مجوسی کے عالموں نے بھی آج تک فلاسفہ کو اپنا حکم تسلیم نہیں کیا، ملت اسلامیہ میں اختلاف آرا کی وجہ سے بہت سے فرقے پیدا ہوئے معتزلہ، مرجیہ، شیعہ، سنی، خارجی اور فقہاء میں بھی بعض مسائل میں اختلاف رہا لیکن انھوں نے نہ تو فلاسفہ کو اپنا حکم بنایا اور نہ ان کے اقوال و قواعد سے استنبہاد کیا، بھلا فلسفہ اور شریعت میں نسبت ہی کیا ہو سکتی ہے؟ شریعت وحی سے حاصل کی گئی ہے اور فلسفہ عقل سے گو عقل اللہ ہی کی دی ہوئی ہے لیکن اس کے ادراکات عموماً ناقص اور نااستوار ہوتے ہیں، دوسری طرف شریعت دل کو ایمان و یقین کے

انوار سے آباد کرتی ہے، اگر عقل نجات انسانی کے لیے کافی ہوتی تو پھر وحی کی ضرورت باقی نہ رہ جاتی، نیز عقول انسانی اور افکار و خیالات میں اختلاف ہوا کرتا ہے تو اگر عقل کو رہبر بنایا جائے تو دنیا میں کروڑوں مذاہب پیدا ہو جائیں گے اس لیے کہ ہر انسان کے افکار دوسرے سے الگ ہیں اور اگر آپ یہ کہیں کہ ہر شخص اپنی عقل کے مطابق اپنی راہ تجویز کر لے اور اسی پر زندگی بھر چلتا رہے تو میں یہ عرض کروں گا کہ اس انفرادی مذہب کا نتیجہ نظام عالم کی کامل تباہی کی صورت میں نکلے گا اور اگر کوئی دوسرے کے پیچھے چلنا نہیں چاہتا اور دین و دنیا کی مشکلات پر عقل سے غالب آنا چاہتا ہے تو ایسا انسان غالباً جلا ہے، موچی اور بڑھئی اور دیگر پیشہ وروں کا احسان بھی نہیں اٹھائے گا اور اپنے سارے کام خود کرے گا ظاہر ہے کہ وہ یہ سب نہیں کر سکتا، ابن الجاس بخاری نے پھر پوچھا کہ بذریعہ وحی ہمیں یہ خبر ملی ہے کہ انبیائے کرام کے مدارج نبوت میں اختلاف تھا یعنی کسی کی نبوت بنی اسرائیل تک محدود تھی اور کسی کی تمام عالم پر حاوی تو اگر اس اختلاف مدارج کے باوجود نبوت قابل اطاعت ہے تو عقول انسانی کا اختلاف متابعت کی راہ میں کیوں حائل ہو؟ اب سلیمان منطقی نے جواب دیا کہ انبیاء کے مدارج نبوت میں اختلاف تھا لیکن ان کی نبوت میں کسی کو شبہ نہ تھا اور ان کی لائی ہوئی شریعت میں کسی کو شک نہ تھا، حق تعالیٰ شانہ کو ان پر پورا پورا اعتماد تھا، وہ ان پر وحی نازل کرتا تھا اور ان کی دعائیں سنتا تھا، ان کی رسالت کو امتیازی شان سے نوازتا تھا، کیا فلاسفہ میں سے کسی ایک میں بھی یہ خوبیاں پائی جاتی ہیں؟

ان پر کس کو اعتبار ہے ؟ ان کے فتوے کون سنتا ہے ؟
ذریعہ کیا تھا اسے استاذیہ باتیں القدر سے اور ان الصفا کا ایک رکن تک
نہیں پہنچیں ؟

بیان میں نے مقدمہ سے کے سامنے بارہا ان باتوں کا ذکر کیا اور کئی دفعہ
اس سے باب المطالب میں کاتبوں کے سامنے گفتگو بھی ہوئی لیکن وہ
خاموش رہا

(تاریخ الحکماء اردو ص ۲۲۸ تا ۲۳۸)

ناظرین نے اس دلچسپ تاریخی مناظرہ سے معلوم کر لیا ہوگا کہ فلسفہ کیا ہے اس
منزل کیا ہے اس سے شریعت کو کیا نقصانات پہنچتے ہیں اور وہ شریعت کے
س قدر مخالف و معارض ہے، اگر آپ کو ان نقصانات میں اب بھی شبہ ہے تو آئیے
ایک فلسفی ہی کی زبان سے ہم آپ کو اس کی تصدیق کروا دیتے ہیں، دیکھئے اندلس
انا مور فلسفی ابن رشد بیان کردہ اپنی کتاب میں لکھتا ہے :-

اس شریعت میں جو خیالات فاسدہ اور اعتقادات محرفہ پیدا ہو
گئے ہیں ان سے طبیعت سخت غمگین رہتی ہے، بالخصوص اس بات
سے زیادہ رنج پہنچتا ہے کہ جو لوگ فلسفی کہلاتے ہیں ان سے شریعت
کو زیادہ نقصان پہنچتا ہے۔

فصل المقال فیما بین الحکمة والشریعة من الاتصال (۲۵)

معقولات کے شرور و فتن کا علم جب خود معقولوں کو ہوا تو انہوں نے بھی
اس سے اپنی بیزاری اور بیگانگی کا اظہار کیا اور اس کی تردید و تنقیح میں بڑی قوت
صرف کر دی، لکھے باب میں انہی لوگوں کے اقوال و آراء ذکر کیے جاسکتے ہیں جنہوں
نے پہلے معقولات کو سر آنکھوں پر رکھا مگر اب اس کے منہ اور سوز اثرات

کو دیکھا تو اسے ٹھوکر مار دی۔

باب دہم معقولیوں کی یلغار

معقولیوں کو جب معقولات کے مفاسد و قباہت کا حکم ہوا تو انہوں نے بھی اس پر نکتہ چینی کی اور اس کے شرور و فتن سے لوگوں کو آگاہ کیا، ارسٹو فینس (پانچویں صدی قبل مسیح) فلسفہ کا مضحکہ اڑاتے ہوئے سقراط کے متعلق کہتا ہے کہ ”وہ اپنا دامن بادلوں میں گھسٹتا چلتا ہے اور اس کی زبان سے وہ بکواس جا رہی ہوتی ہے جس کو فلسفہ کہا جاتا ہے“ گوٹے، فاؤسٹ مین، میسٹو، فینس کی زبانی کہلواتا ہے کہ ”مفکر کی مثال اس جانور کی سی ہے جس کو شیطان ایک برف زدہ مقام پر گھما رہا ہے گو اس کے اطراف میں سرسبز و شاداب چراگاہ بھی موجود ہے۔“ سنن: فلسفہ کو دوزخیوں کا مشغلہ قرار دیتا ہے، وہ دوزخ میں ان شیطانوں کی مصروفیتوں کا ذکر کرتا ہے جو اپنا عذاب کم کرنے کے لیے فلسفیانہ غور و فکر سرگرمیوں میں اور لگتا ہے کہ:-

شیاطین تنہا ایک پہاڑی پر اپنے خیالات میں گم ہیں اور خدا علم غیب، ارادہ، قسمت یا تقدیر پر بحث کر رہے ہیں، مقدر آزاد ارادہ علم غیب مطلق پر غور ہو رہا ہے لیکن اس کا کوئی انجام نہیں نکل رہا ہے وہ درطہ حیرت میں گم ہیں، خیر و شر، سعادت و الم، جذبہ و عدم رغبت، خوش بختی پر بحث جاری ہے، لیکن یہ ساری بہودہ خیالی ورائے زنی ہے اور باطل فلسفہ ہے۔“ (فلسفہ کیا ہے ص ۱۰۶)

جن فلاسفہ کا یہ خیال ہے کہ انہیں صداقت کا پتہ لگ گیا ہے ان کی مثال ان اندھوں سے دی جاتی ہے جو خواب میں اپنے کو بیدار دیکھتے ہیں، کسی کہنے

کھدائے نے خوب کہا ہے ے کوراں خود را بخواب بنیا بنید
اس یہودگی اور حماقت کا ذکر کرتے ہوئے جس میں تمام حیوانات میں سے
صرف انسان ہی مبتلا ہے ٹاس ہالسن کہتا ہے کہ :-

”تمام انسانوں میں سے صرف وہی افراد اس میں سب سے زیادہ مبتلا
ہیں جن کا مشغلہ فلسفہ ہے کیونکہ سرو نے ان کے متعلق کسی جگہ
جو کہا ہے وہ بالکل صحیح ہے کہ کوئی یہودہ ولا یعنی شئی ایسی نہیں
جو فلسفیوں کی کتابوں میں نہ ملتی ہو“

مخصوص ماہر فن (Specialist) کی تعریف بعض دفعہ طرافت آمیز طریقہ پر
اس طرح کی گئی ہے کہ یہ وہ جناب ہیں جو کم سے کم شئی کا زیادہ سے زیادہ علم رکھتے ہیں
اسی تعریف کو الٹ کر فلسفی کے متعلق کہا گیا ہے کہ یہ وہ ذی علم بزرگ ہیں جو زیادہ
سے زیادہ شئی کا کم سے کم علم رکھتے ہیں فلسفی کی مثال اس اندھے سے دی گئی ہے
جو ایک تاریک کمرے میں ایک کالی بلی کو تلاش کر رہا ہے جو وہاں موجود نہیں اور
اکبر الہ آبادی مرحوم نے تو زیادہ قنانت کے ساتھ کہہ دیا ہے کہ ے

فلسفی کو بحث کے اندر خدا ملتا نہیں

ڈور تو سلجھا رہا ہے پیرا ملتا نہیں

امریکہ کی ایک مشہور یونیورسٹی کے ایک ممتاز پریسیڈنٹ اپنے طلباء کو نصیحت
فرمایا کرتے تھے کہ وہ تین چیزوں سے پرہیز کریں۔ شراب نوشی۔ تمباکو۔ فلسفہ
(فلسفہ کیا ہے ص ۱۰۷)

انگریزوں کی نفرت | انگریز بھی محقولات کو عظمت و توقیر کی نگاہ سے نہیں دیکھتے
تھے بلکہ وہ اس کو جہالت اور دنیاوی قیل و قال کا عنوان دیتے تھے، ایک مرتبہ ایک
انگریز لندن سے لکھنؤ حاکم ہو کر آیا، اس کو معلوم ہوا کہ یہاں مولوی لوگ بہت ہیں اور

علم کا بہت چرچا ہے تو اس نے علماء کو طلب کیا اور ہر ایک سے دریافت کیا کہ تم لوگوں میں کس علم میں دستگاہ ہے؟ ہر ایک نے معقولات کا ذکر کیا، وہ سن کر خاموش ہو گیا پھر اتفاق سے وہی انگریز دہلی میں تبدیل ہو کر آیا یہاں بھی اس کو علماء کی کثرت معلوم ہوئی، دہلی کے مولویوں کو بھی اس نے بلا کر وہی سوال کیا کہ کون سے علم میں دستگاہ ہے، یہاں بھی اکثر کی زبانی معقولات کا نام نکلا، صرف ایک عالم نے کہا کہ مجھے علم فقہ آتا ہے اس پر وہ انگریز بہت خوش ہوا اور کہا کہ بس تم عالم ہو کیونکہ فلسفہ اور منطق کے عالم تو دنیا کے عالم ہیں اپنے دین کے عالم نہیں، یہ علم تو ہم میں بھی ہے بلکہ تم سے زیادہ۔ (تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۵۵)

غیر مسلموں کی نفرت | بعض غیر مسلم بھی معقولات کو سیکھتے سکھاتے ہیں خصوصاً آریہ سماج کے لوگ وہ تو معقولات کے شیدائی اور فدائی ہیں مگر دوسرے غیر مسلموں کا برتاؤ ان کے ساتھ معاندانہ و مخالفانہ ہے، وہ ان کے ساتھ اور ان کے علم کے ساتھ سخت رویہ اختیار کرتے ہیں ان کو دھوبی کا کتا قرار دیتے اور ایک دوسرے کو ان سے بچنے کی تلقین کرتے ہیں ان کو ناکارہ مغرور اور دین و دنیا سے بے خبر گردانتے ہیں، ایک راجہ کے دربار میں ایک دن پانچ عالم برہمن آئے جو سنسکرت و دیہا کی خاص خاص شاخوں کے پنڈت تھے اور دنیا میں ان کے علم کا ڈنکا بجاتا تھا، ایک ان میں دیا کرنی۔۔۔ (قواعد داں) تھا، دوسرا نیا ایک (منطقی) تھا، تیسرا گندھرب و دیہا (موسیقی) کا ماہر تھا، چوتھا جوتشی اور پانچواں وید حکیم، تھا، راجہ ان کی تحقیقات اور ان کی باتوں کو سن کر بڑا خوش ہوا اور بہت کچھ انعام دیا مگر جب اس نے ایاجی وزیر سے ان کی لیاقت کی تعریف کی تو وزیر نے کہا کہ ”میں ان احمقوں کی عزت نہیں کرتا، یہ دنیا کے کام کے نہیں، ایک خاص خیال کی ادھیڑ بن میں لگے رہتے ہیں“

اس کے سوا اور کچھ نہیں جانتے، راجہ نے کہا اس کا امتحان کیسے ہو گا؟ وزیر نے کہا کہ ان کو ایک مکان میں رکھ دیجئے اور کہئے کہ اپنا کھانا اپنے ہاتھ سے تیار کریں۔
ایسا ہی کیا گیا اور اپاجی نے ایک ہوشیار نوکر کو مقرر کیا کہ ان کی حرکتوں کی نگرانی کیا کرے، نیا یک (منطقہ) بازار میں گھی خریدنے گیا اور گھر آکر سوچنے لگا کہ گھی برتن کے آدھار (سہارے) پر ہے یا برتن گھی کے آدھار (سہارے) پر ہے، اس نے بڑی بڑی دلیلیں سوچیں کچھ سمجھ میں نہ آئیں، آخر کار اس نے برتن کو ہی الٹ دیا، گھی گر پڑا، تب اس کی سمجھ میں آیا کہ گھی برتن کے آدھار (سہارے) پر ہے، دیا کرنی (قواعد داں) دہی لینے گیا، دہی نیچنے والی عورت نے کہا کہ دہی اچھی ہے، وہ بولا کہ دہی مذکور ہے مونث نہیں، تم کو اچھی کے بجائے اچھا کہنا چاہیے، عورت گنوار تھی بولی مونث مذکر اپنے گھر رکھ، تو نے مجھے کہیں گالی تو نہیں دی، میں تجھے دہی نہ دوں گی، دیا کرنی (قواعد داں) نے کہا شبدہ شبدہ بولنا پاپ ہے تو پاپی ہے، اشدھہ کتھانہ کیا کر، پاپ کا لفظ سن کر عورت نے اس کو دوہڑ لگایا، وہ بغیر دہی لئے واپس چلا آیا، موسیقی والا جب چاول پکانے بیٹھا، ہانڈی کھدکھا، کی آواز کے ساتھ بٹنے لگی، یہ اپنے سرتال کے موافق کھٹ کھٹ کرنے لگا، سورت اُدا، انودات پر وچار کرنے لگا مگر ہانڈی کو سرتال کی کیا پرواہ تھی،

اس نے کئی دفعہ چاہا کہ وہ باقاعدہ آواز دے مگر ناکامی ہوئی، آخر کار اس نے عاجز ہو کر ہانڈی کو توڑ دیا، جوتشی کو پتل بنانے کا کام دیا گیا تھا، اس نے برگد کے پتے توڑتے وقت درخت پر گر گٹ کو رنگ بدلتے دیکھا، سمجھ لیا بدشگونی ہوئی، درخت سے اتر آیا اور پتل تیار نہ ہو سکا، وید جی (حکیم) ترکاری خریدنے گئے، جو ترکاریاں دیکھنے میں آئیں سب بادی تھیں، کچھ پت کا خیال کرنے لگے، کسی میں صفرا کا مادہ زیادہ تھا، کسی میں سودا، اند بلغم کا، بھور، واپس آگئے، دوپہر کا

وقت ہو گیا، کھانا تیار نہ ہو سکا، دن بھی دکھی رہے۔ اُپاجی کے نوکر نے سارا
حال اس کو سنایا، اس نے راجہ سے کہا:۔

”دیکھا آپ نے ان عالم احمقوں کی کرکوت، یہ پڑھے لکھے گدھے ہیں، دنیا کا
کام دھند ان کو نہیں آتا۔ آدمی کو ایسی تعلیم ملنی چاہیے جو لوک پُرلوک (دین دنیا)
دونوں کی سدھارک (مصلح) ہو، یہ بیوقوف دھوبی کے کتے کی طرح نہ گھر کے نہ
گھاٹ کے ہیں، آپ ہمیشہ ان سے پرہیز کر رہے گا ورنہ یہ آپ کو تباہ کر کے چن لیں گے“
راجہ بولا:۔

”سچ ہے جو علم دین و دنیا کی باتوں سے بے خبر رکھتا ہے وہ ناکارہ ہے، یہ
پڑھے لکھے مٹور کھ دراصل لفظوں کے گورکھ دھندوں میں پھنسے رہتے ہیں، نہ ان کو
کرم کی سمجھ ہے نہ گیان کی، جہاں اڑ گئے سوار گئے، اہلیت کو جانتے نہیں مگر غرور
اتنا کرتے ہیں کہ ہجوم من دگرے نیست یعنی میرے جیسا کوئی دوسرا نہیں، لہذا انسان
عالم با عمل ہونا چاہیے۔“
(مخزن اخلاق ص ۵۷۹ تا ۵۸۰)

مولانا نور محمد حشتی کا ارشاد معقولیوں کی ایک بات سچ اور بیس جھوٹی ہوتی
ہیں، وہ خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں، مولانا نور محمد حشتی رحمۃ
اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:۔

”اہل فلسفہ و اہل منطق اپنے اپنے تجربوں اور احساسات سے قیاس کر کے
خدا اور روحانی امور کو معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں جہاں انسان کو بغیر وحی
کے کامیابی نہیں ہوتی، اس وجہ سے وہ دھوکا کھا جاتے ہیں، اور ایک بات سچی
اور بیس جھوٹی بیان کر دیتے ہیں، حقیقت سے بے خبر ہونے کی وجہ سے ان کے خیالات
میں اتفاق نہیں ہوتا، وہ ایک دوسرے کے خلاف خیالات ظاہر کرتے ہیں اور خود
گمراہ ہو کر دوسروں کو گمراہ کرتے ہیں، اور مرنے کے بعد نجات سے محروم رہ جاتے ہیں“

اسی وجہ سے حق تعالیٰ شانہ نے تمام دنیا کے لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا اگر اس قرآن کو تسلیم کر لو کیونکہ اسی میں تمہاری روح کیلئے تسلی اور مرنے کے بعد نجات ہو جو دے اور جن باتوں کے تم پیرو کار ہو وہ سب بے بنیاد توہمات اور خیالات ہیں جن سے مرنے کے بعد تم کو نجات حاصل نہ ہوگی، تم ایمان داری کے ساتھ قرآن کریم کی ایک ایک آیت پر غور کرو تو تمہیں تمہارے سامنے ایک بہت بڑا نور دکا دے گا۔
(مقدمہ معجز نما قرآن مجید عکسی ص ۳۳)

(باقی آئندہ)

ہندوستانی مسلمانوں کی سیاسی کروٹوں کی
تنقیدی اور تنقیسی دستاویز

’افکار و عزائم‘

مصنف: جمیل مہدی

قومی اور بین الاقوامی، اور ملی مسائل کا ایک آئینہ

ماضی کے پس منظر میں مستقبل کی جانب پیش رفت

قیمت: سو تلو پیہ

آج ہی اپنا آرڈر اس پتہ پر بھیجیں

اور استفادہ حاصل کریں۔

ملنے کا پتہ

منیجر مکتبہ برہان جامع مسجد
۱۱۰۰۰۹۱

اسلوب قرآن کا ایک علمی جائزہ

حبیب اللہ فہد فلاحی (علیگڑھ)

اسلوب کی اہمیت

کسی بھی زبان کی نزاکت اور اس کی باریکیوں سے لطف اندوز ہونے کیلئے اور معانی الضمیر کی اس زبان میں بہتر ادائیگی اور مہارت پیدا کرنے کے لیے اس کے اسلوب کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر زبان میں اس کے اسلوب کو ایک خاص مقام حاصل ہوا ہے۔ اسی کو عربی ادب کے ماہرین نے علم معانی کا نام دیا ہے۔

اس فن میں کلام کی مختلف ترکیبوں اور مختلف اسالیب کی طرف اشارہ کرنے والے اصولوں سے بحث کی جاتی ہے اس وجہ سے زبان دانی اور زبان آوری میں اسے افادی اہمیت حاصل ہے۔

ہر کلام میں حسرت و مسرت، شدت و نرمی، رحمت و غضب، خوشی و غمی، ترحیب و تکلیف اور مختلف قسم کے جذبات و عواطف کا اظہار ہوتا ہے۔ کہیں لالہ و سنبل کی رعنائی ہوتی ہے کہیں سرو و پھل کی لطافت، کہیں گلاب و جنبیلی کی خوشبو ہوتی ہے اور کہیں دھتورے اور نیم کی تلخی، کہیں نرگس و نسترن کی نزاکت ہوتی ہے تو کہیں شیشم اور ساکھو کی مضبوطی۔ اور ان ساری نزاکتوں کا اظہار کلام کے متنوع اسالیب اور اس کی مختلف موزوں ترکیب کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ کلام کی روح تک پہنچنے کیلئے اس فن پر عبور حاصل کرنا بہت

ضروری ہے۔

لیکن اس دنیا کے گونا گوں اور عالم رنگارنگ میں مختلف قسم کی قومیں ہیں جن کی اپنی جدا گانہ تہذیب، منفرد معاشرت اور الگ زبان ہوتی ہے۔ اس لیے قوم کی زبان و معاشرت پر عبور حاصل کرنے کیلئے صرف قیاس اور عقل ہی کافی نہیں ہو سکتی بلکہ ان کی زبان کے قواعد، اسالیب، تراکیب اور بلاغت کے نکات سمجھنا از حد ضروری ہوتا ہے اس کے بغیر ہم اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے یہی معاملہ قرآن کے ساتھ بھی وابستہ ہے۔ اس پر غور و تدبر کیلئے اس کے اساطیر کا مطالعہ انتہائی ضروری ہے۔

امرواقہ یہ ہے کہ قرآن سے پہلے عربوں کے ہاں یا تو شعر تھا یا پھر نثر میں کاہنوں کے اقوال تھے جن میں لفظی صنائی نمایاں ہوتی تھی۔ اثر یا تو شعر کا معلّم تھا یا یہ کام معانی کے لحاظ سے کاہنوں کے اقوال بالکل ہی کھوکھلے اور اشعار تعقل و تدبر سے عاری ہوتے تھے۔ جب قرآن سامنے آیا تو سب حیران رہ گئے کہ اس کو کس صنف میں داخل کیا جائے۔ ناقابل انکار تاثیر کا خیال کرتے تو اس کو شعر یا سحر کے خانے میں رکھ دیتے حالانکہ قرآن کا شعر یا سحر نہ ہونا ایک یقینی امر تھا۔ نثر کی ظاہری شکل پر نظر جاتی تو قول کاہن کے سوا اور کوئی صنف ہی نہ تھی۔ اگر معنی و مطلب کی طرف توجہ گئی تو انہیں قرآن میں ”اساطیر الاولین“ کے سوا اور کچھ لحاظ کے قابل ہی نہ ملا۔ دراصل قرآن کی بلندی یہ تھی کہ اس نے پہلی مرتبہ انسان کو غور و فکر پر اکسایا اور اپنی حقیقت اور کائنات کی حقیقت معلوم کرنے پر ابھارا۔ پھر اس نے اپنی بات کو مخاطب کے دل میں اتارنے کے لیے جو وسیلہ اختیار کیا اس کی خوبی بھی قابل لحاظ ہے۔ اس میں نہ تو بھرپور نہ وزن اور نہ قافیہ کا التزام۔ وہ قول کاہن کے مجمع کے بوجھ سے بھی آزاد ہے۔ قرآن کا قالب نثر کا ہے جو چھوٹے چھوٹے گٹھے

ہوئے جلوں پر شکل ہے۔ ایسے جلے کہ ان کو ملا کر پڑھتے وقت وہ نغمہ اور صورت کے لحاظ سے ایک دوسرے کی نظیر معلوم ہوتے ہیں۔ اس نے نظم و ترتیب اور اجمال و تفصیل کا وہ بہترین مجموعہ پیش کیا کہ اہل عرب دنگ رہ گئے۔ ⑤

ولید بن مغیرہ کے بارے میں آتا ہے کہ جب اس نے حضورؐ کی زبان مبارک سے قرآن پاک کی چند آیات سنیں تو اس نے اسی تاثر کا اظہار کیا کہ

قوله الله ما فيكم رجل اعلم بالشعر . خدا تم میں سے کوئی شخص مجھ سے زیادہ شعر سے

واقف نہیں ہے نہ اس کے رجز و قصائد سے
 نہ جنوں کے اشعار سے۔ بخدا جو کچھ یہ شخص
 کہتا ہے اس کا ان ساری قسموں سے کوئی
 تعلق نہیں ہے بخدا اس کے کلام میں بڑی
 شیرینی ہے بڑی رعنائی و دلاویزی ہے وہ
 ایک ایسا چشمہ ہے جو شیریں پانی سے اہل رہا ہے
 وہ ایک ایسا درخت ہے جو پھلوں سے لدا ہوا ہے
 بخدا یہ کلام اونچا ہو کر رہے گا اسے نیچا نہیں کیا جا
 سکتا وہ سر بلند ہو کر رہے گا۔ اسے سرنگوں
 نہیں کیا جاسکتا۔

ابو جہل نے کہا بخدا تمہاری اس بات پر تمہاری قوم مطمئن نہیں ہو سکتی تم اس شخص کے سلسلے میں کوئی اور بات کہو۔ ولید نے کہا مجھے سوچنے دو۔ کافی غور و فکر کے بعد اس نے کہا کہ ”محمدؐ جادوگر ہیں یہ ہر شخص کو اس کی بیوی، والد، والدہ اور بہنوں سے جدا کر دیتے ہیں یہ تاثیر بس جادو ہی میں ہو سکتی ہے“ ⑥ اس پر قرآن کی یہ آیات نازل ہوئیں:-

”جھوٹو و مجھ اور اس شخص کو جسے میں نے اکیلا پیدا کیا بہت
 سال اس کو دیا، اس کے ساتھ حاضر رہنے والے بیٹے دیے اور اس
 کیلئے ریاست کی راہ ہموار کی، پھر وہ طمع رکھتا ہے کہ میں اسے اور زیادہ
 دوں۔ ہرگز نہیں، وہ ہماری آیات سے عناد رکھتا ہے۔ میں اسے عنقریب
 ایک کھٹن چڑھائی چڑھاؤں گا۔ اس نے سوچا اور کچھ بات بنانے کی کوشش
 کی تو خدا کی مار اس پر کیسی بات بنانے کی کوشش کی۔ پھر لوگوں کی طرف
 دیکھا۔ پھر پیشانی سیکڑی اور منہ بنایا پھر پلٹا اور تکبر میں پڑ گیا۔ آخر کار بولا کہ
 یہ کچھ نہیں ہے۔ مگر ایک جادو جو پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ یہ تو ایک انسانی
 کلام ہے“ (مذشر: ۱۱ تا ۲۵)

صحیح مسلم کی روایت ہے کہ انیس غفاری دادا بوز غفاریؒ کے بھائی ہنہ اپنے
 بھائی سے کہا: میں مکہ میں ایک شخص سے ملا جو تمہارے دین پر ہے وہ دعویٰ کرتا
 ہے کہ اللہ نے اسے رسول بنا کر بھیجا ہے۔ میں نے پوچھا: لوگ کیا تبصرہ کرتے ہیں؟
 کہا: لوگ اسے شاعر، جادوگر، کاہن کہتے ہیں۔ انیس خود ایک اچھے شاعر تھے۔ کہنے
 لگے: میں کاہنوں کے اقوال سننے میں بخدا اس شخص کا کلام ان سے نہیں ملتا۔ میں نے
 شعر کے اوزان پر بھی اس کے کلام کو پرکھا لیکن وہ شعر بھی معلوم نہیں ہوتا۔ بخدا
 یہ سب جھوٹے ہیں۔ اور وہ شخص سچا ہے۔ (۵)

(باقی آئندہ)

- ۱۹۵۳ء حیات محمد امجدی محدث و مہدی - اعظم و العلماء - اسلام کا نظام عظمت و عظمت
تاریخ مستقلہ - تاریخ ملت جلد ہفتم
- ۱۹۵۵ء اسلام کا تاریخی نظام تاریخ ادبیات ایران تاریخ علم فقہ تاریخ ملت حصہ دوم اسلامی ہند
تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث بقی
- ۱۹۵۶ء ترجمان اللہ جلد ثالث - اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید پذیر ترتیب جدید القوام
سیاسی معلومات جلد دوم خلفائے راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات
نغات القرآن جلد ہفتم صدیق اکبر تاریخ ملت حصہ یازدہم سلاطین ہند و خلافت س اورینٹل کالج کتب خانہ
نغات القرآن جلد ششم سلاطین علی کہندی جہانات تاریخ کجرات جدیدین الاقوامی سیاسی معلومات جلد سوم
حضرت عمر کے سرکاری خطوط ۱۵۵۵ء کا تاریخی روزنامہ جنگ آزادی ۱۵۵۵ء مصائب و کوارث
تفسیر مظہری اردو پارہ ۲۹ - ۳۰ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق - عروج و زوال کا الہی نظام
تفسیر مظہری اردو جلد اول مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط اسلامی کتب خانہ عربیہ
تاریخ ہند پر نئی روشنی
- ۱۹۶۲ء تفسیر مظہری اردو جلد دوم اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں معارف الآثار -
نیل سے فرات تک
- ۱۹۶۳ء تفسیر مظہری اردو جلد سوم تاریخ ردہ پر کشی ضلع بجنور - علماء ہند کا شاندار ماضی اول
تفسیر مظہری اردو جلد چہارم حضرت عثمان کے سرکاری خطوط عرب و ہند عہد رسالت میں -
ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں
- ۱۹۶۵ء ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول - تاریخی ثقافت
لانڈی روڈ کا تاریخی پس منظر ایشیا میں آخری نو آبادیات
- ۱۹۶۶ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم - مورخ عشق - خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک -
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں
- ۱۹۶۷ء ترجمان اللہ جلد چہارم تفسیر مظہری اردو جلد ششم حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ
تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم تین تذکرے - شاہ ولی اللہ کے سیاسی و کتب خانہ
اسلامی ہند کی عظمت رفتہ
- ۱۹۶۹ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم تاریخ الفخری حیات ذاکر حسین - دین الہی اور اس کا پس منظر
حیات عبدالحی تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم آثار و معارف حکماء شریعیہ میں حالات زمانہ کی رعایت
- ۱۹۷۰ء تفسیر مظہری اردو جلد دوم بیماری اور اس کا روحانی علاج - خلافت راشدہ اور ہندوستان
۱۹۷۱ء فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر انتخاب الترغیب والترہیب - اخبارات ہندوستان
۱۹۷۲ء

ہندی لٹریچر میں تاریخ ہندوستان

D (DN) 74

PHONE : 282815

Subs. 40/- Per Copy Rs. 3-50

BURHAN (Monthly)

4136, Urdu Bazar, Jama Masjid, Delhi-110006



روزوں میں

خاص طور پر اپنی صحت کا خیال رکھیے !
روح کی پاکیزگی کے ساتھ جسمانی قوت کو قائم رکھنا بھی لازمی ہے !

رمضان المبارک میں افطار و سحر کی غذائی بے اعتدالیوں کے سبب
قبض، ضعف اعصاب، جسمانی خشکی، چڑچڑاہٹ اور
تھکن وغیرہ جیسی شکایتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔

سنکارا

روزہ داروں کے لیے تغذیہ کی خرابی سے بچاؤ کا وسیلہ

سنکارا تمام لازمی بنیادی عناصر، جراثیموں اور قدرتی وٹامنوں کا ایسا بے مثال
ٹانک ہے، جو رمضان المبارک کی خصوصی عبادات اور ریاضات کے لیے
بروقت آپ کو چاق چوبند بناتا ہے۔
تیزی کے ساتھ قوت کی بحالی کے لیے افطار کے وقت سنکارا ضرور لیجیے۔



عالمی ٹانک ہر موسم میں سب کے لیے

سنکارا

لازمی بنیادی عناصر،

جراثیموں اور قدرتی

وٹامنوں کا نادر مرکب

ہمدرد

والہ صفا شریعت شریعت

۶۱

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

11 JUN 1961

مصنفین دینی کا علمی و دینی کامیابی



برکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زماں حسینی

مرتب

جمیل مہدی

مدیر اعزازی

قاضی اطہر مبارکپوری

مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور سبھی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۴۰ء غلامان اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول - نبی کریم ﷺ - صراط مستقیم (انگریزی)
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اضافات) مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم - خلافت راشدہ -
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سرباز - تاریخ ملت حصہ سوم - خلافت اُمیہ
- ۱۹۴۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوت - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)
- ۱۹۴۶ء ترجمان المثنیٰ جلد اول - خلاصہ سفر نامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا نظم و ملکت - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم اللہ دہلوی -
- ۱۹۴۸ء ترجمان المثنیٰ جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم - خلافت ہسپانیہ - تاریخ ملت حصہ پنجم - خلافت عباسیہ اولیٰ
- ۱۹۴۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات (مکملے اسلام کے شاندار کارنامے) (کامل) تاریخ ملت حصہ ششم - خلافت عباسیہ دوم - بصرہ -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم - تاریخ مقررہ مغرب اقصیٰ - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد - اشاعت اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کی بکری پھیلا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہشتم - خلافت عثمانیہ - بارج برنارڈشا -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ مشائخ چشت - قرآن اور تعمیر ستیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ -



برہان

مدیر مسئول : عمید الرحمن عثمانی

جلد ۹۹	رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ مطابق مئی ۱۹۸۷ء	شمارہ ۵
--------	-------------------------------------	---------

- | | | |
|-------|-------------------------------------|-------------------------------|
| ۲۵۸ | جیل مہدی | نظرات |
| ✓ ۲۶۵ | مولانا اخلاق حسین قاسمی | ۱۔ مولانا آزاد |
| ✓ ۲۷۷ | جناب عبدالرؤف صاحب ایم اے | ۲۔ اور وحدت دین کا تصور |
| ۲۸۶ | جناب اقبال صابر ریسرچ اسکالر | ۳۔ تاریخ اسلام |
| ✓ ۳۰۷ | مسلم یونیورسٹی - علی گڑھ | ۴۔ خلافت راشدہ و بنی امیہ |
| | ڈاکٹر ذاکرہ شریف قاسمی | ۵۔ مخدوم شیخ عبدالاحد فاروقی |
| | جواب برعل ہندو یونیورسٹی - نئی دہلی | ۶۔ سرہندی |
| ۳۱۳ | جناب محمد اطہر حسین قاسمی بستی | ۷۔ ری سیری: ایران کا ایک جدید |
| | | ۸۔ نگرگو شاعر۔ |
| | | ۹۔ منطق و فلسفہ |
| | | ۱۰۔ ایک علمی و تحقیقی جائزہ |

یہ جیل عثمانی پرنٹر پبلشر نے اعلیٰ پریس بلہارن دہلی سے چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار دہلی

نظرات

پس بخم الدین کی وفات کا حادثہ اتنا الم ناک اور صدمہ انگیز ہے
 کہ ہمیں اس کے دور رس اثرات کے تصور ہی سے وحشت ہو رہی ہے،
 ان جیسا دردمند مسلمان، ان جیسا عالم و فاضل اور ذہین شخص، ان جیسا سوشل
 ریفاہر، ان جیسا ماہر تعلیم اور ان جیسا اعلیٰ و ماغ منظم ایک مدت سے مسلمانوں میں
 کوئی دوسرا نہیں تھا، کہنے کو وہ بوہرہ فرقہ کے مسلمانوں کے روحانی پیشواؤں کے خاندان
 کے اہم ترین فرد تھے لیکن حقیقتاً ان کے فکر و نظر کی اڑان آفاقی تھی جہاں کہیں
 مسلمانوں کی صف میں کسی بد نظمی کے آثار ظاہر ہوتے، جہاں کہیں کسی مسلم تحریک کو
 کوئی مشکل درپیش ہوتی، جہاں کہیں کسی مسلم ادارہ کو رہنمائی، تعاون اور مدد کی ضرورت
 ہوتی، ان کا دل دردمندی اور بے قراری کی شدت سے دھڑکنے لگتا اور وہ پوری توجہ
 و فراخ دلی کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہوتے۔ کتنے مسلم رہنماؤں نے ان کی
 دل سوزی اور ہمدی سے فیض اٹھایا، کتنے اداروں نے ان کی فیاضی اور بخشنی
 سے استیکام حاصل کیا، کتنی تحریکوں نے ان کے تعاون اور خاموش امداد سے
 دست اور حوصلہ پایا۔ کتنے صاحب علم و فن، ان کی قدردانی اور سرپرستی سے سیراب
 ورنہ فیض یاب ہوئے، اس کی لامتناہی اور طویل داستان، اب ان ہی کے ساتھ
 اموش ہو گئی۔

وہ مسلمانوں کی فلاحی تحریکوں کے روح رواں، آدھی صدی سے زیادہ عرصے تک بے رنج رہے لیکن ان کی سمندروں جیسی گہرائی، ان کی فطرت کا خاموش جوہر، ان کی منکسر مزاجی نے کبھی بھی اپنے کو کھولنے اور اشتگاف کرنے کے سطحی انداز کے قریب نہیں آنے دیا۔ مسلمانوں کی ملی سرگرمیوں کی سرزمین پر ان کا وجود سورج کی طرح تھا، جس کی کرنوں کا فیض، خاص و عام کے امتیاز اور فرق کے بغیر، ہر ایک کے لئے دستیاب تھا۔

وہ بویہ فرقہ کی فلاحی اور جماعتی سرگرمیوں کا ایک ایسا محور تھے کہ بلاشبہ اس کے معاشی، علمی، ہونہاری اور سماجی انگوں کے سارے سوتے ان ہی کی ذات کے سرچشمے سے پھوٹتے رہے، انہوں نے اپنے عظیم الشان والد سیدنا طاہر سیف الدین سے ملت کی دسوزی، رہنمائی اور فیض رساں طبیعت ورثہ میں پائی تھی، اور ان ہی کی تربیت سے ان کے اندر وہ علمی اور تہذیبی مذاق پیدا ہوا، جس کی بلندی اور گیرائی کی دوسری مثال ان کے حلقے میں نہیں پائی جاتی، نوجوانی ہی کے دور میں ان کی علمی اور ادبی، اور تاریخی شعور کی پرچھائیاں، ملت کے دینی، علمی اور مذہبی حلقوں پر محسوس ہونے لگی تھیں، پھر جوں جوں وقت گذرتا گیا، ان کے کاموں اور مشغولیتوں کا دائرہ وسیع ہوتا گیا اور آخر آخر وہ ایک ایسے آفتاب عالم تاب کی طرح، موجودہ وقت کے عالم اسلام پر قائم ہو گئے جس کی کرنوں کے سامنے ملکوں اور سلطنتوں کی حدود بے معنی ہو کر رہ گئیں۔

ان کے عظیم المرتبت بھائی سیدنا برہان الدین کی شفقتوں اور محبتوں نے جہاں ان کی اپنی دنیا کو روشن کیا وہاں ان کی اپنی دنیا کی روشنی نے

ساری دنیا میں پھیلی ہوئی بوہرہ فرقہ کی ترقی اور کارناموں کی رفتار میں ایسی تیزی پیدا کی کہ یہ فرقہ پورے عالم اسلام میں، بے مثال احترام اور عزت کا مستحق سمجھا جانے لگا۔

پرنس نجم الدین نہ صرف ہندوستان بلکہ پاکستان، بین، مصر اور سبھی ایسے ملکوں میں جہاں بوہرہ فرقہ کی آبادیاں پائی جاتی ہیں، ایک ایسے قابل احترام درجہ اور ایک ایسے باعزت مقام کے مالک بن گئے، جس کے بنانے میں ان کی ذاتی خوبیوں اور شخصی کمالات نے حصہ لیا تھا۔ وہ عربی، گجراتی اور انگریزی کے قادر الکلام ادیب اور ایسی شخصیتوں میں سے ایک تھے، جن کے افکار اور جن کی تعمیری جدوجہد میں حیرت ناک مطابقت پائی جاتی تھی، وہ سورت کی جامعۃ السیفیہ کے ریکٹر اور اس یونیورسٹی کے ایسے معمار تھے جس نے بوہرہ فرقہ میں، عالموں اور فاضلین مذہب کی ایک پوری قطار پیدا کرنے میں حصہ لیا تھا۔ ان کی متعدد کتابوں سے جو حسب ضرورت عربی، گجراتی اور انگریزی میں لکھی گئیں ان کے تبحر علمی اور گہرے مذہبی شعور کی ترجمانی کے علاوہ بوہرہ فرقہ کی دینی اور مذہبی رہنمائی میں بھی حد درجہ مفید اور کارآمد ثابت ہوئیں اور جامعۃ السیفیہ کا علمی اور داخلی معیار، دنیا بھر کے مدرسوں اور دینی اداروں کے لئے ایک مثال اور قابل رشک معیار بن گیا۔ ابھی کچھ دنوں پہلے انھوں نے پاکستان میں بھی سٹوڈنٹ کی اس جامعۃ السیفیہ کے نمونے پر ایک یونیورسٹی قائم کی، اور سیدنا برہان الدین کی سرپرستی میں، ایک عظیم الشان لائبریری اور دوسرے شعبے قائم کرنے کی تقریب منعقد کی تو صدر پاکستان جنرل ضیاء الحق اور پاکستان کے دوسرے وزیروں نے جہاں اس تقریب میں شرکت کر کے، اس کے

دقت میں اضافہ کیا، وہاں پرنس نجم الدین اور سیدنا برہان الدین کی وجہ سے ہندوستان کا نام بھی روشن ہوا اور ایک ایسی مثال وہاں قائم ہوئی، جس سے ثابت ہوا کہ پاکستان کی ایک علمی ضرورت کو، ہندوستان کے صاحب علم لوگ اس طرح پورا کر سکتے ہیں کہ پاکستان کے ارباب علم و اقتدار اس کے معیار اور نفاست کو دیکھ کر حیران رہ جائیں۔

اس سے پہلے انھوں نے قاہرہ کی، فاطمی اقتدار کی یادگار مسجد کی تعمیر نو میں حصہ لیا، اور اپنے اسلاف کے ورثہ کی حفاظت اور اس کی قابل فخر طرز تعمیر کی بقاء کے سلسلے میں ایک ایسا لازوال کارنامہ انجام دیا، جو آنے والی صدیوں میں سیدنا برہان الدین اور پرنس نجم الدین دونوں کی اعلیٰ ظرفی، بلند حوصلگی اور فیاضی کی یاد دلاتا رہے گا۔ انھوں نے اس جامع مسجد کی تعمیر نو میں دراصل اس تعمیری آرٹ کو از سر نو زندہ کرنے اور اسے ابدیت سے ہم کنار کرنے کے جذبہ کی تکمیل کی جو مصر کی خلافت کے مخصوص اور امتیازی فن تعمیر کی حیثیت رکھتا تھا اور گردش ایام سے ملنے کے قریب پہنچ چکا تھا۔

وہ نہ صرف مصر کی فاطمی خلافت کی روایتوں کے امین بلکہ اس کے قابل فخر کارناموں کے سچے معنوں میں وارث تھے اور انھیں اپنے اخطاف کی عظمتوں کا پورا احساس تھا، اور وہ فاطمی خلفاء کے جانشین کی حیثیت سے، ان تمام روایتوں اور امتیازی کاموں

کونندہ رکھنے کا ایک تیرا اور شدید جذبہ رکھتے تھے، جن کی بدولت تاریخ اسلام میں فاطمی خلافت کو ایک ممتاز درجہ حاصل ہوا تھا۔ سیدنا برہان الدین اور پرنس نجم الدین کے اس بے لوث جذبہ اور گہری جذباتی وابستگی کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے، کہ جب انھوں نے قاہرہ کی اس یادگار جامع مسجد کو اپنے خرچ پر تعمیر کرنے کی تجویز مصری حکومت کے سامنے پیش کی تو ان کی نیت اور مقاصد کے بارے میں اول اول مصری لیڈروں کو شک و شبہات پیدا ہوئے اور انھوں نے اس مسجد کی تعمیر کی اجازت دینے کے باوجود بہت دنوں تک اس تعمیر کے مقاصد کے بارے میں خفیہ تحقیقات جاری رکھی، لیکن جب انھیں ان کی بے لوثی اور بے غرضی کا یقین ہو گیا تو اس کی افتتاحی تقریب میں نہ صرف صدر سادات، پوری خوش دلی اور قلبی انشراح کے ساتھ شریک ہوئے بلکہ پوری مصری حکومت نے اس تقریب کو یادگار اور باوقار بنانے میں اس طرح حصہ لیا کہ یہ تقریب عالم اسلام کی ایک یادگار تقریب بن گئی۔

جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے تو پرنس نجم الدین، یہاں کی ہر ملی اور دینی تحریکوں کے جزو لاینفک سمجھے جاتے تھے، مسلم مجلس مشاورت کی سرگرمیاں ہوں، تحفظ شریعت کی تحریک، یا مسلم پرسنل لا بورڈ کی جدوجہد یا مسلم یونیورسٹی کے اقلیتی کردار کی بحالی کی مہم۔ ہر تحریک میں انھوں نے

پوری دنیا کے ساتھ نہ صرف حبلیا، ہر ملی کام میں نہ صرف یہ کہ پھر طرح
 شریک ہو بلکہ ہر آڑے وقت میں ان کاموں کی رہنمائی اور ہر طرح کے
 تعاون، اور امداد میں فیض کن کردار بھی ادا کیا۔ ان کی دلچسپیاں، ان کی
 ہمدردی اور تعلق صرف پورہ فرقہ کے لئے مخصوص اور محدود نہیں
 تھا بلکہ وہ فرقہ اور بہادری کے محدود دائروں سے بہت بلند اور پورے
 عالم اسلام کی سر بلندی کے ایک ایسے علم بردار تھے، جن کی نظیر اس
 زمانے میں مقتود اور تاپید تھی۔ مفتی عتیق الرحمان عثمانیؒ کے ساتھ ان
 کا ذاتی تعلق، ان کی گہری رفاقت اور عزت و احترام کا رویہ نہ صرف اول
 سے آخر تک برقرار رہا بلکہ وہ ان کے ایسے قدردانوں اور رفیقوں
 میں سے ایک تھے، جن کے جذبہ اخلاص کی حدود، مفتی عتیق الرحمان
 عثمانی کی عقیدت تک بعض اوقات وسیع ہو جاتی تھیں۔ ماہنامہ
 ”برہان“ کے مفکر ملت نبر کے لئے ان کے جو تاثرات ابھی حال ہی میں موصول
 ہوئے تھے جس میں انھوں نے پوری فراخ دلی کے ساتھ ان کی ملی خدمات
 کو خراج عقیدت پیش کیا تھا۔ ہمارے لئے یہ بڑی ہی اذیت ناک اور
 صدمہ انگیز بات ہے کہ ہمیں نظرات کے کالموں کو یکے بعد دیگرے ماتم
 کے لئے مخصوص کرنا پڑا۔ گذشتہ شمارے میں مولانا حفیظ الرحمان و آصف کی
 وفات پر غم و اندوہ کے تاثرات ابھی تازہ تھے کہ پرنس نجم الدین
 کی رحلت کا یہ تازہ سانحہ پیش آگیا، ان کی وفات سے
 یقیناً ”برہان“ کو ایک سچے قدردان سے محروم ہونا پڑا اور
 ملت اسلامیہ ایک ایسے صدمہ انگیز نقصان سے دوچار ہوئی،
 جس کی تلافی کی کوئی صورت موجود نہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے

مقطع اخروی کو بلند کرے، اور ان کے عظیم الشان بھائی
سیدنا برہان الدین اور پورہ فرقہ کو ان کی وفات کے بعد
میر کی توفیق عطا فرمائے۔

ہندوستانی مسلمانوں کی سیاسی کروٹوں کی

تنقیدی اور تنقیدی دستاویز

افکار و عزائم

مصنف: جمیل مہدی

قومی اور بین الاقوامی، اور ملی مسائل کا ایک آئینہ

ماضی کے پس منظر میں مستقبل کی جانب پیش رفت

قیمت: شوروپے

آج ہی اپنا آئہ ڈاس پتہ پتہ بھیجیں اور استفادہ حاصل کریں۔

ملنے کا پتہ

مینجر مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۰۶

مولانا آزاد اور وحدتِ دین کا تصور

مولانا اخلاق حسین قاسمی

مولانا آزاد کی تفسیر ترجمان القرآن کا پہلا جز تفسیر فاتحہ قرآنی معارف و لطائف پر بیش قیمت ذخیرہ پیش کرتا ہے۔

اس حصہ کی اشاعت پر مولانا کے سیاسی مخالفین میں ہلچل مچ گئی تھی اور مولانا کے علمی اور دینی مقام کو گرانے کی کوششیں شروع کر دی گئی تھیں، چنانچہ سورہ فاتحہ کی تفسیر پر مجملہ اعتراضات کے ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا تھا کہ: مولانا آزاد نے دنیا کے تمام مذاہب کو ایک سطح پر رکھ کر اسلام کی منفرد صداقت کے عقیدہ کو ختم کر دیا اور قرآن مجید سے برہم و سماج اور گاندھی جی کے نظریہ کی تائید پیش کر دی۔

مولانا آزاد کی یہ تفسیر اس دور میں سامنے آئی جب سیاسی اختلافات کے لئے اسلام کو استعمال کیا جا رہا تھا اور ہندو مسلمان دونوں قوموں کو عقیدہ اور معاشرت کے ایک ایک جز میں ایک دوسرے سے الگ ثابت کرنے کی سرٹوڑ کوشش

کی جاری تھی۔

مولانا آزاد تفریق و علیحدگی کے اس سیاسی نظریہ کو کندہم کر رہے تھے اس لیے جب سورۃ فاتحہ میں مولانا نے وحدتِ دین کے تصور کی تشریح کی تو علیحدگی پسندوں میں کھرام مچ گیا اور مولانا کی تفسیر کے خلاف سیاسی اور مذہبی فتوے لگائے جلائے لگے۔ حالانکہ مولانا آزاد اصولِ دین — توحید، نبوت، آخرت اور نیک عملی — میں وحدت کا تصور پیش کرنے والے پہلے مصنف نہیں تھے۔

مولانا آزاد نے سورۃ فاتحہ میں اھدنا الصراط المستقیم — کی تشریح کے تحت وحدتِ دین کے مشہور مسئلہ کو بڑی وضاحت کے ساتھ پیش کیا۔

مولانا آزاد نے ولی اللہی فکر کے ترجمان و شارح ہیں۔ شاہ صاحب نے حجة اللہ البالغہ جلد اول صفحہ ۸۶ میں یہ عنوان قائم کیا — باب بیان ان الاصل الدین واحد والشرائع والمناہج مختلفۃ — اس امر کا بیان کہ اصل دین ایک ہے اور شریعتیں اور راستے مختلف ہیں — اور اس باب میں قرآن کی چار آیتوں سے استدلال کیا۔

الشوریٰ ۱۳، المؤمنون ۵۳، المائدہ ۴۸، الحج ۶ — اور یہ بحث بڑی جامعیت کے ساتھ ایک صفحہ پر ختم کر دی، جبکہ مولانا آزاد نے ۵۱۲ صفحات پر ۲۳ قرآنی آیتوں سے استدلال کر کے وحدتِ دین کے ولی اللہی تصور کو مکمل اور منظم صورت میں پیش کیا۔

شاہ ولی اللہؒ کے بعد شاہ صاحب کے صاحبزادے شاہ عبدالقادر صاحب نے جو علمی دنیا میں امام التفسیر کے لقب سے یاد کیے جاتے ہیں اور جنہیں فہم قرآن کی الہامی بصیرت کا حامل تسلیم کیا جاتا ہے، اپنے تفسیری فوائد (موضع قرآن) میں مختلف آیات کے تحت اس بنیادی تصور کی وضاحت کی۔

سورۃ البقرہ آیت ۲۱۳ پر تفسیری فائدہ یہ لکھا:

یعنی اللہ نے کتابیں اور نبی متعدد بھیجے اس واسطے نہیں کہ ہر فرقہ کو جدا راہ فرمائے۔ اللہ کے ہاں سب خلق کو ایک ہی راہ کا حکم ہے، جس وقت اس راہ سے کسی طرف بچلے ہیں اللہ نے نبی بھیجا کہ کچھ ادا کرے اور کتاب بھیجی کہ اس پر چلے جاویں، پھر کتاب والے کتاب میں بچلے تب دوسری کتاب کی حاجت ہوئی۔ سب نبی اور سب کتابیں اسی ایک راہ کے قائم کرنے کو آئے ہیں۔ اس کی مثال جیسے تندرستی ایک ہے اور مرض بے شمار۔ جب ایک مرض پیدا ہوا ایک دوا اور پھر ہیر اس کے موافق فرمایا۔ جب دوسرا مرض پیدا ہوا دوسری دوا اور پھر ہیر اس کے موافق فرمایا۔ اب آخری کتاب میں ایسی راہ فرمائی کہ ہر مرض سے بچاؤ ہے۔ یہ سب کے بدلے کفایت ہوئی۔

سورۃ شوریٰ آیت ۱۳ کے فائدہ میں لکھا:

اصل دین ہمیشہ ایک ہے۔ اس کو قائم کرنے کے طریقے ہر وقت میں جدا ٹھہرائے ہیں اللہ نے۔

سورۃ الحج آیت ۶۷ کے فائدہ میں لکھا:

یعنی اصل دین ہمیشہ سے ایک ہے اور احکام ہر دین میں جدا آتے ہیں۔

سورۃ الروم آیت ۳ کے فائدہ میں لکھا:

یعنی اللہ سب کا حاکم، مالک، سب سے نرالا، کوئی اس کے برابر نہیں۔ کسی کا

اس پر زور نہیں۔۔۔ یہ باتیں سب جانتے ہیں، اس پر چلنا چاہئے۔

ایسے ہی کسی کی جان مال کو ستانا، ناموس میں عیب لگانا، ہر کوئی بُرا

جانتا ہے۔

ایسے ہی اللہ کو یاد کرنا، غریب پر ترس کھانا، حق پورا دینا، دغا نہ کرنا،

ہر کوئی اچھا جانتا ہے۔ اس پر چنانہ ہی دین سچا ہے۔

ان چیزوں کا بندوبست پیغمبروں کی زبان سے اللہ نے سکھلایا۔
شرع اور منہاج کے قرآنی الفاظ کی تعبیر شاہ ولی اللہؒ نے صورۃ
الاحیاء (نیک اعمال کی صورتیں) کے الفاظ سے کی ہے، شاہ عبدالقادر صاحب
نے احکام کا لفظ لکھا ہے اور مولانا آزاد نے رسوم و عادات کے الفاظ استعمال
کیے ہیں۔

وحدت دین کے تصور پر سرسیدؒ نے شاہ ولی اللہؒ کی تحقیق کو دوہرایا (حیا جاوید)
مولانا آزادؒ کے رفیق مولانا سید سلیمان ندویؒ نے سیرت ابنی جلد چہارم
(صفحہ ۵۹۵) پر اس تصور کی وضاحت کی اور پاکستان سے شائع ہونے والے
ایک کتابچہ ”رسول وحدت“ میں سید صاحب نے اس مسئلہ کے ہر پہلو پر روشنی
ڈالی اور لکھا:

”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب و عجم، شام و ہند،
پورب بچیم، اتر دکن کی تخصیص کو دور کرتے ہوئے بتایا کہ
ہر ایک ملک و قوم میں خدا کا نور دیکھا گیا اور اس کی آواز
سنی گئی اس لئے بلا تفریق و امتیاز دنیا کے تمام پیغمبروں کو
رسولوں کو یکساں خدا کا رسول صادق اور راست باز
تسلیم کرنا چاہئے۔“

سید صاحب نے اس تقریر میں تین اصولی عقائد پر روشنی ڈالی ہے،

- ۱۔ وحدتِ الہ، خدا کی توحید (۲) وحدتِ رسالت، ہر قوم میں رسول آئے،
- ۳۔ وحدتِ کتاب، ہر قوم میں آسمانی ہدایت آئی — وحدتِ کتاب کے
نوان میں لکھتے ہیں:

اس عنوان سے وحدت ادیان کا مسئلہ سامنے آجاتا ہے جو اسلام کی وسیع اور بلند پایہ ذہنیت کو دنیا کے سامنے رکھتا ہے۔

اسلام سے پہلے دوسرے مذاہب نے اس جانب توجہ نہیں کی تھی۔ لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رواداری، بے تعصبی اور نقطہ نظر کی وسعت اس مسئلہ میں ظاہر فرمائی وہ اسلام بلکہ دنیا کی ہمت بالمشائخ تعلیمات میں سے ہے۔

آسمانی کتابیں اگرچہ غیر محدود ہیں تاہم تخصیص کے ساتھ جن کتابوں کے نام قرآن مجید میں آئے ہیں وہ چار ہیں:

توراة، انجیل، زبور، قرآن۔ ان کے علاوہ ایک جگہ حضرت ابراہیمؑ کے صحیفوں کا ذکر آیا ہے لیکن ان کے نام نہیں بتائے گئے۔

ان ہذا النبی الصحف الاولیٰ، یہ تعلیم اگلے صحیفوں میں موجود ہے ابراہیم صحف ابراہیم وموسیٰ (الاعلیٰ ۱۹) اور موسیٰ کے صحیفوں میں۔

اس لئے ایسی اگلی کتابوں کو جن میں آسمانی تعلیمات کی خصوصیات پائی جاتی ہوں گوان کا ذکر قرآن میں نہ ہو جھوٹا نہ کہیں کیونکہ ان کا بھی خدا کی کتاب ہونا ممکن ہے اگرچہ قطعیت کے ساتھ ان کا فیصلہ اس لئے نہیں ہو سکتا کہ قرآن نے ان کے نام نہیں بتائے (صفحہ ۱۵)

اس موقع پر ایک نکتہ بیان کرنے کے قابل ہے کہ قرآن مجید نے ہمارے سامنے دو لفظ پیش کیے ہیں۔ دین اور شریعت۔ شرع کو منسک و سنہاج بھی کہتے ہیں۔

دین سے مراد مذہب کے وہ بنیادی امور ہیں جن پر تمام مذاہب حقہ کا اتفاق ہے مثلاً خدا کی ہستی، اس کی توحید، اس کی صفات کاملہ، انبیاء کی بعثت، خدا

خالص عبادت، حقوق انسانی، اچھے اور برے اخلاق، اعمال کی جزا و سزا یہ وہ اصل دین ہے جس میں تمام پیغمبروں کی تعلیمات یکساں تھیں۔

دوسری چیز یعنی شرع و منہاج اور منسک وہ جزئیات احکام ہیں جو ہر قوم و مذہب کی زمانی اور مکانی خصوصیات کے سبب سے بدلتے رہے ہیں مثلاً عبادت الہی کے طریقوں میں ہر مذہب میں تھوڑا تھوڑا اختلاف ہے، عبادت کی سمتیں الگ الگ ہیں، اعمال فاسد کے انسداد کی تدبیریں جدا جدا ہیں۔

دنیا میں انبیاء علیہم السلام کا وقتاً فوقتاً ظہور اسی ضرورت سے ہوتا رہا ہے کہ وہ اسی ازلی اور ابدی صداقت کو دنیا کے سامنے پیش کرتے رہیں اور دین کو اصل مرکز پر قائم رکھیں اور ساتھ ہی اپنی قوم و ملک اور زمانہ کے حالات کے مطابق خالص احکام اور جزئیات جو ان کے لئے مناسب ہوں ان کو بتائیں اور سکھائیں۔ (۱۷)

مگر قرآن اس دعوے کے ساتھ اترتا ہے کہ اب اس کے بعد کسی **آخری کتاب** دوسری آسمانی کتاب کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ ہمیشہ کے لئے

تحریف و تبدیلی سے محفوظ کر دی گئی ہے اور اس کی حفاظت کا وعدہ خود خدا نے کیا ہے اور یہ وعدہ ہے جو دنیا کی کسی آسمانی کتاب کے لئے خدا نے

نہیں کیا، اس سے معلوم ہوا کہ وہ دنیا کی آخری کتاب ہے اور اس کا دینا کا آخری رسول ہے، اب جو کچھ فیض دینا کو پہنچے گا اسی کے ذریعہ

پہنچے گا (۱۸)

(شائع کنندہ بیگم عائشہ بیانی دفتر پوسٹ بکس ۱۷۸ کراچی ۷)

آخر دور کے مفسر مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مومندی نے اس مسئلہ

پر لکھا:

ان ہندو اسکیمات کے خلاف (۱۹) اے انسانو! تم

حقیقت میں ایک ہی امت اور ایک ہی ملت تھے، دنیا میں جتنے
 نبی آئے وہ سب ایک ہی دین لے کر آئے تھے، اور وہ اصل دین یہ تھا کہ صرف ایک
 اللہ ہی انسان کا رب ہے۔۔۔ یہ خیال کرنا کہ فلاں نبی فلاں مذہب کا بانی تھا
 اور فلاں نبی نے فلاں مذہب کی بنیاد ڈالی اور انسانیت میں یہ ملتوں اور مذہبوں
 کا فرقہ انبیاء کا ڈالا ہوا ہے محض ایک غلط خیال ہے۔ (تلخیص تفہیم القرآن صفحہ ۵۳۳)
 ان تمام اکابر اہل قلم نے اس مسئلہ پر اظہار خیال کیا لیکن مولانا آزاد کے
 لکھنے پر وہ قیامت ڈھائی گئی کہ بڑے بڑے لوگ اپنے حواس کھو بیٹھے اور مولانا آزاد
 پر برہموسماج اور گاندھی جی کی پیروی اور تائید کی پھبتیاں کس جانے لگیں۔
 پاکستان کی تنظیم اسلامی کے امیر ڈاکٹر اسرار احمد صاحب ایک اعتدال پسند مفکر
 صلح ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے مولانا آزاد اور قرآنی دعوت پر جن تاثرات کا اظہار
 کیا اس پر غور کیجئے۔

ڈاکٹر صاحب نے برصغیر کی تین شخصیتوں کو دعوت قرآنی کا علم بردار قرار
 دیا۔ (۱) ڈاکٹر محمد اقبال (۲) مولانا حمید الدین صاحب فراہی (۳) مولانا
 ابوالکلام آزاد۔

مولانا کے متعلق لکھتے ہیں:

برصغیر میں قرآنی فکر کا دوسرا دھارا مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کی شخصیت سے
 ہوٹا جس پر فکر سے زیادہ دعوت کا رنگ غالب تھا، مولانا مرحوم مفسر قرآن
 کی حیثیت سے تو بہت بعد میں متعارف ہوئے اس لئے کہ ترجمان القرآن
 کی جلد اول سن ۱۹۳۷ء کے لگ بھگ شائع ہوئی تاہم ان کی قرآن حکیم کی ترجمانی
 اور قیام حکومت الہیہ کے لئے دعوت جہاد کا ڈنکا برصغیر کے طول و عرض میں
 ۱۹۱۲ء تا ۱۹۱۶ء اور اہل اسلام کے ذریعہ بجا چکا تھا۔ اور اس ضمن میں

وہ حضرت شیخ الہند ایسی عظیم شخصیت تک سے خراج تحسین وصول کر چکے تھے۔
آگے لکھتے ہیں:

مزید افسوس یہ کہ گاندھی جی کی شخصیت کے زیر اثر مولانا مرحوم وصالِ ادیان
کے بھی پرچارک بن گئے اور اس طرح گویا برہم سماج کی تقویت کا ذریعہ بن گئے
تاہم الہلال اور البلاغ کی دعوت اتنی بودی اور بے جان نہ تھی کہ اس طرح
ختم ہوجاتی چنانچہ اس کے فوراً بعد ایک دوسری فعال شخصیت کی صورت میں ظہور
کر لیا (اس سے مولانا سودودی مراد ہیں جو ڈاکٹر کے نزدیک مولانا آزاد کے معوی
خلیفہ ہیں۔)

(حکمت قرآن لاہور اگست و جولائی ۱۹۸۲ء صفحہ ۳۹)

اس سے پہلے اسی پرچہ میں صفحہ ۳۳ پر یہ لکھا:

عجیب مماثلت ہے کہ جس طرح راجہ موہن رائے (وفات ۱۸۳۳ء) نے
اسلام اور مسلمانوں کی مدافعت میں تحفۃ الموحدين تالیف کی، اسی طرح گاندھی جی
نے مسلمانوں کی تالیف قلب کے لئے تحریک خلافت میں شمولیت اختیار کی اور وحدت
ادیان کے فلسفہ کو اتنا اچھا لاکہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم جیسی عظیم اور نابغہ روزگار
شخصیت بھی ان کی زلفِ گرہ گیر کی اسیر ہو گئی۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ڈاکٹر صاحب کا یہ تبصرہ ۸۲ء کے بعد تازہ حکمت قرآن ۸۷ء کے اندر
دوبارہ شائع ہوا ہے۔

ڈاکٹر صاحب حضرت شیخ الہند مولانا محمد حسن دیوبندی کو اپنے عہد کا
مجدد، مولانا آزاد کو شاہ ولی اللہ کے بعد دوسرا داعی قرآن اور مولانا حسین
مدنی کو صاحبِ آثار و مقبول بارگاہ قرار دیتے ہیں لیکن اس مسئلہ میں

مولانا آزاد کے وحدتِ دین کو وحدتِ ادیان بنا دیتے ہیں اور اس کا رشتہ برہمنوں سے جوڑ دیتے ہیں۔

وہ اس حقیقت کو قطعاً نظر انداز کر دیتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالقادر صاحب نے وحدتِ دین پر جو کچھ لکھا ہے مولانا آزاد کے ہاں اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

برہمن سماج ہو یا اکبر کا دین الہی — ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ نجات کے لئے یہ ضروری نہیں کہ کسی خاص مذہب کی پیروی کی جائے، اسلام ہو یا کوئی دوسرا دین و دھرم سب حق ہیں اور سب ہی نجات کی منزل کی طرف لے جاتے ہیں۔

مولانا آزاد نے دین کی وحدت پر الفاتحہ کی تفسیر میں صفحہ ۱۲۰ سے ۱۷۲ تک ۵۲ صفحات پر تفصیلی بحث کی ہے اور اس بحث سے پہلے صفحہ ۱۱۹ پر صفاتِ الہی کی بحث کو ختم کرتے ہوئے

اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمدًا عبدہ ورسولہ
پر ایک صفحہ میں نبوتِ محمدی اور عبدیتِ محمدی پر جو جامع و مانع کلام کیا ہے وہ ایک غیر جانب دار قاری کو مطمئن کرنے کے لئے کافی ہے کہ مولانا آزاد نجات و فلاح کے لئے توحید کے ساتھ نبوتِ محمدی پر ایمان لانے کو.... لازمی اور ضروری قرار دیتے ہیں۔

غور کیجئے :

اسلام نے اپنی تعلیم کا بنیادی کلمہ جو قرار دیا ہے وہ سب کو معلوم ہے۔

اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمدًا عبدہ ورسولہ

اس اقرار میں جس طرح خدا کی توحید کا اعتراف کیا گیا ہے ٹھیک اسی طرح پیغمبر اسلام کی بندگی اور رسالت کا بھی اعتراف ہے۔

غور کرنا چاہئے کہ ایسا کیوں کیا گیا؟ — صرف اس لئے کہ پیغمبر اسلام کی بندگی اور درجہ رسالت کا اعتقاد اسلام کی اصل و اساس بن جائے۔ کوئی شخص مان اسلام میں داخل ہی نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ خدا کی توحید کے ساتھ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی بندگی اور رسالت کا بھی اقرار نہ کرے۔ (صفحہ ۱۱۹)

افتاح کی تفسیر کے بعد البقرہ سے سورۃ مومنوں تک بیسیوں مقام ایسے آئے ہیں جہاں موقع کی مناسبت سے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی ضرورت اور اہمیت پر پوری شدت اور عظمت کے ساتھ بحث کی ہے۔

ان تمام تصریحات کو نظر انداز کر کے مولانا آزاد کے تصور وحدت پر رائے زنی کرنا محاط تبصرہ نگاری کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔

البتہ مولانا آزاد کی تحریر کا ایک مزاج ہے۔ مولانا جس موضوع پر گفتگو کرتے ہیں اس موضوع کے دائرہ کی سختی سے پابندی کرتے ہیں، اگر اصول و اساس کی بحث ہے تو اس میں فروع و جزئیات کی گفتگو نہیں ہوتی۔

ڈاکٹر رضی الدین نے ”نقد ابوالکلام“ میں مولانا آزاد اور سرسید خاں مرحوم کے درمیان موازنہ کرتے ہوئے مولانا آزاد کو انتہا پسند اور سرسید کو حقیقت پسند کہا ہے اور وحدت دین کے مسئلہ میں مولانا آزاد کی اسی انتہا پسندی نے غلط فہمی کو راہ دی ہے۔ ۵۲ صفحات کی بحث میں اصول کی وحدت پر اس قدر شدت کے ساتھ زور دیا گیا ہے کہ اگر قاری اس بحث کو پڑھ کر کتاب کو رکھ دے اور ترجمان کے دوسرے مباحث اس کے ذہن میں نہ ہوں تو وہ غلط تاثر لے کر بیٹھے گا۔ لیکن اہل علم کی ذمہ داری ایک عام قاری سے زیادہ ہے، اسے ترجمان کے مطالعہ کے بعد رائے قائم کرنی چاہئے۔

مولانا آزاد پر یہ الزام تھا کہ مولانا ہندوؤں کے ساتھ رواداری کے

مذہب میں (بقول ان کے) اسلام اور کفر کے درمیان وحدت کی باتیں کرتے ہیں، حالانکہ اسی جلد اول میں جس میں وحدتِ دین کی بحث ہے، مولانا رواداری اور مدافعت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں :

”رواداری یقیناً ایک خوبی کی بات ہے لیکن ساتھ ہی عقیدہ کی مضبوطی، رائے کی پختگی اور استقامت فکر کی خوبیوں سے اظہار نہیں کیا جاسکتا۔

پس یہاں حد بندی کا کوئی نہ کوئی خط ضرور ہونا چاہئے جو ان تمام خوبیوں کو اپنی جگہ رکھے۔

اخلاق کے تمام احکام انھیں حد بندیوں کے خطوط سے بنتے اور ابھرتے ہیں، جوں ہی یہ ہلنے لگتے ہیں، اخلاق کی پوری دیوار بھی ہل جاتی ہے۔“

(ترجمان جلد اول ۱۴۸)

بے اعتدال اور انتہا پسند مخالفین نے اس مظلوم انسان پر کیا کیا ظلم ڈھائے اور اس نے اپنی اعلیٰ ظرفی اور سیادتِ نسبی کا کتنا شاندار مظاہرہ کیا — یہ تاریخ کا ایک عبرتناک باب ہے۔

مولانا آزاد نے ترجمان القرآن میں مختلف موقعوں پر تکمیل شریعت کا اثبات | پر شریعت اسلامیہ کی تکمیل کا اثبات پوری شدت و عظمت کے ساتھ کیا ہے۔

ایک جگہ تقلیدِ جامد کی مذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”حق کہ اب معاملہ یہاں تک پہنچ چکا ہے کہ ایک طرف مسلمانوں کی معاشرتی و اجتماعی زندگی مختل ہو رہی ہے کیوں کہ اس کی

تمام ضرورتوں کے مطابق احکام فقہ نہیں لیتے اور شریعت کو فقہ کے مذاہب و فرقہ (فقہ اربعہ) میں منحصر سمجھ لیا گیا ہے۔ دوسری طرف اسلامی حکومتوں نے قوانین شرع پر عمل درآمد ترک کر دیا ہے اور اس کی جگہ یورپ کے دیوانی اور فوجداری قوانین اختیار کرنے لگے ہیں کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ فائز فقہ وقت کے انتظامی و معاشرتی مقتضیات کا ساتھ نہیں دے سکتے اور کوئی نہیں جو انہیں بتلائے کہ اللہ کی شریعت کا دامن اس نقص سے پاک ہے اور اگر وہ کتاب و سنت کی طرف رجوع کرتے تو انہیں اس زمانے کے لئے ویسے ہی اصل و ادنیٰ قوانین مل جاتے جس طرح پچھلے عہدوں کے لیے مل چکے ہیں۔“

(ترجمان دوم ص ۱۲۶)

تکمیل شریعت پر اتنی جامعیت اور اہمیت کے ساتھ روشنی ڈالنے والا کیا دوسرے مذاہب اور اسلام کو ایک سطح پر رکھ سکتا ہے۔ ؟

تاریخ اسلام

خلافت راشدہ و بنی امیہ

(قسط ۲)

از جناب عبد الرؤف صاحب ایم اے

ایک مصنف کے سامنے تحقیق و تدقیق کے سلسلے میں بسا اوقات مختلف نقطہ نظر ہوتے ہیں، ایسی صورت حال میں وہ علمی دلائل اور منطقی اصول سے کام لیتے ہوئے کسی ایک قول اور نظریہ کو دوسرے پر ترجیح دیتا ہے جو اس کی نظر میں زیادہ قوی اور مانع ہوتا ہے۔ تاہم رجوع قول کو بھی منظر عام پر لانا چاہئے تاکہ قارئین پر واضح ہو سکے کہ مصنف نے اپنی تصنیف میں کسی قسم کے تساہل و تسامح کو راہ نہیں دی ہے۔ بہر حال اس بات سے صرف نظر کرتے ہوئے ہمیں عرض کرنا یہ ہے کہ فاضل مصنف پروفیسر خورشید احمد فارق حضرت ابوبکر صدیقؓ کے گھریلو حالات کے ذکر میں فرماتے ہیں کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے ان کے گھر میں نہ کوئی چھیتی کینیز (ستریہ) تھی نہ ام ولد۔ ان کے پاس

۱۔ وہ لونڈی جس نے اپنے مالک کے نطفے سے کوئی اولاد جنی ہو۔ یہ بعد وفات مالک خود بخود آزلو ہو جاتی ہے۔

ایک وقت دو سے زیادہ بیویاں نہیں رہیں۔ بظاہر اس جنسی قناعت کی وجہ
 جبکہ اقتصادی اعتبار سے وہ خوب رفتہ الحال تھے اور معاشرے میں کثرت از عیال
 کا رواج تھا ان کی کمزور صحت معلوم ہوتی ہے۔ (ص ۱) سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 ضمن میں جنسی قناعت کی اصطلاح بقول خود اس تناظر میں ارقام فرمائی ہے کہ
 رسول اللہ ﷺ نے اٹھارہ عقد کیے جن میں سے چھ پایہ تکمیل کو نہیں پہنچے۔ وفات کے
 وقت ان کی نو بیویاں زندہ تھیں اور ایک سترہ۔ عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے آٹھ عقد کیے
 ان کی متعدد سراری بھی تھیں۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے نو عقد کیے۔ ان کی ایک سترہ بھی
 تھی۔ علی حیدر رضی اللہ عنہ نے آٹھ عقد کیے۔ ان کی سراری کی تعداد سترہ بتائی گئی ہے۔
 بچے تیس سے اوپر تھے۔ رسول اللہ ﷺ اور صف اول کے صحابہ کے مقابلے میں
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کل چار عقد کیے۔ ہجرت کے بعد صرف دو۔ ان کی کوئی سترہ
 بھی نہیں تھی اور بچے محدود دے چند۔ اس پس منظر کو سامنے رکھ کر ان کے
 لئے ”جنسی قناعت“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ لیکن اس پس منظر کو پڑھ کر کسی بھی
 قاری کے ذہن پر کیا یہ رد عمل ہونا ممکن نہیں ہے کہ خدا نکر وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کے علاوہ صف اول کے تمام صحابہ کرام اور لغو بال اللہ من ذالک نبی اکرم جنسی قناعت
 پر قانع نہ تھے۔ مستشرقین نے اس بات کو قدرے زیادہ رنگ آمیزی کے ساتھ
 بیان کیا ہے۔ اور فاضل پروفیسر صاحب نے جنسی قناعت کے سانچے میں
 ڈھال کر ان کی پیروی کی ہے۔ پروفیسر موصوف نے سترہ کا ترجمہ جا بجا

۱۔ ملاحظہ ہو پروفیسر موصوف کا وہ مضمون جو زیر تبصرہ تصنیف پر کسی صاحب کی
 طرف سے پیش کردہ اشکالات کے جواب میں بعنوان ”مترجمات کتب“ تحریر فرمایا
 مشورہ ماہنامہ برہان دہلی بابت فردی شکایات

”جہتی کینز“ کیا ہے مگر مسئلہ پر صرف ”کینزوں“ (سرائی) پر اکتفا کیا گیا ہے یعنی اس موصوفہ کینز جہتی کی صفت سے محروم ہے جس کی وجہ غالباً یہ ہو سکتی ہے کہ یہاں لفظ کینزوں کے پس منظر میں عام معاشرہ ہے نہ کہ صحابہ کرامؓ، فرماتے ہیں: معاشرے میں بے قید جنسی ملاپ پر عمل تھا۔ ہر شخص چار بیویاں اور جتنی چاہے کینزیں رکھ سکتا تھا۔“ (ص ۶۰۲) اس فقرہ سے متبادر ہوتا ہے کہ یہاں لفظ کینزیں بلا تکلف لکھ دیا گیا ہے، ہم موصوفہ کی حسن نیت پر شبہ کیے بغیر عرض کرنا چاہیں گے کہ صحابہ کرامؓ کے سلسلے میں کینز کے ساتھ جہتی کا سابقہ عہداً ثابت فرمایا ہے۔ کیونکہ انہیں سریہ کے لئے جہتی کا لفظ مناسب معلوم ہوا۔“

حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں عراق و شام وغیرہ کی فتوحات کے بعد اسلامی مملکت کی آمدنی میں اس تیزی سے اضافہ ہوا کہ اس کے صحیح مصرف کے لئے ایک علیحدہ محکمہ ”دیوان عطا“ کے نام سے قائم کرنا پڑا جس کے تحت صحابہ کرامؓ کی سالانہ تنخواہ اور راشن وغیرہ مقرر کر دیا گیا۔ محترم پروفیسر صاحب نے اس دیوان کے درج ذیل تین مضمر نتائج بتلائے ہیں:

(۱) اس نے مسلمانوں کو طبقوں میں بانٹ دیا جس سے اوپر نیچے کا میلان بڑھا اور معاشرے کو مختلف مشینوں سے نقصان پہنچا (۲) دیوان عطا کے ماتحت جو راشن ملتا اس کی مقدار فی کس خوراک کے اوسط سے بہت زیادہ تھی اس لئے... گھر کے کونٹوں میں غلے کے انبار لگے رہتے جہاں بکثرت چوہے پیدا

۱۔ ملاحظہ ہو پروفیسر صاحب موصوفہ کا وہ مضمون جو زیر تبصرہ تصنیف پر کسی صاحب کی طرف سے پیش کردہ اشکالات کے جواب میں بعنوان ”اعتراضات کے جواب“ تحریر فرمایا ہے مشمولہ ماہنامہ برہان دہلی بابت فروری ۱۹۸۳ء ص ۹۵۔

ہونے اور ان کے ذریعہ طاعون کی وبا پھیل جاتی (۳) دیوان عطار کے قیام سے عام طور پر لوگوں میں کنبہ بڑھانے کا زبردست داعیہ پیدا ہو گیا کیونکہ کنبہ بڑا ہوتا تنخواہ اور راشن اتنا ہی زیادہ ملتا، اس سے معاشرے میں وہ خلیوں پیدا ہونے لگیں جو کثرتِ ازدواج اور فراوانیِ اولاد سے پیدا ہوتی ہیں (۴) دیوان عطار کے قیام سے موصوف کے اخذ کردہ ان نتائج سے شاید کسی کو اتفاق ہو۔ کیونکہ نبی اکرمؐ ایک بہترین ماہر نفسیات بھی تھے اس لئے آپؐ نے دنیا سے پردہ فرمانے سے پیشتر صحابہ کرامؓ کو اسلام کے معاشی نظام سے بھی پوری طرح واقف کرا دیا تھا۔ چنانچہ حضرت عمر فاروقؓ نے دولت کی گردش کو عام کرنے اور اسے افواجِ اسلامی، خاندانِ ملکی اور صرف دولت مندوں کے درمیان ہی مرکوز نہ ہونے دینے یعنی معاشی تفاوت و امتیاز اور طبقاتی کشمکش کا سد باب کرنے کے لئے ہی دیوان عطار قائم کیا اور تنخواہوں کی تقسیم کی ترتیب آنحضرتؐ کے قرابت داروں سے شروع کی گئی۔ بعد ازاں جن لوگوں کے خاندان آپؐ سے جتنے دور ہوتے گئے اسی ترتیب سے ان کے نام داخل رجسٹر کیے گئے، چونکہ خود حضرت عمرؓ کا نسب رسول مقبولؐ سے اخیر میں جا کر ملتا ہے لہذا ان کا اسم گرامی بھی حضراتِ ختمین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) کے بعد درج رجسٹر کیا گیا۔ علاوہ بریں جن حضرات کی جو تنخواہیں ملتی تھیں ان کے غلاموں کو بھی وہی تنخواہ اور راتب و روزینہ دیا جاتا تھا بالفاظِ دیگر غلاموں کی وہی تنخواہیں مقرر ہوئیں جو ان کے آقاؤں کی تھیں۔ یہ تھی دولت کی وہ منصفانہ تقسیم جس کے تحت من و تو اور آقا و غلام کی تمیز کو ختم کر کے طبقاتی جنگ اور اونچ نیچ کے میلان کو اذہان و قلوب سے یکسر محو کر دیا گیا تھا۔ اس میں مسلم و

غیر مسلم غلاموں وغیرہ کی بھی کوئی قید نہ تھی مگر فاضل مصنف فرماتے ہیں کہ تنخواہ کے مستحق صرف مسلمان تھے لیکن راشن غلاموں کو بھی دیا جاتا تھا (ص ۱۲۷) یعنی صحابہ کرام کے یہاں غلام صرف غیر مسلم ہی ہوا کرتے تھے یہ حال جس حفظ مراتب کو ملحوظ رکھتے ہوئے درجہ بندی کا جو معیار قائم کیا گیا اور جس اصول کے تحت گریڈ بنائے گئے وہ تمام صحابہ کرامؓ کے نزدیک بھی حد درجہ معتدل اور مسلمہ طور پر قابل قبول تھے۔ البتہ حضرت صفوانؓ بن امیہ، حرتؓ بن ہشام اور سہیلؓ بن عمرو کی تنخواہیں چونکہ اوروں سے کم تھیں لہذا انہوں نے احتجاجاً کہا۔ ”واللہ ہم اپنے سے کسی کو افضل نہیں دیکھتے ہماری تنخواہیں اور لوگوں سے کیوں کم مقرر کی گئی ہیں۔“ تو فاروق اعظمؓ نے جواباً فرمایا ”میں نے سابق الاسلام ہونے کے لحاظ سے تنخواہیں مقرر کی ہیں نہ کہ انصافیت و اولیت کے خیال سے۔“ یہ سن کر صفوانؓ نے کہا ”ہاں یہ بات البتہ قابل پذیرائی ہے اور مقررہ وظیفہ قبول کر کے تینوں حضرات ملک شام چلے گئے اور برابر جہاد کرتے رہے یہاں تک کہ وہیں کسی معرکے میں شہید ہو گئے۔ اس حکیمانہ درجہ بندی کو سامنے رکھ کر بہ امعان نظر دیکھا جائے تو محسوس ہوگا کہ اس میں طبقاتی امتیاز پیدا ہونے کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔ یعنی اولاً سابقین الاولون، دویم شرکائے جنگ بدر، سویم شرکائے معرکہ اہد، چہارم مہاجرین قبل از فتح مکہ، پنجم فتح مکہ پر ایمان لانے والے، ششم شرکائے قادیسیہ یرموک، ہفتم مجاہدین بعد از قادیسیہ و یرموک اور ہشتم بلا امتیاز مراتب۔“

۱۔ تاریخ ابن خلدون جلد اول ص ۳۶۲ تا ۳۶۵ (ادارہ درس قرآن)

۲۔ ایضاً نیز الفاروق حصہ دوم صفحات ۷۷-۷۸۔

اندازہ ساتی تھا کس دہم حکیمانہ

ساغر سے اٹھیں موبیں بن کر خطیبانہ

محترم پروفیسر صاحب اگر ان جہات کا بھی اجمالاً ذکر فرما دیتے جس سے معاشرہ کو اس نظام کے تحت مختلف حیثیتوں سے نقصان پہونچا تو بہتر تھا۔ کسی نظام و معقدہ سے اختلاف رائے کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ اس کی خوبیوں کے سلسلے میں یکسر منفی رویہ اختیار کیا جائے اور اس کے کسی رویہ کا اچاننا بھی اعتراف نہ کیا جائے جو حق و انصاف کے سرامر منافی ہے جبکہ تاریخ امانت کی ادائیگی اور اعتراف حقیقت کا نام ہے نہ کہ معروضیت کے نام پر انکار حقیقت کا۔

خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنیؓ امد اور حضرت عمار بن یاسر کی باہمی شکر رنجی کو آرٹ بنا کر فاضل مصنف فرماتے ہیں ”یہ اس وقت کے عرب معاشرے میں کوئی غیر معمولی سانحہ نہ تھا۔ عرب مسلمان ضرور ہو گئے تھے لیکن ان کی فطرت نہیں بدلی تھی، ان کی بہت سی عاداتیں، محسوسات اور سوچنے کے طریقے اب بھی ویسے ہی تھے

جیسے اسلام سے پہلے..... صحابہ فرشتے نہ تھے نہ معصوم من الخطاء ہستیاں جیسا کہ بعد میں مصلحت آمیز عقیدت کے جوش میں انھیں پیش کیا گیا۔۔۔۔۔ (ص ۱۸۲) اسی پر ایہ بیان میں ص ۲ پر حضرت علیؓ کے زمانہ خلافت کے محاربات کی پس بینی میں جہاد اور صحابہؓ کی ذہنی تربیت کو ایک بار پھر مدہف بناتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”عثمان غنیؓ کے قتل اور علیؓ کی خلافت کے ساتھ اسلامی تاریخ کا ایک نیا موڑ شروع ہوتا ہے، اب تک مسلمان عربوں کی تلوار سیاسی بالادستی اور اقتصادی منافع کے لئے صرف غیر مسلموں پر ہی اٹھی تھی، اب اسی مقصد کے لئے وہ خود باہم دست و گریباں ہو گئے۔ صلح و آسشتی کی راہ پر چلنے کے لئے ان کی ذہنی تربیت ہی نہیں ہوئی تھی.....“ مذکورہ دونوں اقتباسات سے یہ امر

دانش اور پرہیز و پستی ہے کہ یعنی خدا نکر وہ رسول اکرم اپنی دعوت و تبلیغ اور طریقی کار سے نہ تو صحابہ کی فطرت ہی مزین و مستقلب کر سکے اور نہ اپنے ہمیشہ سالہ دور نبوت میں ان کی ذہنی تربیت ہی فرما سکے۔ جبکہ ہر انصاف پسند مورخ اس بات کا معترف ہے کہ سرود کائنات نے نہ صرف یہ کہ صحابہ کرام کی اعلیٰ ترین حد تک ذہنی تربیت ہی فرمائی بلکہ ان کی فطرت کو یکسر منقلب و مرفیع فرماتے ہوئے انہیں زہد و ورع کا عادی، عفت و امانت کا پیکر، نیرایا و قربانی اور خوفِ خدا کا خوگر بھی بنا دیا۔ چنانچہ اُس معاشرہ کا ہر فرد اپنے ایمان و عقیدہ، اعمال و اخلاق، تربیت و تہذیب، نفس کی آراستگی، سیرت کی بلندی اور کمال و اعتدال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مستقل معجزہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو اسلام کے قالب میں ایسا ڈھال دیا تھا کہ ان میں جسم کے علاوہ کسی چیز میں بھی اپنے ماضی سے مماثلت باقی نہیں تھی۔ نہ میلانات و رجحانات میں، نہ ذہنیت و طرز فکر میں، نہ خواہشات میں.... (ناظرین یہاں پروفیسر موصوف کی مذکورہ خط کشیدہ عبارت کو دوبارہ پڑھنے کی زحمت فرمائیں).... غرضیکہ.... یہ حضرات دین و دنیا کی جامعیت کا نمونہ کامل تھے۔" یہ ان کی ذہنی تربیت اور فطرت کی تصعید و ارتقاء کا ہی نتیجہ تھا کہ ان حضرات نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو اپنے چھپے تصوروں کا اقرار کیا اور اگر کسی گناہ میں مبتلا ہو گئے تو اپنے جسموں کو حدود اور سزاؤں کے لئے پیش کر دیا۔ شراب کی حرمت کا نزول ہوا ہے تو چھلکتے ہوئے جامِ ہیلیوں پر تھے، اللہ کا حکم، ان کے بھڑکتے ہوئے جگر، آلودہ لبوں اور شراب

۱۔ انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر از حضرت مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی ص ۱۸۳۔

کے پیالوں کے درمیان حائل ہو گیا۔ پھر کیا تھا ہاتھ کو ہمت نہ تھی کہ اوپر کو اٹھ سکے،
لبوں کی تنائیں وہی خشک ہو گئیں، شراب کے برتن توڑ دیے گئے اور شراب دہیہ
کی گلیوں اور نالیوں میں بہہ رہی تھی۔ ”کیا یہ رسولِ انام کی تعلیم و تربیت اور آپ
کی نظرِ کیمیا اثر کا فیض نہ تھا کہ عرب کے خونخوار و وحشی لوگ نیک نفس، متعلیٰ مزاج
اور قانونِ اخلاق و روحانیات کے تابع ہو گئے؟ فطرت و مزاج کی تصحید و ارتقاء
کا نام ہی ذہنی تربیت ہے۔ بالفاظِ دیگر یہ اس باطنی کیفیت و ہیئت اور ملکہِ راسخہ
کا نام ہے جس سے نفس میں اچھے کاموں کا شوق اور برے
کاموں سے ضبط و اجتناب کی قوت و استعداد پیدا ہو جائے اور یہ کیفیت صحابہ کرام
کے اذہان و قلوب میں بدرجہ اتم پیدا کر دی گئی تھی لہذا اسلام کے ابتدائی
تیس سال تک وہ لوگ مسلمانوں کی زندگی پر حاوی رہے جنہوں نے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے دامنِ تربیت میں پرورش پائی تھی اور صحبتِ نبوی کی
انقلابِ انگیزی اور کیمیا اثری کے باوجود برسہا برس ان کی ذہنی و اخلاقی تربیت
کی گئی تھی، ان کے دل و دماغ اور ان کی زندگی کے ہر گوشے میں جاہلیت اور
اسلام کی کشمکش آخری طور پر ختم ہو چکی تھی اور صرف اسلام باقی رہ گیا تھا۔ وہ اسلام
کی عملی تصویر تھے اور ان کا عہد حکومت الہی اور حیاتِ اسلامی کا مستند اور معیار
عہد تھا۔“ عالم اسلام کے مشہور ترین عالم دین مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے

۱۔ انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر از حضرت مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی ص ۱۲-۱۱۳۔ صحابہ کرامؓ کی سیرت و کردار کے لئے ص ۱۱۰ تا ۱۴۸ کا مطالعہ بھی کیا جائے۔

۲۔ سیرت سید احمد شہیدؒ جلد اول ۲-۱۹ طبع بار سوم مصنف حضرت مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی دامت برکاتہم۔

صحابہ کی ذہنی تربیت کی نسبت حتمی طور پر جو کچھ فرمایا ہے وہ بقولِ پروفیسر
خورشید احمد فاروق صاحب کیا محض "مصلحت آمیز عقیدت کے جوش میں" ہی
ارتقام فرمایا ہے ؟ رہا سوال ان کے فرشتے اور معصوم من الخطا ہستیاں نہ
ہونے کا تو یہ پروفیسر صاحب نے کوئی ایسا علمی انکشاف نہیں کیا جس میں حدت
حدت ہو کیونکہ چودہ سو سال سے پوری امت مسلمہ کا مسلک اور طرز عمل یہی رہا ہے
کہ انبیاء علیہم السلام کے ماسوا کوئی شخص معصوم عن الخطا اور عصیان سے
معصون و مامون نہیں ہوتا مگر اس سے صحابہؓ کے مرتبہ و مقام اور عظمت پر کوئی
حرف نہیں آتا ہے

ایں نہ عیب است کز میں عیب خلل خواہد بود
در بود عیب چہ شد مردم بے عیب کجا ست
(یہ کوئی ایسا عیب نہیں ہے جس سے کوئی خرابی واقع ہوگی اور اگر عیب ہے بھی تو کیا
ہوا کہ بے عیب انسان کہاں ہے)
در اصل صحابہؓ کی ذہنی تربیت پر انشکال وارد کرنے سے پیشتر ایک لمحہ یہ بھی
سوچنا چاہئے تھا کہ اس اعتراض کا رشتہ دامن ذاتِ نبوی سے منسلک ہے
دامن اور جیب میں رشتہ قریب کا
تاہم سب انسان یکساں نہیں ہوتے اس لئے سب صحابہؓ بھی یکساں نہ تھے۔

(باقی آئندہ)

مخدوم شیخ عبداللہ قادری ہندوستانی

جناب اقبال صابر ریسرچ اسکالر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

دسویں صدی ہجری (سولہویں صدی عیسوی) ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ میں سیاسی، مذہبی اور سماجی نقطہ نظر سے بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ زبردست سیاسی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ اس عہد میں متعدد ایسی تحریکیں منظر عام پر آئیں جن کا ہندوستان کے مذہبی اور سماجی حالات سے

وضوح ہو کہ اس عہد کا اہم ترین سیاسی واقعہ ہندوستان میں شہنشاہ ظہیر الدین محمد بابر کی فتح اور یہاں مغلوں کی حکومت کا قیام تھا۔ سولہویں صدی عیسوی کے آغاز پر ہندوستان کی سیاسی صورت حال کا تفصیلی جائزہ لیتے ہوئے رشبروک ویلز کہتا ہے کہ اگر بابر ہندوستان نہ آتا تو راجپوت پوریا طور سے تیار تھے کہ دہلی پر اپنا اقتدار قائم کر لیں اور ایسا کرنا ان کی دسترس میں تھا مگر قسمت کا فیصلہ کچھ اور تھا۔ اسلامی طاقتیں از سر نو مستحکم ہو گئیں اور یہ سب کچھ ایک واحد غیر معمولی فرد ظہیر الدین محمد بابر کا کارنامہ تھا۔ ملاحظہ ہو: Rushbrook Williams

"Zahiruddin Mohammed Bابر An Empire Builder of the Sixteenth Century", Delhi, PP. 18-19 (Introduction).

گرا رہا تھا۔ علاوہ ازیں یہ دور اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ اس ملک میں تصوف کے مختلف سلاسل (علاوہ سلسلہ چشتیہ) اسی دور میں داخل ہوئے۔ نیز ہندوستان کے دامن افق پر چند ایسے مشائخ و صوفیاء بھی جلوہ گر ہوئے جنہوں نے اپنے اخلاق و کردار اور خدمتِ خلق کے اعلیٰ نمونوں کو عوام و خواص کے سامنے پیش کر کے تاریخِ انسانی میں زریں اوراق کا اضافہ کیا۔ شیخ عبدالقدوس گنگوہی (متوفی ۹۲۵ھ) اور ان کے صاحبزادے دجانشین شیخ رکن الدین (متوفی ۹۸۳-۹۸۴ھ) شاہ کمال قادری کیتھل (متوفی ۹۸۱ھ) اور شیخ جلال الدین تھانیسری (متوفی ۹۸۹ھ) وغیرہم کی شخصیات دسویں صدی ہجری کے مشائخ و صوفیاء میں آفتابِ مہتاب کی حیثیت رکھتی ہیں۔

صوفیائے صافی کے اسی پاکیزہ گروہ میں حضرت مخدوم شیخ عبدالاحد صاحب فاروقی سرسہدی رحمۃ اللہ علیہ بھی روز روشن کی طرح تاباں و درخشاں نظر آتے ہیں۔ آپ کا شمار ہندوستان کے اکابر صوفیاء میں ہوتا ہے نیز آپ کی ذات گرامی شریعت و طریقت کا خوبصورت امتزاج اور علوم ظاہرہ و باطنہ کا حسین سنگم تھی۔

- ۱۔ اس دور کی اہم مذہبی تحریکوں میں ملا محمد جوہپوری کی مہدوی تحریک اور بابائید انصاری کی روشنیہ تحریک خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اگرچہ ان تحریکوں نے مستقبل پر کوئی اثر نہ ڈالا لیکن اپنے اپنے عہد میں ان دونوں تحریکوں کا بڑا زور و شور تھا۔
- ۲۔ خاص کر سلسلہ قادریہ، نقشبندیہ اور شطاریہ کو اسی دور میں ہندوستان میں فروغ حاصل ہوا۔ ان سلاسل کے تمام اکابر مشائخ اسی زمانے میں ہندوستان تشریف لائے یعنی سلطنت مغلیہ کے قیام کے بعد۔
- ۳۔ عبدالحق ندوی۔ نزہۃ الخواطر۔ جلد پنجم۔ حیدرآباد ۱۹۷۷ء ص ۱۹۷۔

آپ عالم اسلامی کے عظیم فرزند اور گیارہویں صدی ہجری کی نامور شخصیت
حضرت شیخ بدر الدین احمد فاروقی سرہندی المعروف بہ مجدد الف ثانیؒ کے
والد ماجد تھے۔

مخدوم عبدالاحد کے بچپن کے حالات کتابوں میں تحریر نہیں ہیں لیکن
ماہر تذکروں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی پیدائش ۹۲۷ھ
مطابق ۱۵۲۰ء کے آس سرہند (پنجاب) میں ہوئی۔ آپ نسباً فاروقی تھے
اور آپ کا آبائی سلسلہ اکیس واسطوں سے خلیفہ دوم حضرت سیدنا عمر فاروقؓ عظم
رضی اللہ عنہ سے مل جاتا ہے۔ آپ کے آباء و اجداد کا شمار اپنے عہد کے مشائخ
میں ہوتا تھا۔ آپ کے والد شیخ زین العابدینؒ نہایت ہی پاکیزہ صفت اور

۱۔ اگرچہ کسی بھی ماہر تذکرے میں آپ کی تاریخ پیدائش درج نہیں ہے مگر ۹۲۷ھ
کا تعین اس لحاظ سے ہوتا ہے کہ آپ کا انتقال ۹۷۷ھ میں اتنی سال کی عمر میں ہوا اس
لئے یہی سنہ پیدائش صحیح معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ آپ کے آباء و اجداد کی تفصیل اس طرح ہے:

عبدالاحد فاروقی سرہندی بن زین العابدین بن عبدالحی بن شیخ محمد بن جلیب الدین
امام رفیع الدین بن نصیر الدین بن سلیمان بن یوسف بن اسحاق بن عبد اللہ بن شعیب بن احمد
بن یوسف بن فرخ شاہ کابل بن نصیر الدین بن محمد بن سلیمان بن مسعود بن عبد اللہ الواعظ الاصفہانی
بن عبد اللہ الواعظ الاکبر بن ابو الفتح بن اسحاق بن ابراہیم بن ناصر بن عبد اللہؒ بن سیدنا
عمر فاروقؓ اعظم رضی اللہ عنہ بن الخطاب۔

ملاحظہ ہو زبدۃ المقامات، مصنفہ خواجہ محمد شمس کشنی کانپور ۱۸۹۰ء ص ۸۸-۸۹

اور روحۃ القیومیہ۔ تصنیف خواجہ کمال الدین محمد حسان اردو ترجمہ از کانپور

۱۵۲۷ھ

ماہی حال بزرگ تھے۔

حضرت مخدوم کا زمانہ طفولیت سرہند میں ہی گزرا اور وہیں اُن کی ابتدائی تعلیم ہوئی۔ سب سے پہلے آپ نے قرآن کریم حفظ کیا اور پھر دس حدیث کی منزلوں سے گزر کر مختلف علوم اسلامی کا مطالعہ شروع کیا۔ حصولِ علم کا سلسلہ ابھی جاری ہی تھا کہ آپ کو علم باطن کا شوق دامن گیر ہوا۔ چنانچہ اپنے اس ذوق کی تکمیل کی خاطر آپ مرشدِ کامل کی تلاش میں نکل پڑے اور کشاں کشاں حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ کی خدمت میں جا پہنچے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب شمالی ہند میں شیخ عبد القدوس کا طوطی بول رہا تھا۔ حضرت شیخ کی خدمت میں آکر آپ نے ان کے دستِ حق پرست پر بیعت ہونے کی خواہش ظاہر کی لیکن حضرت شیخ نے یہ کہہ کر بیعت کرنے سے انکار کر دیا کہ ”واپس آکر علم ظاہری کی تکمیل کرو اور اس سے فراغت کے بعد بیعت ہونے کی غرض سے آؤ۔“ حضرت شیخ نے یہ بھی کہا کہ درویش بے علم اسی طرح ہے جیسے بہترین کھانا ہو مگر اس میں نمک نہ ہو۔ حضرت شیخ کے ان کلمات کو سن کر مخدوم عبد الاحدؒ نے ان سے عرض کیا کہ چونکہ آپ ضعیف العمر ہیں اور پیرانہ سالی کے سبب کافی کمزور ہو گئے ہیں اس لئے مجھے خوف ہے کہ جب حصولِ علم سے فارغ ہو کر میں دوبارہ یہاں آؤں تو آپ اس دنیائے فانی سے رحلت نہ فرما چکے ہوں۔ شیخ عبد القدوس نے حضرت مخدوم کی اس بات کے جواب میں فرمایا کہ ایسی صورت میں میرے صاحبزادے شیخ رکن الدین کے ہاتھوں پر بیعت کر لینا لیکن پہلے علم ظاہر کی

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۹۲۔

۲۔ ملاحظہ ہو انوار العارفین۔ مصنف محمد حسین، لکھنؤ ۱۸۷۶ء۔ ص ۲۲۲۔

آپ عالم اسلامی کے عظیم فرزند اور گیارہویں صدی ہجری کی نامور شخصیت
حضرت شیخ بدر الدین احمد فاروقی سرہندی المعروف بہ مجدد الف ثانیؒ کے
والد ماجد تھے۔

مخدوم عبدالاحد کے بچپن کے حالات کتابوں میں تحریر نہیں ہیں لیکن
ماہر تذکرہ نگاروں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی پیدائش ۹۲۷ھ
مطابق ۱۵۲۰ء کے آس پاس سرہند (پنجاب) میں ہوئی۔ آپ نسباً فاروقی تھے
اور آپ کا آبائی سلسلہ اکیس واسطوں سے خلیفہ دوم حضرت سیدنا عمر فاروق عظیم
رضی اللہ عنہ سے مل جاتا ہے۔ آپ کے آباء واجداد کا شمار اپنے عہد کے مشائخ
میں ہوتا تھا۔ آپ کے والد شیخ زین العابدینؒ نہایت ہی پاکیزہ صفت اور

- ۱۔ اگرچہ کسی بھی ماہر تذکرہ نگار نے آپ کی تاریخ پیدائش درج نہیں ہے مگر ۹۲۷ھ
کا تعین اس لحاظ سے ہوتا ہے کہ آپ کا انتقال ۹۷۷ھ میں اسی سال کی عمر میں ہوا اس
لئے یہی سنہ پیدائش صحیح معلوم ہوتا ہے۔
- ۲۔ آپ کے آباء واجداد کی تفصیل اس طرح ہے:

عبدالاحد فاروقی سرہندی بن زین العابدین بن عبدالحی بن شیخ محمد بن حبیب اللہ بن
امام رفیع الدین بن نصیر الدین بن سلیمان بن یوسف بن اسحاق بن عبداللہ بن شعیب بن احمد
بن یوسف بن فرخ شاہ کابلی بن نصیر الدین بن محمد بن سلیمان بن مسعود بن عبداللہ الواعظ الاعظم
بن عبداللہ الواعظ الاکبر بن ابوالفتح بن اسحاق بن ابراہیم بن ناصر بن عبداللہ بن سیدنا
عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بن الخطاب۔

ملاحظہ ہو زبدۃ المقامات، مصنفہ خواجہ محمد ہاشم کشمی کا پورہ ۱۱۹۰ھ ص ۸۸-۸۹
اور روحۃ القیومیہ۔ تصنیف خواجہ کمال الدین محمد احسان اردو ترجمہ از لاہور
۱۳۳۵ھ ص ۱۲۹۔

صاحبِ حال بزرگ تھے۔

حضرت مخدوم کا زمانہ طفولیت سرہند میں ہی گزرا اور وہیں اُن کی ابتدائی تعلیم ہوئی۔ سب سے پہلے آپ نے قرآن کریم حفظ کیا اور پھر درسِ حدیث کی منزلوں سے گزر کر مختلف علومِ اسلامی کا مطالعہ شروع کیا۔ حصولِ علم کا سلسلہ ابھی جاری ہی تھا کہ آپ کو علمِ باطن کا شوق دامن گیر ہوا۔ چنانچہ اپنے اس ذوق کی تکمیل کی خاطر آپ مرشدِ کامل کی تلاش میں نکل پڑے اور کشاں کشاں حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ کی خدمت میں جا پہنچے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب شمالی ہند میں شیخ عبدالقدوس کا طوطی بول رہا تھا۔ حضرت شیخ کی خدمت میں آکر آپ نے ان کے دستِ حق پرست پر بیعت ہونے کی خواہش ظاہر کی لیکن حضرت شیخ نے یہ کہہ کر بیعت کرنے سے انکار کر دیا کہ ”واپس آکر علم ظاہری کی تکمیل کرو اور اس سے فراغت کے بعد بیعت ہونے کی غرض سے آؤ۔“ حضرت شیخ نے یہ بھی کہا کہ درویشِ بے علم اسی طرح بے جیسے بہترین کھانا ہو مگر اس میں نمک نہ ہو۔ حضرت شیخ کے ان کلمات کو سن کر مخدوم عبدالاحدؒ نے ان سے عرض کیا کہ چونکہ آپ ضعیف العمر ہیں اور پیرانہ سالی کے سبب کافی کمزور ہو گئے ہیں اس لئے مجھے خوف ہے کہ جب حصولِ علم سے فارغ ہو کر میں دوبارہ یہاں آؤں تو آپ اس دنیائے فانی سے رحلت نہ فرما چکے ہوں۔ شیخ عبدالقدوس نے حضرت مخدوم کی اس بات کے جواب میں فرمایا کہ ایسی صورت میں میرے صاحبزادے شیخ رکن الدین کے ہاتھوں پر بیعت کر لینا لیکن پہلے علم ظاہر کی

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۹۲۔

۲۔ ملاحظہ ہو انوار العارفین۔ مصنف محمد حسین، لکھنؤ ۱۸۷۶ء۔ ص ۲۲۲۔

برہان دہلی
تکمیل کرو۔

سرسند واپس آکر حضرت مخدوم عبداللہ صاحب فرمایا کہ میں نے اپنے آپ کو
جدیدی تمام عقلی و نقلی علوم میں دسترس حاصل کر لی نیز سرہند میں ہی اپنے آبائی
مدرسہ میں طلباء کو درس دینا شروع کر دیا۔ تکمیل علم کے بعد آپ دوبارہ حضرت
عبدالقدوس سے بیعت ہونے کی غرض سے روانہ ہوئے مگر گنگوہہ آکر معلوم
ہوا کہ حضرت شیخ انتقال فرما چکے ہیں۔ چنانچہ آپ نے حضرت شیخ کے فرمان
کے مطابق آپ کے بیٹے اور جانشین شیخ رکن الدین سے بیعت کی اور ان کے
حلقہ مریدین میں داخل ہو گئے۔ شیخ رکن الدین نے آپ کو روحانی تعلیم سے سرفراز
کیا اور حقیقیہ و قادریہ سلسلوں میں اجازت و خلافت عطا فرمائی اور ۹۷۹ھ میں
بڑے عزت و احترام کے ساتھ سرہند روانہ کیا۔ سرہند میں حضرت مخدوم کا

۱۔ زبدۃ المقامات - ص ۹۲

[یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ صوفیاء کرام کے نزدیک علم ظاہری یعنی دینی علوم کی
تکمیل شرط اولین ہوتی تھی اور اس کے بغیر وہ روحانیت کی منزل میں قدم نہیں رکھتے تھے]
۲۔ نقشبندی مجددی تذکروں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی نے
اپنے صاحبزادے شیخ رکن الدین سے یہ وصیت کر دی تھی کہ جب مولانا عبدالاحد
سرسندی تشریف لائیں تو ان کو اپنا مرید کر لینا۔ دیکھئے زبدۃ المقامات ص ۹۲
اور روضۃ القیومیہ ص ۱۳۹۔

۳۔ زبدۃ المقامات ص ۹۲ (خواجہ ہاشم کشمیری نے خلافت نامہ پوری تفصیل سے درج
کیا ہے) اور دیکھیں تاریخ مشائخ چشت، مصنف پروفیسر خلیق احمد نظامی، جلد اول، دہلی
۱۹۷۹ء ص ۲۷۱۔

۴۔ ملاحظہ ہو حضرت مجدد الف ثانی مصنف شاہ زوار حسین، کراچی ۱۹۷۵ء ص ۵۔

زیادہ تر وقت درس و تدریس اور عبادت و ریاضت میں گزرتا تھا۔
حضرت مخدوم عبدالاحد فاروقیؒ کو تبلیغ دین کی خاطر سیر و سیاحت اور
سونیائے عظام و علمائے کرام سے ملاقات کی غرض سے سفر کرنے کا بڑا شوق
تھا لہذا آپ نے اس مقصد کے لئے دور و نزدیک کے متعدد سفر کیے اور
بزرگہاں دین کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ سب سے پہلے آپ پنجاب کے شہر
روہتاس تشریف لے گئے اور وہاں کے علما و صوفیاء سے ملاقاتیں کیں جن میں
شیخ الہدایہ نام کے ایک سحر بزرگ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ حضرت مخدوم نے
ان کی خدمت میں رہ کر معرفت کی تعلیم حاصل کی اور تصوف کے رموز و نکات سیکھے۔
زبدۃ المقامات سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ الہدایہؒ نے حضرت مخدوم کو جو تعلیمات دیں
ان میں ذکر الہی پر خاص زور دیا گیا ہے۔ روہتاس میں ہی آپ کی ملاقات شیخ
محمد بن فخر سے ہوئی جو ایک ممتاز عالم دین اور صاحب تقویٰ بزرگ تھے۔
حضرت مخدوم نے ان سے علمی و روحانی فیض حاصل کیا اور دینی علوم کا درس
لیا۔

مخدوم عبدالاحدؒ نے بنگال کی سیر بھی کی اور وہاں کے اکابر علما و صوفیاء کی خدمت
میں حاضر ہوئے۔ بنگال میں آپ کی ملاقات شیخ برہان نامی ایک بزرگ سے ہوئی
جنہوں نے اپنی زندگی کے زیادہ تر اوقات عبادت و ریاضت میں گزارے

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۱

۲۔ شیخ محمد بن فخر کے تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو نزہۃ الخواطر، جلد چہارم،
حیدرآباد ۱۹۷۳ء، ص ۲۰۹۔

۳۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۱۔

تکمیل کرو۔

سرہند واپس آ کر حضرت مخدوم عبداللہ حصولِ علم میں منہمک ہو گئے اور جلد ہی تمام عقلی و نقلی علوم میں دسترس حاصل کر لی نیز سرہند میں ہی اپنے آبائی مدرسہ میں طلباء کو درس دینا شروع کر دیا۔ تکمیلِ علم کے بعد آپ دوبارہ حضرت عبدالقدوس سے بیعت ہونے کی غرض سے روانہ ہوئے مگر گنگوہہ آ کر معلوم ہوا کہ حضرت شیخ انتقال فرما چکے ہیں۔ چنانچہ آپ نے حضرت شیخ کے فرمان کے مطابق آپ کے بیٹے اور جانشین شیخ رکن الدین سے بیعت کی اور ان کے حلقہ مریدین میں داخل ہو گئے۔ شیخ رکن الدین نے آپ کو روحانی تعلیم سے سرفراز کیا اور حقیقتیہ و قادریہ سلسلوں میں اجازت و خلافت عطا فرمائی اور ۹۷۹ھ میں بڑے عزت و احترام کے ساتھ سرہند روانہ کیا۔ سرہند میں حضرت مخدوم کا

۱۔ زبدۃ المقامات - ص ۹۲

[یہاں یہ بات قابلِ ذکر ہے کہ صوفیاء کرام کے نزدیک علم ظاہری یعنی دینی علوم کی تکمیل شرطِ اولین ہوتی تھی اور اس کے بغیر وہ روحانیت کی منزل میں قدم نہیں رکھتے تھے] ۲۔ نقشبندی مجددی تذکروں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی نے اپنے صاحبزادے شیخ رکن الدین سے یہ وصیت کر دی تھی کہ جب مولانا عبدالاحد سرہندی تشریف لائیں تو ان کو اپنا مرید کر لینا۔ دیکھئے زبدۃ المقامات ص ۹۲ اور روضۃ القیومیہ ص ۱۲۹۔

۳۔ زبدۃ المقامات ص ۹۲ (خواجہ ہاشم کشمی نے خلافت نامہ پوری تفصیل سے درج کیا ہے) اور دیکھیں تاریخِ مشائخِ پشت، مصنفہ پروفیسر خلیق احمد نظامی، جلد اول، دہلی ۱۹۷۹ء ص ۲۷۱۔

۴۔ ملاحظہ ہو حضرت مجدد الف ثانی مصنفہ شاہ زوار حسین، کراچی ۱۹۷۵ء ص ۵۔

زیادہ تر وقت درس و تدریس اور عبادت و ریاضت میں گزرتا تھا۔
 حضرت مخدوم عبد الاحد فاروقیؒ کو تبلیغ دین کی خاطر سیر و سیاحت اور
 سو فیائے عظام و علمائے کرام سے ملاقات کی غرض سے سفر کرنے کا بڑا شوق
 تھا لہذا آپ نے اس مقصد کے لئے دور و نزدیک کے متعدد سفر کیے اور
 بزرگان دین کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ سب سے پہلے آپ پنجاب کے شہر
 روہتاس تشریف لے گئے اور وہاں کے علماء و صوفیاء سے ملاقاتیں کیں جن میں
 شیخ الہدایہ نام کے ایک سحر بزرگ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ حضرت مخدوم نے
 ان کی خدمت میں رہ کر معرفت کی تعلیم حاصل کی اور تصوف کے رموز و نکات سیکھے۔
 زبدۃ المقامات سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ الہدایہؒ نے حضرت مخدوم کو جو تعلیمات دیں
 ان میں ذکر الہی پر خاص زور دیا گیا ہے۔ روہتاس میں ہی آپ کی ملاقات شیخ
 محمد بن فخرؒ سے ہوئی جو ایک ممتاز عالم دین اور صاحب تقویٰ بزرگ تھے۔
 حضرت مخدوم نے ان سے علمی و روحانی فیض حاصل کیا اور دینی علوم کا درس
 لیا۔

مخدوم عبد الاحدؒ نے بنگال کی سیر بھی کی اور وہاں کے اکابر علماء و صوفیاء کی خدمت
 میں حاضر ہوئے۔ بنگال میں آپ کی ملاقات شیخ برہان نامی ایک بزرگ سے ہوئی
 جنہوں نے اپنی زندگی کے زیادہ تر اوقات عبادت و ریاضت میں گزارے

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۱

۲۔ شیخ محمد بن فخرؒ کے تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو نزہۃ الخواطر، جلد چہارم،

حیدرآباد ۱۹۷۳ء، ص ۲۰۹۔

۳۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۱۔

تھے اور مذہب ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے۔ شیخ برہان نے آپ سے بڑی شفقت اور محبت کا اظہار کیا اور مزید کچھ دن اپنے ساتھ قیام کو کہا مگر حضرت مخدوم اس کی تکمیل سے قاصر رہے۔

بنگال سے واپسی میں حضرت مخدوم نے جون پور میں بھی قیام کیا اور وہاں کے علماء و صوفیاء سے ملے۔ آپ نے یہاں کے ممتاز درویش شیخ بہار الدین جونپوریؒ کے مرقد پر حاضری دی اور ان کے خلیفہ سید علی قوامؒ سے شرف ملاقات اور دست بوسی حاصل کیا نیز ان کی روحانیت سے فیض یاب ہوئے۔

زبدۃ المقامات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مخدوم نے لاہور کا سفر بھی کیا تھا لیکن یہ سفر ان کی زندگی کے آخری ایام میں ہوا تھا کیونکہ اس

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۱۔

۲۔ آپ جونپور کے ممتاز صاحب حال چشتی بزرگ تھے اور دو واسطوں سے شیخ نصیر الدین چراغ دہلیؒ سے وابستہ تھے (ملاحظہ ہو روضۃ القیومیہ ص ۳) شیخ عبدالحق محدث دہلی نے شیخ بہار الدین جونپوری کے حالات تفصیل سے لکھے ہیں۔ دیکھیں اخبار الاخبار حصہ اول، نیز ملاحظہ ہو

Enamul Haq, Subi Monamantin Bengal

(article) Indo Iranica, vol III No. I

July 1948, P. 19

۳۔ سید علی قوام جونپوری کے تفصیلی حالات کے لئے دیکھیں۔ سفینۃ الاولیاء، تصنیف دارالاشکوہ۔ (اردو ترجمہ) دیوبند ص ۲۲۶

۴۔ زبدۃ المقامات، ص ۱۱۲

سنگھ پر حضرت مجدد الف ثانیؒ بھی ان کے ہمراہ تھے۔ لاہور میں مشائخ اور علماء و فضلاء کے ساتھ ان کی خوب خوب صحبتیں رہیں۔
حضرت مخدوم اپنی زندگی کے آخری دور میں غالباً ۹۹-۹۹۸ھ کے آس پاس ایک مرتبہ آگرہ بھی تشریف لے گئے کیونکہ ان دنوں آپ کے صاحبزادے حضرت مجدد الف ثانیؒ کافی عرصہ سے وہاں قیام پذیر تھے۔ آپ کو ان کی فکر دامگیر ہوئی اور شفقت پدیری میں آپ آگرہ پہنچ گئے۔ کچھ دن وہاں قیام کے بعد حضرت مجددؒ کو اپنے ہمراہ لے کر سرہند واپس آ گئے۔

حضرت مخدوم شیخ عبدالاحد فاروقی سرہندیؒ کی شادی کا واقعہ بھی خاصا دلچسپ ہے۔ اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور علوم اسلامی کے فروغ

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۹-۱۰۸۔

۲۔ یہ وہ زمانہ تھا جب حضرت مجدد الف ثانیؒ ہندوستان کے دار الخلافہ آگرہ میں رہ کر الحادیوں، دہریوں، رافضیوں اور دیگر دشمنان اسلام کا علی سطح پر مقابلہ کر رہے تھے۔ حضرت مخدوم کے آگرہ تشریف لانے کے وقت ۹۹-۹۹۸ھ کا اندازہ اس لحاظ سے ہوتا ہے جب آپ حضرت مجددؒ کے ہمراہ سرہند لوٹ رہے تھے تو راستہ میں تھاغیر میں ان کا عقد شیخ سلطان تھاغیری کی صاحبزادی سے ہوا اور پھر ۱۰۰۰ھ میں حضرت مجددؒ کے بڑے بیٹے خواجہ محمد صادق پیدا ہوئے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت مخدوم ۹۹-۹۹۸ھ کے آس پاس آگرہ گئے ہوں گے۔

۳۔ زبدۃ المقامات ص ۱۲۱۔

کی غرض سے ایک مرتبہ حضرت مخدوم اٹا وہ (اتر پردیش) کے نزدیک قصبہ سکندرہ تشریف لے گئے اور کچھ عرصہ وہاں قیام کر کے عبادت و ریاضت اور وعظ و نصیحت میں مشغول رہے۔ اسی دوران آپ کی ملاقات ایک دیندار و پاکدامن خاتون سے ہوئی جو اسی قصبہ کی رہنے والی تھیں۔ یہ خاتون حضرت مخدوم کے اخلاق و کردار، عادات و اطوار، دینی حیثیت اور روحانی عظمت سے بہت متاثر تھیں اور خود کو ان کے ارادت مندوں میں شمار کرتی تھیں۔ ایک روز ان خاتون نے حضرت مخدوم سے عرض کیا کہ وہ اپنی چھوٹی بہن کا جو کہ شریف النفس، پاکباز اور دینی خاتون ہیں کا ان سے (حضرت مخدوم سے) عقد کرنا چاہتی ہیں۔ یہ سن کر حضرت مخدوم پہلے تو بڑے شش و پنج میں پڑ گئے اور انھیں اس خاتون کی اس درخواست کو قبول کرنے میں کچھ تامل ہوا لیکن کافی غور و خوض کے بعد آپ نے اس رشتے کو منظور فرمایا اور متذکرہ بالا خاتون کی چھوٹی بہن سے شادی کر لی۔

شادی کے بعد کچھ عرصہ سکندرہ میں مقیم رہ کر آپ اپنی اہلیہ کے ہمراہ سرہند واپس آ گئے اور درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ کہا جاتا ہے کہ آپ کے مدرسہ میں کافی تعداد میں مختلف علاقوں کے طلباء معقولات و منقولات کی تعلیم حاصل کرتے تھے نیز ان کی روحانی عظمت سے فیضیاب ہوتے تھے۔ حضرت مخدوم کو قرآن و حدیث اور دیگر فقہی علوم میں یدِ طولی حاصل تھا اور علمائے محققین میں شمار ہوتے تھے۔ آپ اپنے عہد کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۲۶۔

۲۔ ملاحظہ ہو مکتوبات امام ربانی۔ جلد دوم مکتوب ۱۲۷۔

جاتے تھے اور اس عہد کے بیشتر علمائے نے آپ کو اپنا استاد تسلیم کیا تھا۔

حضرت مخدوم اپنے طالب علموں کو تصوف کی تعلیم بھی بڑے جوش و خروش سے دیتے تھے۔ آپ کے درس میں شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رح کی فصوص الحکم اور شیخ شہاب الدین سہروردی کی عوارف المعارف خاص طور سے شامل تھیں۔ کہا جاتا ہے کہ آپ یہ دونوں کتابیں بڑے ہی جذبے اور انسہاک کے ساتھ پڑھاتے تھے۔ تصوف کے باریک ترین مسائل کو اس طرح سمجھاتے کہ آسانی سے ذہن نشین ہو جاتے۔ درس دیتے وقت ایک سوال سانبند جاتا تھا خصوصاً جب آپ مسئلہ وحدت الوجود بیان فرماتے۔ ان کی عالمانہ عظمت اور درویشانہ کشش کا نتیجہ تھا کہ طلباء اور مشائخ جوق در جوق آپ کے درس میں شریک ہوتے تھے۔ دسویں صدی ہجری کے ممتاز صوفی منش انسان، درویش صفت امیر اور مشائخ وقت کے پیشوا اور ربی شیخ میرکؒ بھی آپ کے شاگردوں میں تھے اور ان سے فصوص الحکم کا درس لیا تھا۔

عبادت و ریاضت، درس و تدریس اور سیرو سیاحت کے ساتھ ساتھ

- ۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۲ اور روضۃ القیومیہ ص ۳۲۔
- ۲۔ شیخ میرک کے تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو: مآثر الامرار، جلد سوم، مصنف شاہ نواز خاں، کلکتہ ۱۸۹۱ء، ص ۵۱۸، نیز اخبار الاخبار ص ۲۱۹۔
- ۳۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۳۔

حضرت مخدومؒ نے تصنیف و تالیف کا مشغلہ بھی جاری رکھا۔ زبدۃ المقامات میں آپ کے دو علمی شاہکاروں کا تذکرہ ملتا ہے جن میں رسالہ ”اسرار التشہد“ بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ یہ رسالہ نبی کریم سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر معراج سے متعلق ہے، اس میں معراج النبیؐ کے دینی اور روحانی پس منظر پر روشنی ڈالی گئی ہے نیز اس کی حقیقت و عظمت پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ یہ رسالہ عربی زبان میں لکھا گیا تھا اور بقول صاحب زبدۃ المقامات اس کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

”هذا اسرار التشہد فی معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم اناضلة اللہ سبحانہ علی یفضہ القدیم وفضلہ العمیم ما برزنا تھا امتثالاً بامر المفیص الحکیم۔“

زبدۃ المقامات کے ہی مطابق اس رسالہ کا اختتام ان الفاظ پر ہوتا ہے:

”اشارة الی ان منتہی معراجہم الی النبی علیہ الصلوۃ والسلام ومنتہی معراجہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الی اللہ سبحانہ وتعالیٰ وتعظیم الا تری انہ علیہ الصلوۃ والسلام اثنی علی اللہ سبحانہ فی الابتداء لقوله التحیات عدا الخ والمؤمنون امر و بالصلوۃ علیہ علیہ التحیات والتسلیمات فی منتہاہم۔“

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۷۔

۲۔ ایضاً ص ۱۱۸۔

۳۔ ایضاً ص ۱۲۰۔

اس کے علاوہ آپ کی ایک اور تصنیف "کنز الحقائق" بھی خاصی مشہور ہے۔
 یہ کتاب تصوف سے متعلق ہے اور بقول خواجہ ہاشم کشتی مختلف روحانی مسائل
 پر پورے روشنی ڈالتی ہے۔ الغرض حضرت مخدوم کی جملہ تصنیفات ان کی
 عالمانہ عظمت نیز علوم اسلامی میں ان کی گہری دلچسپی و مکمل عبور کا پتہ
 دیتی ہیں۔

مخدوم عبدالاحد فاروقی سرمنڈی اپنے عہد کے بیشتر علماء و صوفیاء سے دوستا
 تعلقات رکھتے تھے۔ ا۔ عہد کے ممتاز صوفی شیخ جلال الدین تھانیسری سے
 آپ کے خاص روابط تھے۔ آپ ان سے ملاقات کی غرض سے اکثر و بیشتر
 تھانیسرتشریف لے جاتے، کئی کئی دن وہاں قیام کرتے اور ان کی صحبتوں سے
 فیضیاب ہوتے۔ شیخ جلال الدین تھانیسری کی محفل میں ہی ایک مرتبہ حضرت
 مخدوم کی ملاقات اس دور کے ایک اور نامور درویش شیخ کمال قادری کیتھلی
 سے ہوئی جو قادریہ سلسلے کے ممتاز مشائخ میں شمار ہوتے تھے۔ حضرت مخدوم
 کو شیخ کمال قادری بڑی محبت و انسیت تھی اور اکثر آپ ان کی خدمت میں
 موضع کیتھلی جو سرمنڈ کے قریب واقع ہے، جاتے تھے۔ اسی طرح شیخ کمال بھی
 آپ سے بڑی عنایت و شفقت سے پیش آتے تھے۔ وہ برابر سرمنڈ تشریف

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۷

اس کے علاوہ ایک جگہ حضرت مجدد الف ثانیؒ نے بھی اس رسالہ کا ذکر کیا ہے

ملاحظہ ہو رسالہ تہلیل۔ مصنف مجدد الف ثانی، کراچی ۱۹۶۵ء، ص ۲۸

۲۔ زبدۃ المقامات ص ۱۰۳

۳۔ ایضاً ص ۱۰۴

لانے اور حضرت کے ساتھ قیام فرماتے۔ زبدۃ المقامات میں ہے کہ جب حضرت مجدد الف ثانیؒ کی پیدائش ہوئی تو شیخ کمال سرہند میں ہی موجود تھے اور حضرت مخدوم کے یہاں تھے۔ شیخ کمال قادریؒ سے حضرت مخدوم کی عقیدت و محبت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ وہ اس نوزائیدہ بچہ (حضرت مجددؒ) کو ان کی خدمت میں لے گئے اور ان سے بچہ کے حق میں دعا اور خصوصی توجہ کی درخواست کی۔ اس کے علاوہ ایک اور صاحب حال بزرگ شیخ عبدالغنیؒ کے ساتھ بھی حضرت مخدوم کی ملاقات اور تعلقات کا ذکر ملتا ہے۔ یہ بزرگ سوئی پت (پنجاب) کے رہنے والے تھے اور کشف و کرامات میں بڑے مشہور تھے۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت مخدوم کافی عرصے سے ان بزرگ کی زیارت و ملاقات کے متمنی تھے کہ ایک مرتبہ یہ اتفاقہ طور پر سرہند میں وارد ہو گئے۔ جب آپ کو ان بزرگ کی آمد کی اطلاع ہوئی تو فوراً ان کی خدمت

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۵۱ نیز روضۃ القیومیہ ص ۱۳۔

۲۔ زبدۃ المقامات ص ۱۲۷

۳۔ ان کے حالات تفصیل سے کہیں دستیاب نہیں ہیں۔ زبدۃ المقامات سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک عمر بزرگ تھے اور زیادہ تر جذب کے عالم میں رہتے تھے اور آبادی سے دور جھگڑوں میں زندگی گزارا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ ان سے ایک ایسی کرامت سرزد ہوئی جس کے نتیجے میں ایک شخص نے اپنا دم توڑ دیا۔ جب حضرت مخدوم کو یہ خبر معلوم ہوئی تو ان سے ملنے کا انھیں بڑا شوق پیدا ہوا اور بالآخر انھیں ان بزرگ سے شرف ملاقات حاصل ہوا۔

میں حاضر ہوئے اور بڑے عزت و احترام کے ساتھ انہیں اپنے گھر لائے۔
حضرت مخدوم نہایت ہی سادہ زندگی بسر کرتے تھے اور بڑے
قناعت پسند اور صابر و شاکر واقع ہوئے تھے۔ شاگردوں کی کثرت
کے باوجود اپنا سارا کام خود ہی کرتے اور ضرورت کی تمام اشیاء بازار
سے خود ہی لے آتے۔ کسی سے بھی اپنا ذاتی کام نہیں لیتے۔ زندگی کے
آخری ایام میں حضرت مخدوم زیادہ تر سرہند میں ہی رہتے تھے اور شاذ و نادر
ہی کہیں جاتے۔ آپ کا بیشتر وقت طالب علموں کو درس دینے اور ذکر باری
تعالیٰ میں گزرتا تھا۔ آپ کے صاحبزادے حضرت مجدد الف ثانیؒ ہمہ وقت
آپ کی خدمت میں حاضر رہتے۔ آپ ان کو تصوف کے اہم مسائل سے روشناس
اور روحانی تعلیمات سے سرفراز کرتے۔

آپ کا انتقال اسی سال کی عمر میں ۱۷ جمادی الاول ۱۳۸۷ھ مطابق
۵ جنوری ۱۹۶۹ء بروز منگل سرہند میں ہوا۔ خواجہ محمد ہاشم کشمی نے
زبدۃ المقامات میں یہ رباعی تحریر کی ہے جو حضرت مخدوم کے وصال پر کسی
نے کہی تھی۔ اس سے آپ کا سنہ وفات برآمد ہوتا ہے اور اس بات کا
اندازہ بھی ہوتا ہے کہ اس وقت آپ اہل علم و معرفت میں کس قدر و منزلت
کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۵-۱۱۳ اور روضۃ القیومیہ ص ۳۳-۳۲

۲۔ زبدۃ المقامات ص ۱۶۔

۳۔ ایضاً ص ۱۲۱

۴۔ زبدۃ المقامات ص ۱۶۲ اور روضۃ القیومیہ ص ۳۳۔

اسی شیخ کہ بود اعلم اندر ہر فن
جانش گہر سیر ازل را معدن
چون شیخ زمانہ بود در علم و عمل
تاریخ وصال او بگو شیخ ز من

۱۰۰۶ھ

آپ اپنی خانقاہ اور قیام گاہ سے شمال مغرب کی جانب اپنے آبائی
قبرستان میں دفن ہوئے۔ آپ کا مرقد آج بھی مرجع خلافت ہے اور حضرت
مجدد الف ثانیؒ کے روضہ مبارک سے تقریباً نصف میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔
قبر کھلے آسمان کے نیچے ہے اور اس پر کسی طرح کا مقبرہ یا گنبد تعمیر نہیں ہے۔
مزار کے چاروں طرف تقریباً پانچ گز کے فاصلے سے دو فٹ اونچی چہار دیواری
ہے۔ چاروں جانب قبرستان ہے جس کے آثار آج بھی باقی ہیں۔ حضرت
مجدد الف ثانیؒ کے سالانہ عرس کے موقع پر دور دور سے آنے والے
زارین آپ کے مزار پر بھی کثرت سے حاضر ہوتے ہیں۔ یہ جگہ نہایت ہی
پرکشش اور نورانی معلوم ہوتی ہے۔ بقول شاعر
والد شیخ مجدد ہیں شر عبد احد
ذات سے جن کی منور ہے جوار سرسبز

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۲۲۔

۲۔ زبدۃ المقامات ص ۱۳۸ نیز روضۃ القیومیہ ص ۳۲۔

۳۔ ملاحظہ ہو ”دامن محبوب“ (مجموعہ کلام لغت و مناقب از قاضی غلام صابر

قدیری سندیلوی) لکھنؤ ۱۹۸۶ء۔ ص ۱۸۹۔

ایک صوفی کی حیثیت سے حضرت مخدوم عبدالاحد فاروقی سرسندیؒ نظریہ وحدت الوجود کے قائل تھے اور شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ کے مشرب پر تھے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں ان کا اپنا خاص نظریہ تھا اور وہ شریعت اور وحدت الوجود میں مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ حضرت مجدد اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ اُن کا (حضرت مخدوم کا) اشتغال ہمیشہ اسی طریق (وحدت الوجود) پر رہا اور باطن میں پوری پوری گمان حاصل ہونے کے باوجود مرتبہ بے کیفی کی جانب رکھتے تھے۔ وقت آخر آپ کی زبان پر تھا کہ ”در حقیقت حق سبحانہ و تعالیٰ ہستی مطلق ہے لیکن لباس کونیہ کی خاک مجہولوں کی آنکھ میں ڈال کر انہیں دور دھجھو رکھتا ہے۔“

حضرت مخدومؒ ادائیگی سنت میں بڑے سخت واقع ہوئے تھے اور چھوٹی سے چھوٹی سنت بھی آپ سے ترک نہیں ہوتی۔ کوئی بات جو کتاب و سنت کے خلاف ہوتی اس پر یقین نہ کرتے اور اس کی تردید میں ذرہ برابر بھی تامل نہ کرتے۔ رہن سہن اور لباس وغیرہ میں بھی شریعت کا پورا خیال کرتے اور سنت نبویؐ پر

- ۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۳
- ۲۔ ملاحظہ ہو مکتوبات امام ربانی۔ جلد دوم مکتوب ۲۲
- ۳۔ ایضاً۔ جلد اول مکتوب ۳۱
- ۴۔ زبدۃ المقامات ص ۱۲۳ (در اصل یہ الفاظ شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ کے ہیں)

عمل کرتے :-

چشتیہ، صابریہ اور قادریہ سلاسل میں شیخ رکن الدین بن شیخ عبدالقدوس
گنگوہی کے خلیفہ مجاز ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت مخدوم عبدالاحد سرہندی
کو اور بھی بہت سے روحانی سلسلوں میں اجازت و خلافت حاصل تھی۔
تفصیل اس طرح ہے :

سلسلہ فاروقیہ — یہ آپ کا نبی سلسلہ ہے جو خلیفہ دوم سیدنا
عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے۔ اس میں آپ کو اپنے والد سے
خلافت ملی تھی۔

سلسلہ سمری سقظیہ — یہ بھی کسی قدر آپ کا نبی سلسلہ تھا۔ اس
میں آپ کے سولہویں جد خواجہ سلیمان بن مسعود نے حضرت سمری سقظیؒ
خلیفہ حضرت معروف کرخیؒ سے خلافت پائی تھی۔ حضرت مخدوم عبدالاحدؒ

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۶ یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ حضرت مخدوم
کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر درجہ عشق تھا اور اس بے پایاں عشق رسولؐ
کے ساتھ ساتھ انھیں حضورؐ کے اہل بیت کرام سے بھی خاص لگاؤ تھا۔ بقول حضرت
مجدد الف ثانیؒ وہ کہا کرتے کہ اہل بیت کرامؑ کی محبت کو ایمان کی حفاظت اور
حسن خاتمہ میں بڑا دخل ہے۔ آپ نے انتقال کے وقت فرمایا کہ میں اس محبت
میں سرشار ہوں اور اس دریائے احسان میں غرق ہوں۔ بقول ص ۱۱۶ زبدۃ المقامات
”اٹھنی بحق بنی فاطمہ۔ کہ برقول ایماں کنی خاتمہ“ ص ۱۲۳ نیز تاریخ دعوت و ہزیمت
جلد چہارم ص ۱۳۶ — ۲۔ جواہر قدیریہ، مصنف احمد حسین امروہوی۔ اشاعت
از لاہور ۱۳۱۳ھ بہرہ اردو ترجمہ مکتوبات امام ربانی جلد اول۔ ص ۳۱۔

کہ اس سلسلے میں بھی اپنے والد سے خلافت حاصل تھی۔
سلسلہ سہروردیہ بہائیہ۔ یہ بھی کسی حد تک آپ کا نسبی سلسلہ تھا جس میں آپ کے گیارہویں دادا حضرت شعیب بن احمد نے حضرت شیخ بہار الدین زکریا ملتانیؒ سے خلافت پائی تھی۔ حضرت مخدومؒ کو اس سلسلے میں بھی اپنے والد شیخ زین العابدین سے خلافت ملی تھی۔

سلسلہ سہروردیہ شہابیہ — یہ سلسلہ بھی کسی قدر تفاوت سے آپ کا نسبی سلسلہ تھا۔ اس میں آپ کے بارہویں جد شیخ احمد بن یوسفؒ نے حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردیؒ سے خلافت پائی تھی۔ اس میں بھی آپ کو اپنے والد سے خلافت ملی۔

سلسلہ سہروردیہ وچشتیہ جلالیہ — یہ بھی ایک طرح سے آپ کا خاندانی سلسلہ تھا۔ اس میں آپ کے پانچویں جد حضرت امام رفیع الدین بانی قلعہ سرمد نے حضرت سید جلال الدین بخاری المعروف بہ مخدوم جہانیاںؒ سے خلافت پائی تھی۔ اس سلسلے کی خلافت بھی حضرت عبدالاحد فاروقی کو اپنے والد سے ہی ملی تھی۔

سلسلہ قلندر یہ — اس سلسلے میں آپ کو حضرت شیخ رکن الدینؒ بن شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ سے ہی خلافت حاصل تھی۔
اس کے علاوہ ان سلسلوں میں بھی آپ کو اجازت و خلافت حاصل تھی۔
سلسلہ چشتیہ نظامیہ گیسو درازیہ، چشتیہ نظامیہ صدیقیہ، قادریہ جلالیہ، سلسلہ کبرویہ جلالیہ اور سلسلہ مدار یہ وغیرہم۔

علاوہ ازیں حضرت مخدوم کو سلسلہ عالیہ نقشبندیہ سے بھی فیضیاب ہونے کا بڑا اشتیاق تھا لیکن اس وقت ہندوستان میں اس سلسلہ کا کوئی قابل ذکر بزرگ موجود نہ ہونے کی وجہ سے آپ کی یہ خواہش پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی اور آپ اس سلسلہ ذہبیہ کے فیوض و برکات سے مستفیض نہ ہو سکے۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت مخدوم اپنی اس آرزو کی تکمیل کے لئے برابر دعا کرتے رہتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت مخدومؒ کو سات فرزند عطا کیے تھے جن میں میر حضرت مجدد الف ثانیؒ چوتھے فرزند تھے۔ سب سے بڑے صاحبزادے شیخ شاہ محمدؒ تھے جو علم ظاہر و باطن میں بڑا ملکہ رکھتے تھے اور حضرت مخدوم کے ہی شاگرد و خلیفہ تھے۔ ایک صاحبزادے شیخ محمد مسعودؒ تھے۔ ان کو بھی علوم دینیہ میں بڑی مہارت حاصل تھی اور یہ خواجہ باقی باللہ دہلوی سے نسبت روحانی رکھتے تھے۔ شیخ مسعودؒ کا انتقال اس وقت ہوا جب وہ بغرض تجارت قندھار گئے ہوئے تھے۔ اس کے علاوہ حضرت مخدومؒ

۱۔ زبدۃ المقامات ص ۱۱۶ [تاریخ تصوف کی کچھ جدید کتابوں میں حضرت

مخدومؒ کے نام کے ساتھ نقشبندی کا اضافہ ہے جو حقیقت کے بالکل

خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو: S. A. A. Rizvi Revivalist

Nonmention Northern India 1965 P. 202

۲۔ زبدۃ المقامات ص ۱۲۳۔

۳۔ زبدۃ المقامات ص ۱۲۴۔

۴۔ زبدۃ المقامات ص ۲۴۹۔ اور حضرات القدس مصنف شیخ بدرالدین سر

لاہور ۱۹۶۱ء ص ۱۷۶

کے صاحبزادگان میں شیخ غلام محمد اور شیخ مودود بھی تھے۔ یہ دونوں بھی علماء و
مناجیح میں شمار ہوتے تھے۔ الغرض آپ کے جہ فرزند ان علمائے دین اور اولیاء
اہل بیت سے تھے۔ آپ نے اپنی وفات سے قبل اپنی تمام روحانی دولت
حضرت مجدد الف ثانیؒ کو عطا فرمائی۔ اور اپنا سجادہ نشین مقرر کیا۔

۱۔ زبدة القامات ۱۳۵ - ۲۔ ایضاً ص ۱۳۳۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ خود رقمطراز ہیں "ایں دریش
را پایہ نسبت فردیت از پدر بزرگوار خود حاصل شدہ بود۔ پدر بزرگوار اور
از عزیز کی جذبہ قوی داشت و بہ خوارق مشہور بودند بدست آمدہ بود۔
یہاں حضرت مجدد کی مراد شیخ کمال قادری کینقہیؒ سے ہے) و نیز ایں
درویش را توفیق عبادت ناقد خصوصاً ادای صلوة ناقد مددی از
پدر وی ست و پدر بزرگوار او ایں سعادت از شیخ خود کہ در سلسلہ
چشتیہ بود (مراد رکن الدین بن حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ)
حاصل شدہ بود۔" ملاحظہ ہو رسالہ "مبداء و معاد" تصنیف حضرت مجدد الف ثانی
۳۔ حضرات القدس ص ۳۳
روضة القیومیہ ص ۳۰-۳۱
حضرت مجدد الف ثانی ص ۵۳۔

سیرت حضرت مجدد الف ثانی، مصنف محمد مسعود احمد۔ کراچی ۱۹۷۶ء ص ۵۸-۶۱
تاریخ دعوت و نہایت۔ حصہ چہارم۔ مصنف مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔
لکھنؤ ص ۱۴۲۔

تجلیات ربانی، حصہ اول، تصنیف نسیم احمد فریدی، لکھنؤ ۱۹۸۵ء ص ۳۔
اخبار الاخیار، اردو ترجمہ قسط پنجم ص ۱۱۔

حضرت مخدومؒ کے خلفاء میں آپ کے صاحبزادگان حضرت شیخ شاد محمد
اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کے علاوہ شیخ جمیل الدین کا نام بھی تذکرہ میں
درج تھا ہے لیکن ان کے حالات کہیں بھی دستیاب نہیں ہیں۔
زبدۃ المقامات کے مطالعہ سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ علامہ
کے فاضل اور صاحبِ دل صوفی تھے۔

یہ تھی حضرت مخدوم شیخ عبداللہ فاروقی سرہندیؒ کی شخصیت
جو ہندوستان کی تاریخ میں ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔ تاریخ کے
ادراک جب جب حضرت مجدد الف ثانیؒ کے حالات و واقعات سے
مزین ہوں گے حضرت مخدومؒ کا تذکرہ لازمی طور سے ہوتا رہے گا۔
حکیم الامت شاعر مشرق علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ نے کیا خوب کہا
ہے۔

نہ تخت و تاج میں، نہ لشکر و سپاہ میں ہے
جو بات مردِ قلندر کی بارگاہ میں ہے

(بالِ جبریل)

میری معری: ایران کا ایک جدید غزل گو شاعر

ڈاکٹر فاکرہ شریف قاسمی - جواہر لعل نہرو یونیورسٹی نئی دہلی -

پچھلے تقریباً سو سال سے ایران میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ شاعری کو ایک نیاروپ دیا جائے۔ کلاسیکی فارسی شاعری کی شکل و صورت بدلی جائے اور اس میں جدید مضامین و مطالب بیان کیے جائیں۔ بہت سے ایسے شعرا ایران میں نظر آتے ہیں جنہوں نے فارسی شاعری کو نیازنگ اور نئی آہنگ عطا کرنے کے لیے اپنی صلاحیتوں کو وقف کر دیا تھا۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ایرانی شعرا کی یہ کوشش بار آور ہوئیں اور تہا یو شیخ ایسے شعرا نے فارسی شاعری کو ایک نئے ہیج پر لگا دیا۔ اس دور میں بنیادی طور پر ایران میں شعرا کے دو گروہ نظر آتے ہیں: ایک گروہ کا کہنا ہے کہ جدید مضامین و مطالب کو قدیم شعری قالب میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ اس کے برخلاف فارسی شعرا کا ایک گروہ ایسا ہے جس کا خیال ہے کہ جدید مطالب و مضامین و بیان کرنے کے لیے نئے اور جدید شعری حیثیت و قالب لازمی ہیں۔ فی الحال اس مسئلے پر جانے کا موقع نہیں، اس کے باوجود یہ حقیقت ہے کہ قدیم فارسی اسلوب طرز اور روش آج بھی ایرانی شعرا کے نزدیک قابل اعتماد اور پسندیدہ ہے۔ نہ صرف ایرانی شعرا ہی قدیم فارسی روش پر آج بھی گامزن ہیں بلکہ ایرانی عوام میں بھی اس کی مقبولیت و محبوبیت باقی ہے۔ جو شعرا قدیم فارسی شاعری کے اسالیب اور طرز کو اپناتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ یہ پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے بشرطیکہ ان کے کلام

میں مضامین دلچسپ نئے اور دلکش ہوں۔

رہی معری جدید ایران کا ایک ایسا ہی شاعر ہے جس نے کلاسیکی فارسی شاعری کے طرز و اسلوب کو اپنے دلکش اور جدید افکار کے اظہار کا ذریعہ بنایا اور اپنے ہموطنوں میں اپنا ایک منفرد مقام بنالیا۔

محمد حسن رہتی معری ۱۲۸۸ شمسی میں پیدا ہوا۔ اس کا تعلق ایران کے ایک بااثر اور محترم خاندان سے تھا ان کے والد کا نام محمد حسن خاں موید خلوت اور دادا کا نام میر الممالک نظام الدولہ تھا جو قاجاری بادشاہ ناصر الدین شاہ کے وزیر تھے۔ اسی طرح ماں کی طرف سے ان کا نسب مرزا احمد خاں شیر السلطنت سے ملتا ہے۔

رہتی معری نے ہمیشہ عوام سے تعلق برقرار رکھا۔ یہ ایک خوبرو انسان تھے۔ حسن اخلاق سے متصف۔ اسی خوبی کی وجہ سے ان کے بے شمار ہی خواہ اور دوست تھے۔ رہتی ادبی محفلوں اور انجمنوں سے بھی وابستہ تھے۔ یہ ادبی انجمنیں جو جلسے اور پروگرام ترتیب دیا کرتی تھیں، معری ان میں نہ صرف شرکت کرتے تھے بلکہ اپنا کلام بھی سناتے تھے۔ معری ادب دوست بھی تھے۔ ایرانی موسیقی کے دلدادہ۔ صاحب ذوق شاعر۔ موسیقی اور شاعرانہ فطرت کے باہمی امتزاج نے ان کی شاعری کو نہایت دلکش آہنگ اور نئے عطا کردی تھی۔ ان دونوں فنون لطیفہ سے آشنائی کی وجہ سے معری نے ترانہ اور 'تصنیف مجسمی اصناف شاعری میں اپنی طبیعت کے جوہر دکھائے اور خزان عشق، شب جدائی، دوام شب و روز، نوای نی، وغیرہ ترانے نظم کیے جو عوام میں بہت مقبول ہوئے۔

تقی تفضلی رہی معری کی شعر و شاعری سے والہانہ دلستگی کے بارے میں اور شعرو شاعری کے علاوہ کسی دوسری چیز سے دلچسپی نہ رکھنے کے بارے میں لکھتے ہیں:

”شادروان رہی معری نسبت بہ شعر و شاعری اجمالت ہنری خود را حفظ کرد، باین معنی

کہ رتھی مہتری ہمز شعر و شاعری بہ چیز دیگری برداشت و توجہ نہ کر دو بہ عبارت دیگر نقد مکرر و دو
نہود خوشی و در کار شعر و شاعری صرف گرد ہمشہ فقط شاعر لود و شاعر از دنیا رفت۔ در صورتیکہ
بہ شایہ سادہ و سادہ گانائی کہ رتھی مہتری داشت بہ ہمز چیز می توانست رسید۔

رتھی مہتری ایران کا وہ جدید شاعر ہے جس نے قدیم فارسی روایات کو اپنی شاعری میں
برتبہ۔ اس نے غزلیں، قطعے، مثنویاں وغیرہ لکھیں اور فارسی کے ان روایتی شعری
قالبوں میں اپنے جدید اور تازہ مضامین کا اظہار کیا ہے اور اس طرح یہ ثابت کرنے کی
کامیاب کوشش کی ہے کہ نئے اور تازہ مطالب و موضوعات کو بیان کرنے کیلئے ضروری
نہیں کہ ایک شاعر نئے اور اجنبی شعری قالبوں اور ہیئتوں کا استعمال کرے۔

رتھی مہتری بنیادی طور پر ایک غزل گو شاعر ہے۔ اسی وجہ سے اس نے فارسی کے
قدیم اساتذہ غزل گو شعرا کی پیروی کی ہے۔ اس کی غزلوں میں مولانا روم، سعدی، حافظ
صائب تبریزی وغیرہ کا رنگ اور لے بڑی واضح نظر آتی ہے۔ رتھی مہتری نے ایران کے
ان معروف غزل گو شعرا کی غزلوں کے جواب میں غزلیں بھی لکھی ہیں۔ اس کے علاوہ رتھی
مہتری کی غزلیات کا یہ بھی ایک دلچسپ پہلو ہے کہ اس نے سبک ہندی کو نظر انداز نہیں کیا
بلکہ اس کو درخور اعتنا سمجھا اور ہندوستانی فارسی شاعری کے ایک عظیم نمائندے فیضی فیاضی
کی غزلیات پر توجہ دی اور ہندوستان کے اس مایہ ناز شاعر کے اسلوب شاعری اور خیال
پر وازی کی پیروی کی۔

رتھی مہتری کا فیضی کی غزلیات کو درخور اعتنا سمجھنا، اس کی پیروی کرنا اور اس کے
کلام کو خراج عقیدت پیش کرنا، اس بات کا ثبوت ہے کہ ہندوستانی فارسی شاعری کا اسلوب
پیچیدہ مطلق اور نسبتاً دور از کار سہی لیکن اس کے باوجود اس میں ایسی خوبیاں ضرور مضمر
ہیں جو آج بھی ایک صاحب ذوق اور اہل نظر کو اپنا گردیدہ بنا لیتی ہیں۔
رتھی مہتری کی غزلیات کا مطالعہ کیجئے تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ سعدی اور حافظ

سب سے زیادہ متاثر ہے۔ فارسی شاعری کا طالب علم یہ جانتا ہے کہ سعدی اور حافظ کا مقام درحقیقت غزل کے میدان میں دوسرے فارسی غزل گو شعرا سے بلند ہے۔ اور اگر ریحی معری ان دونوں سے زیادہ متاثر ہے تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ سعدی اور حافظ سے اپنی گہری دلچسپی اور ان کے کلام سے راہنمائی حاصل کرنے کے ضمن میں ریحی معری نے اپنے اشعار میں جگہ جگہ اشارے کیے ہیں۔ سعدی شیرازی کے کلام کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے اس کے کلام سے اثر پذیری کا اقرار ریحی معری اپنے اشعار میں اس طرح کرتے ہیں:

خاک شیراز کہ سرمنزل عشق است و امید قبلہ مردم صاحب نظر است
سرخوش از ناله متانہ سعدی است ہی ہمہ گویند ولی گفتہ سعدی دگر است

اسی ضمن میں ایران کے ایک محاضر تنقید نگار اور معروف مصنف علی دشنی نے ایک قابل ذکر واقعہ بیان کیا ہے۔ علی دشنی نے اطلاع دی ہے کہ جب انھوں نے اپنی اہم کتاب نقشی از حافظ شائع کی تو کسی وقت ریحی معری سے ان کی ملاقات ہوئی۔ ریحی نے اس کی کتاب کی ضرورت تعریف کی ہوگی لیکن اسی کے ساتھ ساتھ انہوں نے علی دشنی سے سعدی کے کلام و افکار کا اس قدر والہانہ اور مؤثر ذکر کیا کہ علی دشنی مجبور ہو گئے کہ وہ سعدی کے کلام پر بھی نقشی از حافظ کی طرح ایک کتاب سپرد قلم کریں۔ ریحی معری کی اسی ملاقات کا نتیجہ علی دشنی کی سعدی کے بارے میں دلچسپ کتاب قلمر و سعدی ہے۔

حافظ کے بارے میں ریحی معری نے ایک شعر میں اقرار کیا ہے کہ ان کے کلام کی ہستی سوز و ساز حافظ کے کلام کی دین ہے۔

از حریم خواجہ شیرازی آیم ریحی پائی تا سستی و شورم سراپا آتشم

ابھی عرض کیا جا چکا ہے کہ ریحی معری نے ہندوستانی فارسی شاعری کے اسلوب کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ وہ فیضی کے کلام سے متاثر ہیں۔ فیضی کے کلام کی عاشقانہ گوئی ان کے کانوں

نک پہنچا اور ہمیں گماست کر دیا۔ رتھی مہتری نے اس بارے میں یہ اقرار کیا ہے کہ :
 یہاں فیسی دنگا بنگ عاشقانہ دوست اگر ترانہ ستانہ امی سرودم من
 رتھی مہتری کی بعض غزلیات میں ہندوستانی فارسی شاعری کا رنگ بڑا واضح ہے
 فکر و خیال کی پیچیدگی و دقیق فکر اور باریک بینی ان کے بعض اشعار میں بھی نظر آتی ہے
 ملاحظہ کیجیے یہ شعر :

چرخ غارت پیشہ را با بنیوایان کار نیست غنچہ پژمرده از تاراج گلشن فارغ است
 یہ بات بہر حال ذہن نشین رہنی چاہیے کہ رتھی مہتری نے اپنے کلام کو سبک ہندی کے
 دائرے میں ہی محدود نہیں رکھا۔ اس کے کلام میں اکنا دینے والی تشبیہات و استعارات
 و تراکیب کی بھرمار نہیں۔ اس کا کلام اسی وجہ سے کسی شرح و توضیح کے بغیر آسانی سے
 سمجھ میں آ جاتا ہے اور اس کا اثر قاری کو فوراً اپنی دنیا میں لے جاتا ہے۔

رتھی مہتری کی غزلیات کی ایک بنیادی خصوصیت ان میں المناکی کا اظہار ہے۔
 رتھی مہتری نے ایک مطمئن زندگی گزاری۔ سب اس کے دوست تھے کوئی دشمن
 نہیں تھا۔ اس کی زندگی نامراد یوں اور ناکامیوں کا مرقع بھی نہیں تھی۔ اس کے باوجود
 اس کی غزلیات میں یاس و الم نظر آتا ہے اور یہی عنصر اس کی غزلیات کو قابل توجہ بھی بنا
 دیتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ اس کی طبیعت غم پرور ہے۔ اسی وجہ سے وہ جو کچھ تخلیق کرتا
 ہے وہ بھی غم پرور ہے اور اس میں غم کی لے نیر ہے۔ اس میں شب کی سیاہی ادا ہے۔
 سفر من رنگ شب داہنگ غم دارد تھی زانکہ دارد نستی با خاطر غم پرورم

اس کا عقیدہ تھا کہ اس کے کلام کی غم آفرینی پڑھنے اور سننے والے کو اپنی طرف توجہ
 کرتی ہے۔ وہ خود کو روشن دل افراد کی محفل کی شمع سمجھتا ہے۔ یہ شمع ان اہل دل افراد
 کو گرماتی بھی ہے اور ان کے دامن دل پر اپنے سوز و گداز کا اثر بھی چھوڑتی ہے۔
 بودم شمع محفل روشن دلاں رتھی رفیم و داغ خویش بد لہا گدا شقیم

رہی معری نے مختلف محفلوں میں اپنے اشعار پڑھے۔ سننے والوں پر ان کا اثر محسوس کیا۔ لوگوں نے اس کے کلام کی تعریف کی۔ اس ردِ عمل سے اس نے یہ نتیجہ نکالا کہ سوائے حاسدوں کے اور سب اس کے کلام کے قدردان اور حامی ہیں :

آن کیست کہ مدہوش غزلہا رہی نیست جز حامد مسکین کہ براد خردہ نگیم

رہی معری ایک کامیاب زندگی گزارنے کے بعد 'شاعری' ادبی اور تمدنی میدان میں اپنا نقش جمانے کے بعد جمہرات کے دن آبان ماہ کی چوتھی تاریخ ۱۳۷۷ھ میں کو رحلت کر گئے۔ رہی معری کی غزلیات کو خاص طور پر آج بھی اہل ایران دلچسپی سے پڑھتے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کردار اور کارنامے

معروف صحافی و مضمون نگار محمد اظہر صدیقی نے اپنے تازہ مضمون میں حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی رحمۃ علیہ کی تمام اہم خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے۔ آپ اس ماہ مئی ۱۹۸۷ء بنیس تاریخ سے لے کر آخری تاریخوں تک متفرق اردو اخبارات مثلاً 'دنیا'، 'المشرق کلکتہ'، 'گلابی کرن'، 'خاتون مشرق' اور کشمیر کے اُن اخبارات میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

اس سلسلہ میں محمد اظہر صدیقی کے آگے بھی معلوماتی مضامین آنے کی توقع ہے۔

آپ کا عمید الرحمن عثمانی۔

منطق و فلسفہ

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

جناب محمد اظہر حسین قاسمی بستوی

بہت سے سنجیدہ، متین اور وسیع النظر فلاسفہ نے تحریری لٹریچروں کے ذریعہ
 ہی فلسفہ کا رد لکھا، جن میں سرفہرست جرمنی کا مشہور فلسفی ایلنول کانٹ ہے
 جس نے ۱۷۸۱ء میں ایک معرکہ الآراء تصنیف ”تنقید عقل محض“ شائع کی، اس
 کتاب نے دنیائے فکر و فلسفہ میں پھل مچادی اور ڈاکٹر سر محمد اقبال کے الفاظ
 بن روشن خیالوں کے کارناموں کو خاک کا ڈھیر کر دیا، بلکہ مغرب میں اس کتاب
 انہایت شاندار طریقہ پر استقبال کیا گیا اور کہنے والوں نے یہاں تک کہہ دیا
 کہ جرمن قوم کے لئے خدا کا عطیہ ہے۔

(تاریخ دعوت و عزیمت جلد چہارم ص ۲۱۱)

۱۳۰۵ھ میں بارسلونا کے جراح علم سیمان بن ادیس
 سیحیوں کی یلغار نے یہ فرمان جاری کیا کہ جو شخص ۲۵ برس کے سن
 سے پیشتر فلسفہ کی تحصیل میں مشغول پایا جائے گا وہ برادری سے خارج

کر دیا جائے گا، اسی سے قریب قریب سارہ لون یونیورسٹی کے لوگوں نے
پوپ الگنڈنڈر چہارم سے چوبیس برس کے عرصہ میں چالیس فرمان اس مضمون
کے شائع کرائے کہ عربی فلسفہ کا پڑھنا پڑھنا ناجائز ہے، اس کے بعد ۱۳۶۹ء
میں ان لوگوں نے پیرس میں علماء کی ایک مجلس منعقد کی جس نے اس مضمون کا ایک
فرمان صادر کیا کہ یہ مقدس مذہب مجلس ان لوگوں کے فاسد العقیدہ ہونے کا
فتویٰ دیتی ہے جو امور ذیل کے قائل ہوں: (۱) تمام انسانوں میں ایک ہی عقل
پائی جاتی ہے (۲) عالم ازلی ہے (۳) انسان کا سلسلہ کسی آدم معین تک منسبت
نہیں ہوتا (۴) نفس جسم کے ساتھ فنا ہو جاتا ہے (۵) خدا جزئیات کا عالم نہیں
(۶) بندوں کے افعال پر خدا کو کوئی اختیار حاصل نہیں (۷) خدا قابل فنا
اشیاء کو ابدی نہیں کر سکتا۔

(تاریخ حکمائے اسلام جلد دوم ص ۱۷۱)

۱۳۰۴ء میں پادریوں کی ایک مجلس پیرس میں منعقد ہوئی جس نے یہ اعلان کیا
کہ ارسطو کی کتابوں کا پڑھنا پڑھنا حرام ہے، چنانچہ اموری اور وارڈونیشور
کی کتابیں اس مجلس کے حکم سے جلا دی گئیں لیکن جب اس ممانعت کا کوئی اثر
نہ ہوا تو ۱۳۱۵ء میں ایک اور مجلس منعقد کی گئی جس نے ارسطو اور ابن سینا
کی کتابوں کے متعلق دوبارہ حرمت کا فتویٰ شائع کیا۔ ۱۳۳۱ء میں گرگزری نہم
نے حکم دیا کہ عربی فلسفہ کا پڑھنا قطعاً بند کر دیا جائے۔ شہنشاہ جہینین نے ۱۳۲۹ء
میں ایک فرمان کے ذریعہ فلسفہ کی تعلیم ممنوع قرار دی اور روم اسکندریہ اور آیتھز
کے مدارس بند کرائے، اسی زمانے میں سمیلیس اور ڈیپاسیس جو فلسفہ تھے اور
شہنشاہ کے معاشرے بنیظیں کے حکم سے نکال دیے گئے پھر ایران میں
جا کر پناہ حاصل کی۔ ایران کا بادشاہ خسرو ان کے ساتھ قدر و منزلت

ہے پیش آیا و زندگی بھر کوشش کرتا رہا کہ یہ دونوں کسی طرح اپنے وطن پہنچ سکے
جائیں مگر کامیاب نہ ہوا۔ (ابن رشد ص ۲۴۹)

شہنشاہ تیمودیس کے زمانہ میں مصر کا عظیم الشان بطلموسی و فلسفی کتب خانہ
تباہ ہو گیا، باقی پیشہ جو مصر میں یونانی فلسفہ کی آخری معلم تھی محض اس بنا پر قتل کی گئی
کہ وہ عیسائیت کے مقابلہ میں ارسطو کے فلسفہ کی اشاعت کرتی تھی۔ اس ہولناک
واقعہ کے بعد کچھ عرصہ آپ سے آپ اور کچھ پادریوں کی کارروائیوں کی بنا پر فلسفہ
کی تعلیم بالکل بند ہو گئی، مصر میں ۱۲۱۳ء میں یہ اعلان کر دیا گیا کہ جو شخص فلسفہ
کی تعلیم میں مشغول پایا جائے گا اس کو سخت سزا دی جائے گی۔

(ابن رشد ص ۳۲۵)

فریڈرک دوم شہنشاہ جرمنی جس نے اپنے دور حکومت میں فلسفہ کی کتابوں کا
ترجمہ نہایت کثرت سے کرایا اس پر چاروں طرف سے مسلسل حملے ہوئے وہ چالیس
برس تک متواتر چرچ سے برسرِ پیکار رہا لیکن آخر کار اس کو شکست ہوئی اور جب
وہ مرا تو پوپ انوسنٹ نے سسلی کے پادریوں کے سامنے تقریر کرتے ہوئے
اپنی خوشی کا اظہار کیا اور کہا کہ یہ زمین و آسمان کے لئے مسرت کی گھڑی ہے
کیونکہ اہل جہاں جس طوفانِ بلا میں پھنس گئے تھے اس سے مسیحی دنیا نے
آخری مرتبہ نجات حاصل کی ہے۔ (ابن رشد ص ۳۳۳)

۱۲۰۹ء میں جب پیرس میں کونسل منعقد ہوئی اور اس کی بنا پر اموری اور
اس کے تلمیذ داؤد ڈینیٹو کی تصنیفات نذرِ آتش کی گئیں تو اس وقت پوپ کی
جانب سے فلسفہ کے متعلق اتنا عی حکم صادر ہوا اور لکھا گیا کہ ارسطو کی طبیعات
اور ما بعد الطبیعات کی کتابیں مع ان کی شروح و حواشی کے ممنوع الاشاعت
قرار دی جاتی ہیں۔ (ابن رشد ص ۳۳۴)

پیدھا یونیورسٹی میں احتساب عقائد کا ایک محکمہ قائم کیا گیا تھا جس میں خاص کر ابن رشد کے فلسفہ اور نجوم و انولہ سے عداوت و نفرت کا اظہار کیا جاتا تھا چنانچہ پولونگ کا باشندہ سیکوڈی ایسکولی ۱۳۲۳ء میں اس بنا پر مذہب جو دیا گیا کہ وہ نجوم وال تھا اور مذہب کے خلاف لوگوں کو بھڑکاتا تھا، پطرس ولہانو فلسفی گو حین حیات تک اس محکمہ کی زد سے محفوظ رہا مگر اس کی آنکھ بند ہوتے ہی محکمہ نے اس کی لاش پر قبضہ کر لیا اور اس کو جلادیا پھر اس کی تصنیفات پر پرنہ کر کے ہوا میں اڑادی گئیں۔ (ابن رشد ص ۳۵۲)

۱۳۲۵ء میں فارڈیلانے تو پیدوا میں قدیم فلسفہ کا بالکل ہی خاتمہ کر دیا، محکمہ عقائد نے برونو کو بھی زندہ جلادیا محض اس بنا پر کہ وہ فلسفی تھا، یک ہی پرنہ ولاد دیوز قدیم فلسفہ کا سخت دشمن تھا۔ دیوز نے اپنی کتابوں میں فلسفہ کی بی طرح دھجیاں اڑائی ہیں۔

یہودیوں کی یلغار سو اہویں صدی عیسوی میں یہود کے مذہبی علماء نے فلسفہ کی بڑے زور سے مخالفت کی، چنانچہ یوسف ابو، ابراہیم بیساغوا اور اسحق ابراہیل کی سرکردگی میں متکلمین کا ایک گروہ پیدا ہوا جس نے فلسفہ کا سخت مقابلہ کیا اور ابو موسیٰ المشیشو نے ۱۵۳۸ء میں امام غزالیؒ کی کتاب 'تہافت الفلاسفہ' شائع کی جس سے ابن رشد کی مخالفت مقصود تھی۔ (ابن رشد ص ۳۶۳)

انگلستان کے فرانسیکن فرقہ کا فلسفی راجریکین جو ابن رشد کے خیالات کو نقل کرتا اور اس کو دیگر فلاسفہ پر ترجیح دیتا تھا۔ اس کا مشہور لیڈر جیروم ڈی اسٹن تھا۔ اس نے پوپ نکولس چہارم سے اس مضمون کا فرمان حاصل کیا کہ راجریکین اپنے ملحدانہ خیالات اور سحر و فنسوں بازی کی بنا پر قید خانہ بھیج دیا جائے، چنانچہ

ماہیکین ایک عرصہ تک قید رہا پھر دوستوں کی سفارش کی بدولت رہا ہو گیا۔

(ابن رشد ص ۳۲۵)

مسلک وحدت عقل میں ڈنس اسکوٹس ابن رشد کا نہ صرف مخالف تھا بلکہ اس کو دائرۂ انسانیت سے خارج سمجھتا تھا۔ سوربون یونیورسٹی میں مخالفین ابن رشد کا درس ہوتا تھا اور سینٹ ٹامس نے تو مستقل ایک کتاب ہی ابن رشد کے رد میں لکھ ماری، جس میں ابن رشد پر بکثرت حملے کئے۔ سولہویں صدی عیسوی کے آخر میں ذرا بیلا کا شاگرد سینر کریمونی جو فلسفہ ابن رشد کا دلدادہ اور پیڈوا یونیورسٹی میں پروفیسر تھا اس کو پیڈوا کے محکمہ کے افسر نے ایک تنبیہی خط لکھا: "یسن کونسل نے تمام پروفیسروں کو یہ فہمائش کر دی ہے کہ فلسفہ کے جو مسائل مذہب کے خلاف ہیں ان کی تردید کریں اور جب کسی فلسفی کی بات نقل کریں تو اس کا خیال رکھیں کہ طالب علموں پر اس کا برا اثر نہ پڑے، چونکہ آپ اس فہمائش کا لحاظ نہیں رکھتے اس لئے میرا فرض ہے کہ میں بار بار اس طرف آپ کی توجہ منعطف کراؤں۔"

(ابن رشد ص ۳۵۷)

تمتہ

چند ضروری مسائل

معقولات اور اس کے تمام گوشوں پر مکمل بحث کرنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ختم کرنے سے پہلے چند ضروری مسائل ناظرین کے سامنے پیش کر دیں۔ جو ضروری سوالوں کا جواب دینے والے اور معقولات کے بارے میں رہنمائی کرنے والے ہوں۔ یہ تتمہ ناظرین کو انشاء اللہ ہی پسند آئے گا۔

کیونکہ اس میں فقہی اعتبار سے چند ضروری سوالوں کے جوابات دئے گئے ہیں۔
 مناطقہ وفلاسفہ یقیناً اس لائق نہیں کہ ان کو حکماء
 فلاسفہ کو حکماء کہنا کیسا ہے | جیسے عظیم ترین وصف سے یاد کیا جائے، ان کے
 علوم سے پیدا ہونے والے مفاسد انہیں جاہل ترین اور احمق ترین لوگوں میں شامل
 کرتے ہیں مگر طنز و تعریض یا تمسخر و استہزاء کے خیال سے انہیں حکماء کہنا بھی درست
 ہے، چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

عجیب بات یہ ہے کہ ایک گروہ ان احمقوں کو حکماء کے لقب
 سے یاد کرتا ہے اور حکمت کی طرف ان کو منسوب کرتا ہے،
 ان فلاسفہ کے اکثر مسائل خصوصاً الہیات میں (جو کہ
 مقصد اعلیٰ ہے) غلط ہیں اور کتاب و سنت کے مخالف،
 حکماء کا ان کو لقب دینا جن کا سرمایہ جہل مرکب ہے، آخر
 کس لحاظ سے ہے، ہاں طنز و مذاق کے طور پر ہو سکتا ہے
 یا جس طرح نابینا کو بینا کہہ دیا جاتا ہے۔

(مکتوب ۳۳۔ بنام خواجہ ابراہیم قبادیانی)

مولانا حکیم مہراختر صاحب مجاز بیعت حضرت مولانا ابرار الحق صاحب دایرا
 معقولیوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یاد رکھو بیشک یہی لوگ بیوقوف ہیں لیکن اپنی بیوقوفی
 کا علم نہیں رکھتے، اسی غیر شعوری حماقت کے سبب یہ
 لوگ اپنے کو عقلائے زمانہ، دانشوروں کی جماعت
 اور مفکرین و فلاسفہ کے لقب سے مستوجب کر رہے ہیں
 لیکن عقل کی بین الاقوامی تعریف انجام نہیں اور نتیجہ پر نظر

لکھا ہے، اس سے یہ لوگ تہی دست ہیں یعنی انجام مابعد الہوت
 کی انہیں مطلق پروا نہیں، یَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ
 الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ یعنی یہ لوگ
 صرف دنیوی زندگی کے ٹھاٹ باٹ جانتے ہیں اور آخرت سے
 غافل ہیں، ایسے لوگوں کی صحبت سے بچنا چاہئے۔
 (معارف مشنوی ص ۳۱۷)

خلافت عباسیہ اور ہندوستان

ہندوستان میں ۱۱۵ سالہ عباسی دور خلافت کے غزوات و فتوحات اور
 اہم واقعات و حادثات، عباسی امراء و حکام کے ملکی و شہری انتظامات، عرب ہند
 کے درمیان گونا گوں تجارتی تعلقات، بحرِ بھرہ کے ماتحت بحری امن و امان کا
 پیام، ہندی علوم و فنون اور علمائے اسلامی اور علوم و فنون اور علمائے اسلام
 اور ہندی موالی و ممالک وغیرہ مستقل عنوانات پر نہایت مفصل و مستند
 معلومات پیش کی گئی ہیں۔ نیز یہاں کے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے
 عالم اسلام سے علمی و فکری اور تہذیبی و تمدنی روابط کی تفصیلات
 درج ہیں۔

قیمت غیر محدد چالیس روپے
 مجلد عمدہ ریگزین چاس روپے

ندوة المصنفین، اردو بازار جامع مسجد دہلی

اعلان

برابر اطلاعات کے بعد مجھے اندازہ ہے کہ آپ لوگ بے چینی سے
حضرت مفکر ملت نمبر کے منتظر ہوں گے۔ اس کا کام برابر تیزی سے شب
وروز جاری ہے۔ محض میرے اہتمام اور نگرانی میں اب تک کل چھ نو
صفحات کی کتابت ہو چکی ہے۔

ادارے کے کام و دیگر بے پناہ مصروفیات کے ساتھ ساتھ
برہان کے دفتر میں ہندوستان کے تین مشہور و معروف
خطاط اس شاندار نمبر کی کتابت کرنے میں مسلسل مصروف کار ہیں۔
اور جناب قبدہ بھائی جمیل مہدی صاحب ایڈیٹر ماہنامہ برہان دہلی کا
اس کو مرتب کرنا کڑی نگرانی ہدایات اور حفاظت بھی شامل ہیں۔
انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد اس کے ریلز ہونے اور افتتاحی
خوشی کی تقریب کی خبر آپ تک پہنچے گی۔

(عمید الرحمن عثمانی)

۱۹۵۳ء حیات محمد احمدی محدث دہلوی۔ اعلم والستار۔ اسلام کا نظام عظمت و محبت۔

۱۹۵۵ء تاریخ صقلیہ، تاریخ ملت جلد ہفتم

۱۹۵۶ء اسلام کا زرعی نظام، تاریخ ادبیات ایران، تاریخ علم فقہ، تاریخ ملت متحدہ، ہم سلاطین ہند

۱۹۵۷ء تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث بکینی

۱۹۵۸ء ترجمان الائمہ جلد ثالث۔ اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید و لہذا ترتیب جدید قوانین

۱۹۵۹ء سیاسی معلومات جلد دوم خلفائے راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات

۱۹۶۰ء لغات القرآن جلد پنجم صدیق اکبر تاریخ ملت متحدہ یا نویم سلاطین ہند و قد انقلاب میں اور اس انقلاب کے بعد

۱۹۶۱ء لغات القرآن جلد ششم سلاطین علی کے مذہبی رجحانات، تاریخ گجرات، جدید میں لائوئی سیاسی معلومات

۱۹۶۲ء حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط ۱۵۵ء کا تاریخی روضہ ناچہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے مصائب و کثر

۱۹۶۳ء تفسیر مظہری اردو پارہ ۲۹-۳۰۔ حضرت ابو بکرؓ کے سرکاری خطوط

۱۹۶۴ء امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق، عروقت و زوال کا الہی نظام۔

۱۹۶۵ء تفسیر مظہری اردو جلد اول، مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط، اسلامی کتب خانہ سرہند

۱۹۶۶ء تاریخ ہند پر نئی روشنی

۱۹۶۷ء تفسیر مظہری اردو جلد دوم، اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں معاہدات و الاطراف۔

۱۹۶۸ء نیل سے فزات تک

۱۹۶۹ء تفسیر مظہری اردو جلد سوم، تاریخ ردہ پر کشی ضلع بجنور، علماء ہند کا شاندار ماضی اول

۱۹۷۰ء تفسیر مظہری اردو جلد چہارم حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط عرب و ہند عہد رسالت میں۔

۱۹۷۱ء ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں۔

۱۹۷۲ء ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول۔ تاریخی مقالات

۱۹۷۳ء لائوئی دور کا تاریخی پس منظر، ایشیا میں آخری نو آبادیات

۱۹۷۴ء تفسیر مظہری اردو جلد پنجم، موزع عشق، خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک۔

۱۹۷۵ء ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں۔

۱۹۷۶ء ترجمان الائمہ جلد چہارم تفسیر مظہری اردو جلد ششم، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور ان کی فقہ

۱۹۷۷ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم، تین تذکرے، شاہ ولی اللہؒ کے سیاسی مکتوبات

۱۹۷۸ء اسلامی ہند کی عظمت و رفعت۔

۱۹۷۹ء تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم، تاریخ الفخری حیات و انکسار، دین الہی اور اس کا پس منظر

۱۹۸۰ء حیات عبدالحی تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم، آثار و معارف، احکام شرعیہ میں حالات زمانہ کی رعایت

۱۹۸۱ء تفسیر مظہری اردو جلد دہم، بیماری اور اس کا روحانی علاج، خلافت راشدہ اور ہندوستان

۱۹۸۲ء فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، انتخاب الترغیب والترہیب، اخبار الترمذیہ

۱۹۸۳ء عربی لٹریچر میں قدیم ہندوستان

MAY 1987

PHONE : 262815

Subs. 40/- Per Copy Rs. 3-50

BURHAN (Monthly)

4136, Urdu Bazar, Jama Masjid, Delhi-110006.

اس میں ہر وہ چیز شامل ہے
جو ایک اچھے ٹانگ میں ہونی چاہیے... بلکہ اس سے بھی زیادہ!



سنکارا الکحل سے پاک

لازمی بنیادی عناصر، وٹامنز اور قدرتی جراثیمی بوٹیوں کا نادر مرکب

- سنکارا واحد ٹانگ ہے، جس میں ۳۷ لازمی عناصر کے علاوہ چھ وٹامنز اور جراثیمی بوٹیوں کی کثیر مقدار پائی جاتی ہے، جو آپ کے جسم کو قوی اور قلب، جگر، عضلات اور ہڈیوں کو مضبوط بناتی ہیں، اس کے باوجود سنکارا بازار میں دستیاب ٹانگوں میں سب سے کم قیمت ہے۔
- سنکارا کو روزمرہ کی عادت بنائیے۔
- جسم کو کب سنکارا کی ضرورت ہوتی ہے؟
- کمزوری اور نفاہت میں،
- بھوک کی کمی میں،
- جراثیم کے اثرات سے محفوظ رہنے کے لیے،
- وزن کم ہونے پر،
- اضطراب اور تھکن میں وغیرہ۔

سنکارا

ہمدرد

مشہور عالمی ٹانگ - ہر موسم کے لیے

عبدالرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے اعلیٰ پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر برہان اردو ہائڈریٹ سہ ماہی سے شائع کیا۔

میسٹرنٹ شائپل بہ اٹھ ۴ جلال پریس سنکارا الکحل سے پاک

الحمد لله

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

مصنفین دینی کا علمی و دینی مآبنا

20 JUL 1987

کتاب



نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زماں حسینی

مرتب

جمیل مہدی

مدیر اعزازی

قاضی اطہر مبارکپوری

مطبوعات دار المصنفین دہلی

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور کبھی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۳۰ء غلامی اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول - نبی کریم ﷺ - صراطِ مستقیم (انگریزی)
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اضافات) مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم 'خلافت' راستہ -
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن پانچ فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - مزید تاریخ ملت حصہ سوم 'خلافتِ امینیہ'
- ۱۹۴۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوف - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کئے گئے)
- ۱۹۴۶ء ترجمان القرآن جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹینو -
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا نظم و ملکت - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم اللہ دہلوی -
- ۱۹۴۸ء ترجمان القرآن جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم 'خلافتِ ہسپانیہ' تاریخ ملت حصہ پنجم 'خلافتِ عباسیہ اول'
- ۱۹۴۹ء قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات (مکالمے اسلام کے شاندار کارنامے) (کامل) تاریخ ملت حصہ ششم 'خلافتِ عباسیہ دوم' بصائر -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم 'تاریخ مصر و مغرب اقصی' - تہ دین قرآن - اسلام کا نظام مساجد - اشاعت اسلام یعنی دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہشتم 'خلافتِ عثمانیہ' جارج برنارڈشا -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے) - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ مشائخِ چشت - قرآن اور تعمیرِ شیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ -



برہان

مُدیْر مَسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد ۹۹ | شوال المکرم ۱۴۰۷ھ مطابق جون ۱۹۸۷ء | شمارہ ۶

- | | | |
|--------------------------------------|---|-----|
| ۱۔ نظرات | ادارہ | ۳۲۱ |
| ۲۔ تاریخ اسلام | | |
| ۳۔ خلافت راشدہ بنی امیہ | جناب عبدالرؤف صاحب ایم اے | ۳۲۹ |
| ۴۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم | حافظ صلاح الدین یوسف - | |
| علمی تبحر، اعتدال اور فقہی توسع کی | ایڈیٹر الاعتصام - لاہور | ۳۳۴ |
| حاصل شخصیت | ابوسفیان اصلاحی ڈیسرچ اسکالر | |
| ۵۔ عبدالقادر المازنی - ایک اہم شاعر | شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | |
| ۶۔ مولانا شوکت علی | از نظر برنی | |
| ۷۔ "تاریخ جہانگیر" | عبدالرؤف ایم اے تاریخ | ۳۷۸ |

عبد الرحمن عثمانی پرنٹر، پبلشر نے جمال پریس چھپتے شیخ منگلودہلی سے چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار دہلی سے شائع کیا۔

نظرات

۷۶ (۱۹۹۶) ۴۶

فرقہ دارانہ فسادات ہندوستان کی قومی زندگی کا ایک لازمی عنصر بن چکے ہیں۔ اب ملک میں کہیں بھی کوئی فساد ہوتا ہے تو اس پر زیادہ حیرانی نہیں ہوتی۔ ہاں اس پر حیرانی ضرور ہوتی ہے کہ امن چین کے اتنے مہینے کیسے گزر گئے کہیں سے کسی واقعہ کی خبر نہیں آتی۔

ہندوستانی مسلمان خطرات کے سایہ میں زندگی گزارنے کے عادی ہو چکے ہیں، اس بگڑی صراط پر وہ گزشتہ چالیس برس سے گزر رہے ہیں یعنی پوری ایک نسل، جان و مال کے لئے ہر وقت خطرات کے اس ماحول میں پروان چڑھی۔ اور اب یہ فریضہ دوسری نسل کو سپرد کر کے جا رہی ہے کہ کازا زندگی میں اسی بلند وصلگی کے ساتھ سینہ سپر ہونا جو تمہارے بزرگوں کا شیوہ رہا ہے۔ تاریخ میں امت مسلمہ پر ایسے کئی نازک مرحلے گزر چکے ہیں اور وہ ہر مرحلہ سے ظفر یاب و فتح مند نکلی ہے۔ ہندوستان میں ملت اسلامی اپنی تمام بے سرو سامانی کے باوجود ابھی اپنے حقیقی اسلامی اثاثہ سے محروم نہیں ہوئی۔ عزیمت و حق پسندی ایشاور قربانی، صبر و استقامت اس کا اثاثہ ہیں۔ اسی کی بدولت اس نے صدیوں کا سفر طے کیا ہے۔ اور آج بھی اپنے بچے وجود کے ساتھ زندہ ہے۔

دلی، میرٹھ، میانہ اور گجرات کے کچھ علاقوں میں حالیہ فرقہ وارانہ فسادات نے
 ایک ریلی کو ایک بار پھر کڑی آزمائش میں مبتلا کر دیا ہے۔ رمضان المبارک
 ۱۴۰۸ھ میں جب کہ مسلمانوں کی تمام تر توجہ نماز، روزہ کی طرف ہوتی ہے۔ فساد کا یہ جگر
 بٹایا گیا۔ ۱۹ مئی کو رلی کے علاقہ چاندنی چوک میں دو آدمیوں میں معمولی ٹکراؤ کو ایک
 بڑے فساد کا قدیم بنالیا گیا۔ اس کے بعد ہی فساد کی یہ آگ میرٹھ پہنچ گئی۔ میرٹھ
 شہر اور اس کے مضافاتی علاقوں ہاشم پورہ اور میانہ میں، آزاد ہندوستان کی
 تاریخ کا بھانک فساد بھڑک اٹھا۔ ۱۹۷۷ء میں جو کچھ ہوا، وہ اس کے سامنے
 ماند پڑ گیا۔

دلی کے فساد میں اگر ۱۳، آدمی ہلاک ہوئے تو میرٹھ کے فساد میں ہلاک شدگان
 کی تعداد ۱۲۵، سے بھی اوپر ہے۔ تادم تحریر فساد جاری ہے۔ میانہ میں اقلیتی فرقہ پر
 پی، اے، سی نے جو انسانیت سوز مظالم ڈھائے ہیں۔ یہ داستان بیان کرنے
 کے لئے سینکڑوں صفحات درکار ہیں۔ پی۔ اے۔ سی نے میانہ کے آدمیوں سے ذرا سی
 جھڑپ کے بعد جو رونگٹے کھڑے کرنے والا انتقام لیا ہے۔ اس نے جلیا تو لا باغ کے
 خونی واقعہ کی یاد تازہ کر دی ہے۔ وہ سب کچھ غیر ملکی راج میں ہوا۔ اور یہ سب کچھ
 اپنے ہی راج میں ہو رہا ہے۔ میانہ کے بے شمار مردوں کو گولیوں سے بھون دیا گیا
 ان کی لاشوں کو راتوں رات ٹھکانے لگا دیا گیا۔ اخباری اطلاعات کے مطابق
 صرف میانہ کے فساد کی نذر ہونے والوں کی تعداد انٹی سے اوپر ہے۔ ہاشم پورہ
 کے جن نوجوانوں کو ہینڈن ندی کے کنارے لے جا کر گولی مار دی گئی۔ ان کے
 داستان الگ ہے۔

گولی کھا کر زخموں سے چور ہو جانے والا ایک نوجوان دنیا کو یہ داستان
 سنانے کے لئے زندہ رہ گیا۔ گنگ نہر اور ہینڈن ندی سے کئی

یہ قانون کے محقق کیسے بن گئے؟ کیا قانون کے محافظ اس طرح ذاتی انتقام پر اتر آتے ہیں۔ طیانہ کی داستان۔ فرقہ پرستی اور تعصب کی کھلی داستان ہے۔ آخر حکومت یوپی کو اسی پر اصرار کیوں ہے کہ پی، اے، اے کو تعینات کیا جائے۔

کیا مرکز سے سنٹرل ریزرو پولیس فورس اور بارڈر سیکورٹی فورس نہیں طلب کی جاسکتی تھی۔ یو، پی کے وزیر اعلیٰ ویر بہادر سنگھ میں اگر ذرا اسی بھی اخلاقی جرأت ہے۔ اور وہ کسی سیاسی ضابطہ کے پابند ہیں تو انھیں، میرٹھ کے اس بھیانک فساد پر قابو پانے میں اپنی ناکامی میں فوراً استعفیٰ دیدینا چاہئے۔ اس فساد نے نہ صرف یہ کہ تمام پچھلے ریکارڈ توڑ دئے ہیں۔ بلکہ مستقبل میں انگریزوں، پی میں اندرا کانگریسی حکومت کے تابوت میں آخری کیل بھی ٹھونک دی ہے۔

ویر بہادر سنگھ کو وی، پی سنگھ کا تعاقب کرنے سے فرصت نہیں۔ وی، پی سنگھ، اپنی حق گوئی کی وجہ سے معتبوب ہوئے۔ اب وہ جہاں بھی یو، پی میں جاتے ہیں۔ ویر بہادر سنگھ نہ ان کا استقبال ہونے دیتے ہیں۔ نہ ان کو حبلہ کرنے کی اجازت دیتے ہیں۔ ویر بہادر سنگھ کو صرف اپنی گدی بچانے کی فکر ہے۔ لیکن یہ گدی کتنے دن کی ہے۔ کیا مظلوموں، بیواؤں اور یتیموں کی آہ بے اثر جائے گی۔ ہرگز نہیں۔ قانون قدرت ہے۔ ہر آدمی کو اپنے کئے کی سزا بھگتنی ہوگی۔

دلی اور میرٹھ کے فسادات کے سلسلے میں سب سے غلط رویہ مرکزی حکومت کا ہے۔ دلی کی عین ناک کے نیچے شہر پینڈ آگ اور غون کا کھیل رہا ہے اور ہماری عظیم ہندوستانی حکومت ان کا کچھ بگاڑ نہیں سکی۔ اور فرقہ پرستوں کا حکومت کو کھٹا بیلیج تھا حکومت اس بیلیج کے مقابلہ میں نہیں آ سکی۔ وزیر داخلہ سٹریٹوٹا سنگھ دلی میں تین دن تک اور میرٹھ میں دس دن تک غوثی فسادات پر قابو نہیں پاسکے جب ہمارے نو جوان ^{عظم} سٹریٹوٹو گاندھی نے زمام اقتدار سنبھالی تھی تو توقع تھی کہ یہ ملک کو ایک فعال اور متحرک قیادت دیں گے۔ لیکن ان کے دور حکومت میں جو کچھ ہوا ہے، اسے دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے کہ ملک کا مستقبل ان کے ہاتھوں میں محفوظ ہے جنوبی ہند میں کانگریس کا صفایا ہو چکا، بنگال اور آسام سے بھی کانگریس بے دخل ہو چکی۔ اگر یہی شب و روز رہے تو وہ دن دور نہیں، جب شمالی ہند کے مختلف صوبے بھی یکے بعد دیگرے۔ کانگریس کے ہاتھ سے نکلنے جائینگے جہاں ویرہادر سنگھ جیسے نادان دوست، اور عاقبت نائنڈیش حکمران ہوں۔ وہاں کانگریس پارٹی کے مستقبل کے بارے میں کیا توقع کی جاسکتی ہے؟

گزشتہ مہینوں میں کئی اہم قومی معاملات میں سٹریٹوٹو گاندھی نیچے کی طرف گئے ہیں، انہیں پے درپے شکستوں کا سامنا کرنا پڑا جن میں فرقہ وارانہ فسادات کو روکنے کا معاملہ سرفہرست ہے۔ جو حکومت رعایا کے جان و مال کی حفاظت نہ کر سکے۔ اسے حکومت کرنے کا کوئی اختیار نہیں۔

فرقہ پرست اور شہر پسند طاقتیں پھر ایک بار شدت سے ابھر رہی ہیں۔ دوسری طرف سیکولر اور جمہوریت پسند طاقتیں جن کی علامت وزیراعظم سٹریٹوٹو

ویر بہادر سنگھ کو وی اپنی سنگھ کا ثعاقب کرنے سے فرصت نہیں۔ وی
 پی۔ سنگھ، اپنی حق گوئی کی وجہ سے معتب ہوا۔ اب وہ جہاں بھی
 پوچھا جاتا ہے۔ ویر بہادر سنگھ نہ ان کا استقبال ہونے دیتے ہیں۔ نہ
 ان کو حیلہ کرنے کی اجازت دیتے ہیں۔ ویر بہادر سنگھ کو صرف اپنی
 گدی بچانے کی فکر ہے۔ لیکن یہ گدی کتنے دن کی ہے۔ کیا مطلوبوں، بیواؤں
 اور یتیموں کی آہ بے اثر جائے گی۔ ہرگز نہیں۔ قانون قدرت ہے۔ ہر آدمی
 کو اپنے کئے کی سزا بھگتنی ہوگی۔

دلی اور میرٹھ کے فسادات کے سلسلے میں سب سے قتل رو بہ مرکزی حکومت کا ہے۔ دلی کی عین ناک کے نیچے شہر پند آگ اور خون کا کھیل کھلتے رہے، اور ہماری عظیم ہندوستانی حکومت ان کا کچھ بگاڑ نہیں سکی۔ شہریتوں اور فرقہ پرستوں کا حکومت کو کھلا چیلنج تھا حکومت اس چیلنج کے مقابلہ میں نہیں آئی سکی۔ وزیر داخلہ مسٹر بوتا سنگھ دلی میں تین دن تک اور میرٹھ میں دس دن تک خونی فسادات پر قابو نہیں پاسکے جب ہم اسے نوبوان وزیر اعظم مسٹر راجو گاندھی نے زمام اقتدار سنبھالی تھی تو توقع تھی کہ یہ ملک کو ایک فعال اور متحرک قیادت دیں گے۔ لیکن ان کے دور حکومت میں جو کچھ ہوا ہے، اسے دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے کہ ملک کا مستقبل ان کے ہاتھوں میں محفوظ ہے بنوبی ہند میں کانگریس کا صفایا ہو چکا، بنگال اور آسام سے بھی کانگریس بے دخل ہو چکی مگر یہی شب و روز رہے تو وہ دن دور نہیں، جب شمالی ہند کے مختلف صوبے بھی یکے بعد دیگرے کانگریس کے ہاتھ سے نکلنے جائینگے جہاں ویرہادر سنگھ جیسے نادان دوست، اور عاقبت نازندیش حکمران ہوں۔ وہاں کانگریس پارٹی کے مستقبل کے بارے میں کیا توقع کی جاسکتی ہے؟

گزشتہ مہینوں میں کئی اہم قومی معاملات میں مسٹر راجو گاندھی نیچے کی طرف گئے ہیں مگر انہیں پے درپے شکستوں کا سامنا کرنا پڑا جن میں فقہ وارانہ فسادات کو روکنے کا معاملہ سرفہرست ہے۔ جو حکومت رعایا کے جان و مال کی حفاظت نہ کر سکے۔ اسے حکومت کرنے کا کوئی اختیار نہیں۔

فرقہ پرست اور شہر پند طاقتیں پھر ایک بار شدت سے ابھر رہی ہیں۔ دوسری طرف سیکولر اور جمہوریت پسند طاقتیں جن کی علامت وزیر اعظم مسٹر

راجو گاندھی ہیں۔ کمزور پڑ رہی ہیں۔ چارہ کار صرف ایک ہے کہ سٹر راجو گاندھی ایک طرف تو حکومت میں قابل، باصلاحیت اور فریق شناس لوگوں کو لیں۔ اور خود غرض اور بداندیش مشیروں سے بچیں۔ دوسری طرف پارٹی میں سیکولر اور جمہوریت پسند عناصر کو آگے بڑھائیں۔ اسی صورت میں ملک میں سر اُبھارنے والی ان خطرناک قوتوں کا مقابلہ ممکن ہے۔

دیکھا جائے تو یہ فرقہ وارانہ فسادات کسی اچانک سبب کا نتیجہ نہیں ہیں بلکہ اس زہریلے پرچار اور فرقہ وارانہ سرگرمیوں کا منطقی نتیجہ ہیں۔ جو گزشتہ ۴۰ برسوں سے جاری ہیں۔ جہاں آر۔ اے۔ ایس جیسی تنظیمیں ہر وقت زہر پلے پرچار میں مصروف ہوں۔ ہندو پنچ اور وشو ہندو پریشد جیسی تنظیمیں، اپنی فرقہ وارانہ سرگرمیوں سے مسلسل فضا کو مکدر بنا رہی ہوں، وہاں سب کچھ ممکن ہے۔

ضرورت تو اس کی ہے کہ شری راجو گاندھی ملک کی تعمیر پسند اور جمہوریت پرست قوتوں کو یک جا کریں، اور اقلیتوں کو خاص طور پر اپنے ساتھ لیں، تب ہی ان خوفناک قوتوں کا کامیابی سے مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان کی تمام تعمیر پسند اور جمہوری قوتیں وزیراعظم سٹر راجو گاندھی کا ہاتھ بٹائیں۔ ملک کی فلاح و بہبود اسی میں مضمر ہے۔

ادارہ

’اپ لوگوں کی اطلاع کے لئے میں یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ آج مورخہ ۷ جولائی ۱۹۸۷ء ہے۔ جناب جمیل ہمدانی صاحب ایڈیٹر ماہنامہ برہان دہلی کے ماہ جون ۱۹۸۷ء کے نظرات کا شدید آخری انتظار دیکھ کر یہ ادارہ لکھا جا رہا ہے۔ علاقہ میں کرنیو کے سبب پہلے ہی کافی تاخیر ہو چکی تھی۔‘

المخلص۔ عبدالحق عثمانی

ندوة المصنفین کی نئی اور شاندار پیشکش

عثمان ذوالنورینؓ

(از مولانا سید احمد اکبر آبادی)

یہ وہی کتاب ہے جس کا اربابِ ذوق کو "صدیق اکبر" کے بعد شدید انتظار تھا۔ اب زیورِ کتابت و طباعت سے آراستہ و پیراستہ ہو کر منظرِ عام پر آگئی ہے۔ شروع میں ایک طویل مقدمہ ہے، جس میں عربوں کی تاریخ نویسی کی تاریخ اور اس پر محققانہ نقد و تبصرہ ہے۔ پھر سیدنا حضرت عثمان سوم خلیفہ راشد کے ذاتی حالات و سوانح، اخلاق و مکالم فضائل و مکالم اور اوصاف و کمالات عہدِ نبویؐ اور عہدِ شیعین میں نہایت عظیم الشان دینی خدمات، خود اپنی خلافت کے عہد میں نہایت اہم اور مختلف النوع کارنامے اور پھر جو فتنہ پیدا ہوئے اس کے اسباب و وجوہ فتنہ کے زمانے کے حوادث و واقعات اور شہادت ان سب مباحث پر اقل جامع اور محققانہ کلام کیا گیا ہے کہ اصل حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اس موضوع پر ایسی کتاب اردو زبان میں شائع نہیں ہوئی۔

قیمت: غیر مجلد بیالیس روپے - 42/-

مجلد بیچاس روپے - 50/-

لئے کاپیہ: ندوة المصنفین، اردو بازار دہلی

ہندوستانی مسلمانوں کی سیاسی کروٹوں کے

تنقیدی اور تنقیحی دستاویز

افکار و عزائم

مصنف: جمیل ہمدی

قومی اور بین الاقوامی اور ملی مسائل کا ایک آئینہ

ماضی کے پس منظر میں مستقبل کی جانب پیش رفت

قیمت: ستور روپے

آج بھی اپنا اردو اس پتہ پر بھیجیں اور استفادہ حاصل کریں

خلافت عباسیہ اور ہندستان

ہندوستان میں ۱۵۱ سالہ عباسی دور خلافت کے غزوات و فتوحات اور

اہم واقعات و حادثات عباسی امراء و حکام کے ملکی و شہری انتظامات عرب و

ہند کے درمیان گونا گوں تجارتی تعلقات، بحر بصرہ کے ماتحت بحری امن و امان

کا پیام ہندی علوم و فنون اور علماء کے اسلامی اور علوم و فنون اور علماء اسلام

اور ہندی موالی و ممالک وغیرہ مستقل عنوانات پر نہایت مفصل دستخط معلوم

پیش کی گئی ہیں۔ نیز یہاں کے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے عالم اسلام علمی و فکری

اور تہذیبی تمدنی روابط کی تفصیل ادج ہیں قیمت غیر محدد۔ ۴ روپے جلد دیگر گزین۔ ۵ روپے

پتہ ندوۃ المصنفین، اردو بازار۔ جامع مسجد دہلی

سائنس اسلام

خلافت راشدہ و بنی امیہ

قسط نمبر

(از جناب عبدالرؤف صاحب ایم۔ اے)

— (***) —

مذکورہ صدر اقتباس میں مناقشات عہد خلافت حضرت علیؑ کے تناظر میں پروفیسر صاحب نے جہاد کا مقصد سیاسی بالادستی اور اقتصادی منافع حاصل کرنا قرار دیا ہے (جہاد کی خالص مادی توضیح کئی مقامات پر بیان فرمائی ہے جسے آئندہ سطور میں تذکرہ ناظرین کیا جائے گا) لیکن بالفرض محال جملہ صنفین کے محاربات کے پس پردہ بھی اگر طلبِ مومن اور طلبِ نفع کا جذبہ ہی کا رہنا تھا تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ ترقی فاتح نے مفتوح افواج کا مال و متاع اپنے اوپر مباح کیوں نہ کیا؟ جنگِ جمل کے دوران خوارج کو اعتراض ہی یہ تھا کہ حضرت علیؑ حیدر نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے معرکہ آرائی کی، اس کے باوجود نہ کسی کو قینہ کیا اور نہ مالی غنیمت ہی گوٹائی۔ اور یہی جنگِ صفین میں ہوا کہ اصل معرکہ شروع

۱۔ ترجمانِ مستند: ۱۳۲۲ھ از مولانا بدر عالم صاحب میرٹھی۔

ہونے سے قبل ہی حضرت علیؑ نے اپنی فوج میں یہ اعلان کر دیا کہ خبردار لوگوں کی ابتدا انہیں سے نہ کرنا جب تک وہ جملہ نہ کریں، پس جب تم انہیں شکست دیدو تو کسی بھاگنے والے کو قتل نہ کرنا، کسی زخمی پر ہاتھ نہ ڈالنا، کسی کو برہنہ نہ کرنا، کسی مقتول کی لاش کا مشہ نہ کرنا، کسی کے گھر میں نہ گھسنا، ان کے مال نہ لوٹنا اور عورتیں خواہ نہیں نکالیاں چکیں نہ دیں، ان پر دست درازی نہ کرنا۔ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی ان واضح ہدایات کے پیش نظر لائق پروفیسر صاحب کے اس سبتینہ و مزعومہ مضمون کی تائید نہیں ہوئی کہ ارتکاب مسلمان عربوں کی تلوار سیاسی بالادستی اور اقتصادی منافع کے لئے صرف غیر مسلموں پر ہی ہو گئی تھی، اب اسی مقصد کے لئے وہ خود باہم دست و گریباں ہو گئے۔ مزید برآں علیؑ کے ان روشن احکامات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان (صحابہ رض) حضرات کی تربیت کس بلند و مرتفع سطح پر ہوئی تھی کہ عین سرکہ کارزار میں بھی ان سے سُفلی اور قرد و ترکا کا ارتکاب نہیں ہوا۔ بقول مالکیؒ

ہوئی ایسی عادت پر تعلیم غالب کہ باطل کے شیدائے حق کے طالب

مناقب سے بدلے گئے سب مثالب ہوئے رُوح سے بہرہ وران کے قالب

یہاں اس امر کی وضاحت کرنا بھی بے محل نہ ہوگا کہ حمل و صفیں کے منازعات طلب قصاص بنا پر واقع ہوئے تھے نہ کہ مادی فوائد کی طلب میں چنانچہ حضرات طلحہ و زبیر رضوان اللہ علیہما سے پہلے مدینہ سے تاخیر قصاص عثمان غنیؓ کی بنا پر ہی باہر آئے اور حضرت عائشہؓ نے بھی ان سے اس امر میں موافقت فرمائی نتیجتاً جنگِ جمل واقع ہوئی بعد ازاں حضرت امیر معاویہؓ ملکِ شام سے نکل کر مطالبہ قصاص کی وجہ سے ہی میدان میں آئے کہ اپنی سیاسی بالادستی منوانے کے لئے۔

لے خلافت و ملکیت قس لولانا مووی نیر تاریخ ابن قلدن ۱۰۰۱ قسط ۱۰۱۰ ج ۱۰۱۰

دوسرے ایک درجہ کے علم ایک ہی عقیدہ، یکساں عمل اور ایک ہی دین کے حامل
اور اس کا ایک منظم دین کی خاطر ہی ایک دوسرے سے برسرِ پیکار تھے، مگر ان میں اگر اختلاف
تاکہ اس منظم دین کا اس وقت ظہور دار کو نہ ہے۔

حضرت عمر فاروقؓ کی درستی و سخت مزاجی کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: عمر
اروقؓ کے والد خطاب بکلام اور سخت مزاج آدمی تھے۔۔۔۔۔ یہ صفات عمر فاروقؓ
سیرت میں بھی منتقل ہو گئے تھے۔۔۔۔۔ لوگ اُن کے سامنے آتے اور اُن سے
بات میت کرتے ڈرا کرتے تھے۔ ایک بار حجامت بنواتے وقت انھیں کھکا رآئی تو حجام کا
پانخانہ خطا ہو گیا ایک آوارہ عورت کی اُن سے شکایت کی گئی، انھوں نے اُسے طلب کیا تو
اُس کا حمل ماقط ہو گیا۔۔۔۔۔ وہ کھانا کھا کر ہاتھ نہیں دھوئے تھے بلکہ اپنے سینڈل سے
پوچھ لیتے تھے اور کہتے: یہ عمر اور آلِ عمر کے رومال ہیں، ایک بار کسی صوبائی گورنر نے
اُن کے ساتھ کھانا کھایا اور کھانے کے بعد ہاتھ پوچھنے کے لئے تو لیا مانگا تو عمر فاروقؓ
نے اُسے آرٹے ہاتھوں لیا اور بولے: جوتوں سے ہاتھ پوچھتے ہوئے نہیں شرم
آتی ہے تو کپڑوں سے پوچھ لو (ص ۹۹ و ۱۰۰)۔۔۔۔۔ صحابہ کو وہ ڈانٹتے، بُرا بھلا کہتے
اور مارا بھی کرتے تھے۔۔۔۔۔ (ص ۱۸۳)۔

فاروقِ اعظمؓ کی سخت مزاجی کی یہ نظیریں کثیرالجمال اور حسین دیار بکری کی تاریخ انھیں
وغیرہ سے ماخوذ ہیں جن کا باب یہ نقادانِ حق کے نزدیک زیادہ بلند نہیں۔ ان میں سے مؤخر الذکر

(حاشیہ ۳ گذشتہ صفحہ) تجلیاتِ مجدد الف ثانی (مکتوبات کے آئینے میں) مشمولہ ماہانہ القرآن
مکتوباتِ نومبر و دسمبر ۱۹۹۱ء ص ۲۰-۱۹، از حضرت مولانا مفتی نسیم احمد صاحب زیدی
منقلہ العالی امروہوی نیز تاریخ اسلام ص ۲ ص ۷ مرتبہ شاہ معین الدین احمد دوی رفیق
در المصنفین غلام گدڑ۔ لے ترجمانِ دہلی: ۱: ۳۸ بطورہ ۱۹۵۸ء۔

تصنیف ۹۲۰ ہجری میں مکمل ہوئی ہے یعنی حضرت عمرؓ کی شہادت کے تقریباً ۱۶ سال بعد اور حضرت عمرؓ کے سوانحی حالات پر دیگر تصنیفات اُن کے انتقال کے تقریباً سو سال بعد ضبط تحریر میں آئیں۔ یہ اہل سبب علامہ شبلی نعمانیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے زہد و تقشف، سخت مزاجی اور سخت گیری کی نسبت سیکڑوں روایتیں مذکور ہیں اور بے شبہ اور صحیحہ کی نسبت یہ اوصاف ان میں زیادہ شے لیکن اس کے متعلق اُن تمام روایتوں کو صحیح نہیں خیال کرنا چاہیے جو علیہ الاولیاء، ابن عساکر، کنز العمال، یا غیرہ میں مذکور ہیں۔ ان تصانیف کی بہت سی روایتیں بالعموم گرمی محفل کا باعث ہوئی تھیں لہٰذا ”بڑھاپی دیتے ہیں کچھ زیب داستان کے لئے“۔ دراصل بقول مولانا سید سلیمان ندویؒ ”جب کسی زمانہ کے حالات مدت کے بعد قلمبند کئے جاتے ہیں تو یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ قسّم کی بازاری افواہیں قلمبند کر لی جاتی ہیں، جن کے راویوں کا نام و نشان تک معلوم نہیں ہوتا۔ ان افواہوں میں سے وہ واقعات انتخاب کر لئے جاتے ہیں جو قرائن اور قیاسات کے مطابق ہوتے ہیں۔ تھوڑے زمانہ کے بعد یہی خرافات ایک دلچسپ تاریخی کتاب بن جاتے ہیں۔“ غور فرمائیے کیا عابی سے عابی شخص بھی کھانا کھا کر اپنے جوتوں سے ہاتھ پوچھنا پسند کرے گا؟ چہ جائیکہ حضرت عمرؓ۔ یہ بات اصولِ نفاذت کے قطعاً منافی ہے۔ مسلمانوں کا بچہ بچہ اس تاریخی حقیقت سے آگاہ ہے کہ اسلام کے مؤذنِ اول حضرت بلال بن رباح (رحلت ۶۴ھ) کو ان کے مشرف بہ اسلام ہونے کے بعد حضرت صدیق اکبرؓ نے (داخلِ اسلام ہونے کے بعد) اپنے غلامِ نسطاس رومی کے عوض اُن کے ظالم آقا

۱۔ ملاحظہ ہو سیرۃ نبویؐ کی اولین کتابیں، اور اُن کے مؤلفین از پروفیسر جوزف ہونو ویس۔ ترجمہ پروفیسر نثار احمد فاروقی ص ۱۵۰۔ ۲۔ الفاروق حصہ اول ص ۱۵، ۳۔ خطبات مدرّس از مولانا سید سلیمان ندویؒ ص ۱۵ طبع سوم ۱۹۵۸ء۔

امتیہ جو خلف سے لے کر روجہ اللہ آزاد کیا تھا۔ ممکن ہے صدیق اکبرؓ نے نسطاس کے علاوہ
 کچھ رقم بھی امتیہ بنی خلف کو دی ہو۔ بہر حال حضرت بلالؓ کی رہائی کے بارے میں آقائے
 نامدار نے حضرت ابو بکرؓ سے فرمایا تھا کہ اے ابو بکر! بلال کے خریدنے میں تم نے
 مجھے کیوں نہیں شریک کیا۔ اور حضرت عمرؓ فرمایا کرتے تھے۔ ابو بکر ہمارے سردار
 تھے اور انھوں نے ہمارے سردار (سیدنا) بلال کو آزاد کیا۔ مگر سیدنا بلالؓ کی خرید
 کے سلسلہ میں تاریخ اسلام، خلافت راشدہ و بنی امتیہ، کے فاضل مصنف کی تحقیق یہ ہے
 کہ ابو بکر صدیقؓ نے اسلام سے پہلے اپنے حبشی غلام بلال کو پانچ اوقیہ یا لک بھگ
 سو روپے میں خریدا تھا۔ خط کشیدہ فقرہ سے یہ متبادر ہوتا ہے کہ سیدنا صدیق اکبرؓ
 نے سیدنا بلالؓ کو اسلام قبول کرنے یا بھشت اسلام سے پہلے ہی خریدا لیا تھا۔ اس
 تحقیق جدید پر اس کے سوا کیا عرض کیا جائے کہ حج اے باد صبا! میں ہمہ آوردہ تست
 بالغرض محال مگر انھیں اسلام سے پیشتر ہی خریدا لیا تھا تو حضرت ابو بکرؓ کے والد ماجد
 ابو قحافہ کے یہ فرمانے پر کہ ابو بکر تم نے چست و چالاک اور چھانچا خاصا کمانے والے غلام
 نسطاس کے عوض ایک نکتے اور بیکار غلام (بلالؓ) کو کیوں خریدا؟ جواب تھا محض
 رضائے الہی کے لئے۔ ایسا جواب حضرت ابو بکرؓ اپنے اور سیدنا بلالؓ کے قبول اسلام
 کے بعد ہی دے سکتے تھے۔

یزید بن معاویہؓ کی شراب نوشی کے ذیل میں رقمطراز ہیں: ”یزید شراب کا
 مادی تھا لیکن کبھی مدہوش نہیں دیکھا گیا۔ شراب کے بارے میں ہزاروں برس
 سے یہ بات مشہور تھی اور تقریباً ہر ملک کے باخبر لوگ (۶) اس بات کی توثیق کرتے
 چلے آئے تھے کہ اعتدال میں رہ کر شراب نوشی سے صحت پر اچھا اثر پڑتا ہے۔“

۱۔ صدیق اکبرؓ از مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ ص ۱۱، تذکرہ مولانا ابوالکلام آزادؒ (باقی اگلے

صفحہ پر)

دماغ روشن ہو جاتا ہے اور قوتِ تخیل کے سامنے تخلیق کی نئی راہیں کھل جاتی ہیں۔ شراب
 خراب خانہ خواب اور امِ الخبائث کے یہ صفات غالباً یزید کی عے نوشی کے عوازیں ہیں۔
 قلم فرماتے ہیں کاش شراب کے فوائد کی توثیق و تصدیق کرنے والے چند باخیر دانشور
 حضرات کے اسماء و گرامی بھی، ہم کو تاہ علم اور طالبِ علمانہ ذہنیت کے لگوں کو آگاہی بخشنے
 کے لئے ثبت فرما دیئے ہوتے تو بہتر تھا۔ الحاصل اس کے فوائد اور گرجہ نہ نال خوری تو کئی
 کار، نیک بد سے صرف نظر کرتے ہوئے، قارئین کی توجہ پر بھیصر صاحب کی اس عبارت
 کی طرف منقطع کرنا چاہیں گے جو انھوں نے اسی صفحہ پر مذکورہ سطور کے تقریباً فوراً بعد ہی فرمائی ہے۔
 ”اسلام لانے کے بھی عرب مسلمانوں میں شراب نوشی ختم نہیں ہوئی۔“
 رسول اللہ کے بعض صحابہ بھی پیتے تھے اور ان میں سے جو لوگ مدہوش دیکھے
 یا کپڑے گئے ان میں چند ممتاز نام یہ ہیں: رسول اللہ کے چچا حمزہؓ بن عبد المطلبؓ ابو عبد
 بن سہیل، عمر فاروق کے بہنوئی قدامہ بن مظعون، عمر فاروق کے لڑکے عبید اللہ،
 صلت بن عاص اور حسان بن ثابت۔۔۔۔۔۔“ یہ خاکسار اپنی نہایت محدود معلومات
 کے بلی بوتے پر اس میں صرف اتنا اضافہ اور کرنے کی اجازت چاہے گا کہ اسلام لانے
 کے بعد نہ صرف ”بعض صحابہؓ“ بلکہ بہت سے صحابہ کرام پیتے تھے اور نہ صرف پیتے تھے
 بلکہ نبی کریمؐ نماز ادا کرنے بھی آجایا کرتے تھے کیونکہ اس وقت تک شراب کی حکومت کا
 حکم ہی نازل نہیں ہوا تھا اور اس امر میں اختلاف ہے کہ تحریم شراب کس سال کا واقعہ

بقیہ حاشیہ ص ۳۱) مرتبہ مالک رام ص ۳۴۷ حاشیہ ۵ طبع دوم، تاریخ ابن خلدون: ۲۹۷
 نیز تاریخ الخلفاء حصہ اول ص ۷۷، از علامہ السیوطی (ادارہ درس قرآنی - دیوبند) ۱۳۵۵ بعض
 روایات میں ہے کہ حضرت بلال کو آپ نے اس حال میں خرید لیا کہ آپ پیچھے کے نیچے دیئے ہوئے تھے اور
 آپ کو تکلیف دی جا رہی تھی۔

اور بیویوں کو سجدے جاتے تھے۔۔۔۔۔ عہد نبویؐ میں حکم تھا کہ آزاد عورتیں گھر سے باہر جاتے وقت سر کو حجاب لیا کریں اور کینیزیں باہر جاتے وقت سر کھول لیا کریں تاکہ دیکھنے والے دونوں میں امتیاز کر سکیں۔ اس حکم کے پیچھے یہ آیت تھی: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّلرِّجَالِ مَا جَاءَ ذِيكَ وَمِثْلَهُ نِسَاءً ۖ وَنِسَاءً مِّنْ دُونِ مَنِينَ يَدْنَ بَيْنَهُ عَلَيْهِمْ جَلْبَابًا ۖ ذٰلِكَ اَوْفٰى اَنْ يَّحْزَنُ فَلَكَ يُؤْخَذِينَ (احزاب)۔**

اے نبیؐ اپنی بیویوں، لڑکیوں اور مسلمان عورتوں سے کہہ دو کہ (گھر سے باہر نکلتے وقت) اپنا دوپٹہ سر پر ڈال لیا کریں، اس طرح وہ لڑکیوں سے متمایز ہو جائیں گی۔ اور لوگ انھیں نہیں چھیڑیں گے۔ آیت کا سیاق و سباق یہ ہے کہ رسول اللہؐ اور دوسرے معزز صحابہؓ کی بیویاں جب گھر سے باہر نکلتی تھیں تو لوگ انھیں چھیڑ (چھیڑا) کرتے تھے۔ ۵۷۔

اس بات سے قطع نظر کہ سابق الذکر تینوں ادوار میں پردہ رائج تھا یا نہیں اور اسلام میں پردہ کی ابتداء (مذکورہ بالا عبارت پڑھنے کے بعد بدعت "بہت مناسب ہو گا) تب سے ہوئی؟ اولاً یہ عرض کرنا ہے کہ محولہ بالا آیت شریفہ میں "علیہم" کے بعد حروف تحریر (س) محذوف ہے، دوسرے "جلباب" بلیہن کی بجائے "جلباباً بکھن" اور "ذٰلک" کی بجائے "ذٰلک" لکھا ہوا ہے۔ قرآنی آیات کی کتابت میں ایسی غلطیاں درست نہیں (اصلاح ہو و خطا کے صفحات پر بھی ان کی تصحیح نہیں کی گئی) تاہم ممکن ہے ایسا ہوا ہو اور اگر ان امور کو کاتب و سکوس نویس کی سہل انگاری پر بھی محمول کر لیا جائے تب بھی "جلباب" کا ترجمہ محض "دوپٹہ" محل نظر ہے جبکہ ہمارے اساتذہ کرام تک و دیگر مفسرین نے اس لفظ کا ترجمہ "چادر" یا "بڑی چادر" کیا ہے، جو سب ذیل میں :-

(۱) جلباب عربی زبان میں بڑی چادر کو کہتے ہیں تفہیم القرآن از مولانا ابوالاعلیٰ

(۲) "جلا بیب جمع جلباب کی بمعنی بڑا کپڑا، اور ضا و غیرہ جس سے قلم بیک سر یا قلمک ڈھک جاوے۔" (تفسیر حقائق سورۃ الاحزاب، پارہ ۲۲۔ رکوع ۵ چار آیت ۵۹ ص ۶۹ شائع کردہ مکتب خانہ نعیمیہ دیوبند)

(۳) حضرت سلطان شاہ رفیع الدین محدث دہلویؒ اور حکیم الامت مولانا اتفیلؒ نے بھی علی الترتیب بڑی چادریں اور چادریں ہی تحریر فرمایا ہے۔

(۴) جناب عبداللہ یوسف علی صاحب "جلباب" کی تشریح کرتے ہوئے

فرماتے ہیں: *Tilbab, Plural Talabik* "an outer garment, a long gown covering the whole body, or a cloak covering the neck and bosom" (The meaning of the glorious Quran VOL. 2. P. 1126. F. N. 3765)

در اصل چادر دوپٹے سے زیادہ بڑی اور لمبی چوڑی ہوتی ہے جو جزو لباس نہیں ہوتی جبکہ دوپٹے نسبتاً (طولاً و عرضاً) چادر سے چھوٹا اور عورتوں کے لباس کا جزو لا ینفک ہوتا ہے جسے وہ اپنے سر سے اندرونِ خانہ بھی جیدا نہیں کرتیں۔ علامہ نیشاپوری (رحمۃ اللہ علیہ) کی ایک عبارت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ چادر اور دوپٹے دو جداگانہ چیزیں ہیں فرماتے ہیں کہ "ابتداءً عہد اسلام میں عورتیں زمانہ جاہلیت کی طرح قمیص اور دوپٹے کے ساتھ نکلتی تھیں۔ اور شریف عورتوں کا لباس ادنیٰ طبقہ کی عورتوں سے مختلف نہ تھا پھر حکم دیا گیا کہ وہ چادریں اوڑھیں اور اپنے سر اور چہروں کو چھپائیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ وہ شریف عورتیں ہیں، فاشہ نہیں ہیں" (حاشیہ لہ اگلے صفحہ)۔

مآثرہ موصوف کی عبارت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ عورتیں دو پٹے تو آیت پردہ کے
نزول سے پہلے بھی اوڑھا کرتی تھیں۔ پھر آیت حجاب میں دو پٹہ اوڑھنے کا حکم کیوں
دیا گیا؟

فاضل صنف کی مذکورہ بالا عبارت کے آخری فقرہ ”لوگ انھیں چھیڑا کرتے تھے“ سے
یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عورتیں چھیڑ فانی کرنے والوں میں بھلے بُرے، اشراف و اراذل اور
مؤمنین و منافقین سب ہی ملوث تھے کیونکہ لفظ ”لوگ“ کے استعمال سے معلوم ثابت ہوتا ہے
بلکہ آیت حجاب (احزاب آیت ۵۹) کا سیاق و سباق یہ ہے کہ اس آیت شریفہ کے
نزول کے وقت مدینہ منورہ میں منافقین کا ایک گروہ بھی فعال و متحرک تھا جو مسلمانوں
کے خلاف بہت سی درپردہ ریشہ دوانیوں کے علاوہ مستورات سے موقع بہ موقع چھیڑ چھا
بھی کیا کرتا تھا جیسا کہ سورہ احزاب کی آیت ۵۹ اور ۵۸ سے صراحت ہوتی ہے، ”اور
جو لوگ ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کو بدوں اس کے کہ انھوں نے کچھ کیا ہو
ایذا پہنچاتے ہیں، تو وہ لوگ بہتان اور صریح گناہ کا بار لیتے ہیں۔۔۔۔۔“ یہ منافقین اور
وہ لوگ جن کے دلوں میں خرابی ہے اور وہ لوگ جو مدینہ میں (جھوٹی جھوٹی) انوائس اڑایا کرتے
ہیں، اگر باز نہ آئے تو ضرور ہم آپ کو ان پر مسلط کریں گے۔ پھر یہ لوگ آپ کے پاس
مدینہ میں بہت ہی کم رہتے پادیں گے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی) جناب عبداللہ یوسف علی
ساحب ان لوگوں کی نشاندہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

*The 'Hypocrites' were men who pretended
to be in Islam but whose manners and*

(تاشیہ گذشتہ صفحہ ۱۵) لہ۔ بحوالہ ”پردہ“ از مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

صاحب مرحوم۔ ص ۲۲۹۔

morals were anti - Islamic. Those
 "with diseased hearts" may have
 been the ones that molested
 innocent women' (The meaning of
 the 'Glorious Quran' Vol. 2 - P. 1127 F. N. 3768)

ہر حال عورتوں سے پھیر کر کے والے صرف منافق، ناسق، بد نیت اور بدکاروں
 ہی تھے جن کے قلوب میں شک و شبہ اور مرضی زنا کاری پوشیدہ تھا۔ الحاصل آیتِ محاب
 کے نازل ہونے کے بعد عہدِ نبویؐ میں مسلمان عورتیں اپنے چہروں پر نقاب ڈالنے اور جسم کو
 چادروں سے ڈھانپنے لگی تھیں اور گھروں سے بے پردہ باہر نکلنے کا رواج بالکل بند
 ہو گیا تھا اور قصائے حاجت کے لئے گھروں میں جاؤڑی (Jannaz) کے
 بند و بست کر دے گئے تھے لیکن پردہ کے حکم کا فساد یہ ہرگز نہیں کہ مخدرات گھر کی
 چھار دیواری سے قدم باہر نہ نکالیں۔ پروفیسر موصوف نے اپنے اس مفروضہ کی تائید
 میں کہ عہدِ نبویؐ، خلافتِ راشدہ اور اموی دور میں پردہ کا رواج نہیں تھا، اپنی تصنیف
 کے صفحہ ۵۷۷ سے ۵۸۸ تک بہت سی مثالیں فراہم کی ہیں جن میں سے چند ہدیہ ناظرین کی
 جاتی ہیں۔ عمر فاروقؓ پر قاتلانہ حملہ ہوا تو ان کی بیوی عاتکہ نماز فجر کے لئے مسجد میں موجود
 تھیں۔۔۔۔۔ مسجدِ نبویؐ میں بعض عورتیں سوت کاتی اور کھجور کے پتوں سے کوئی چیز بناتی رہتی
 تھیں، عمرہ بنتِ طیخ نامی عورت ایک روز اپنی کنیز کے ہمراہ بازار گئی۔ وہاں اس نے ایک
 دیل پھلی خریدی۔۔۔۔۔ اس کا سہرا و رد م ٹوکری سے باہر تھا علی حید کا دلہن سے گذر ہوا
 تو انھوں نے پوچھا: کتنے میں خریدی؟ حضرت عباس بن عبدالمطلب کے جنازہ میں مہاجر
 عورتوں کے علاوہ شیر کی ساری انصاری عورتیں شریک تھیں۔ (ص ۵۷۷) حضرت عائشہؓ
 نے ایک لالہ ادنٹ پر آہنی کجاوے کے زیندہ کر جنگِ جمل کی قیادت کی (ص ۵۷۸) گئے

کے ایک بڑے عرصے گھر کا نزل گو شاعر عمر بن ابی ربیعہ (دم ۱۹۳ھ) ممتاز گھرانوں کی عورتوں کی لڑائی میں رہتا تھا (ص ۵۸۰) فقیہہ و محدث محمد بن اسحاق سیرت ہوئی کے لئے مواد جمع کر گئے تھے، ان کی درخواست پر عبداللہ بن ابی بکر نے انہیں اپنی بیوی فاطمہ سے ملنے اور عبد نبوی کے تعلق مطلوبہ معلومات اخذ کرنے کی اجازت دیدی تھی (ص ۵۸۷) گورنر عراق جلیل یوسف نے اپنی قید میں بیچاں ہزار مردوں کے علاوہ بیس ہزار عورتوں کو بھی قید کر رکھا تھا یہ شہادت بھی اس بات کا دزنی ثبوت ہے کہ اموی معاشرے میں پردہ نہیں تھا۔ (ص ۸۸-۵۸۷)۔

فاکسار اپنی طالب علمانہ حیثیت اور علمی بے مائیگی کے پیش نظر یہ عرض کرنے کی عیادت تو نہیں کر سکتا کہ لائق پروفیسر صاحب نے پردہ کے عدم دلچ کے بلکے میں انتہائی تلاش و تفتیش اور تحقیق و تدقیق کے ساتھ جوئے شیر لانے کے مترادف جو وافر شہادتیں ہم پہنچائی ہیں، ان پر علمی معائنات کو بھی آئے بغیر نہیں رہ سکتی، تاہم اتنا ضرور عرض ہے کہ مندرجہ بالا نظام سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ سبب و واقعات کا صدور حالت بے پردگی میں ہی ہوا تھا؟ علاوہ ازیں ضروریات کی خاطر عورتوں کو شرائط حجاب کی پابندی کے ساتھ گھروں سے نکلنے کی پوری اجازت ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے تم (عورتوں) کو اجازت دی ہے کہ تم اپنی ضروریات کے لئے گھر سے نکلی سکتی ہو“ (بخاری باب خروج النساء) پھر کوئی بھی باپردہ عورت ”چپ کی داد“ نہیں ہوتی کہ اس سے ضرور تگاہم کلام ہونا شرعاً ممنوع ہو، چنانچہ موصوف نے تقریباً دس صفحات میں بے پردگی کے ضمن میں جتنی مثالیں رقم فرمائی ہیں ان سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کسی طرح مناسب نہیں کہ کئی جنگ کی قیادت کرنا یا زخمیوں کو پانی پلاتا اور ان کی سرچھم بچھ کرنا، یا کسی تھڑ دے سپاہی کو شرم و عار دلانا، سبب میں نماز ادا کرنے جانا، جنازہ میں شرکت کرنا، کسی عورت سے کسی چیز کی قیمت پوچھنا، کسی فاضلہ فاقون سے کوئی مسئلہ یا تاریخی روایات دریافت کرنا، یا کسی او باش کا شریف نواسی کا تعاقب

کنا رخیو اتصال کا ارتکاب تب ہی ممکن ہے جبکہ وہ بے پردہ ہوں؟ اگرچہ نبویؐ اور
 خلافت راشدہ میں پردہ کا رواج نہ تھا تو پھر آیت عجا ب کا نزول ہی بے معنی ہو کر رہتا
 ہے اسلام آتا ہے کہ اس مثالی عہد میں عباداً باللہ قرآنی احکام سے تساہل برتا جاتا تھا جبکہ نبیؐ صلی
 اللہ علیہ وسلم پر وحی کے ذریعہ جو کچھ نازل ہوتا تھا سب سے پہلے آپ ہی اس پر
 عمل پیرا ہوتے تھے بحیثیت ایک عملی پیغمبر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ و حقیقت قرآن
 پاک کی عملی تفسیر ہے جو حکم آپ پر اتار گیا، آپ نے خود اسکو کر کے بنایا۔۔۔ ایک سیرت کا سب سے پہلا پیغام آپ
 نے بحیثیت ایک پیغمبر کے اپنے پیروؤں کو جو نصیحت فرمائی اس پر سب سے پہلے خود عمل کر کے دکھایا
 ”فقیہ و محدث“ محمد بن اسحق کا دیگر مشورات سے بھی روایات اخذ کرنا ثابت
 ہے کہ انھیں عورتوں سے گپ شپ کرنے کی عادت تھی جو ایک ”فقیہ و محدث“ کے شایان شان
 بات نہ تھی۔ پروفیسر جوزف ہور ورسس بیان کرتے ہیں کہ وہ (محمد بن اسحق) مسجد کے پچھلے
 حصے میں عورتوں کے قریب جا کر بیٹھتے تھے۔ ان کے بائے میں یہ کہا گیا ہے کہ عورتوں سے
 گپ شپ کرتے ہیں، یہ معاملہ ہشام (اسمعیل ابن ہشام ہونا چاہئے) تک پہنچا یا گیا وہ
 اس وقت مدینہ کا گورنر تھا۔ ابن اسحاق کے بہت خوبصورت بال تھے۔ گورنر نے حکم دیا
 کہ ان کا سر مونڈ دیا جائے علاوہ بریں کوٹے بھی لگوائے اور کہہ دیا کہ خبردار آئندہ

۱۰۔ خطبات مدراسی از مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۰۷
 ۱۱۔ طبع سوم ۱۹۵۸ء، سرور کائناتؐ کی حیات مبارکہ کے عملی پہلو کے لئے
 اس کتاب کے ص ۱۰۴ تا ۱۳۲ کا مطالعہ بھی کیا جائے۔

۱۲۔ ”ہشام ۸۲ سے ۸۶ھ تک مدینہ کا گورنر رہا تھا اور یہی ابن اسحاق کی پیدائش
 (تقریباً ۸۵ھ) کا زمانہ ہے۔ جبکہ یہ واقعہ ابن اسحاق کی عمر کے سینکڑوں اور
 تینکڑوں سال کے درمیان کا ہے اور یہ زمانہ ۱۰۶ھ سے ۱۱۴ھ (باقی حصہ ۲۳)۔

اس جگہ نہ بیٹھنا۔ حقیر یہاں پروفیسر خورشید احمد قاری صاحب کے الفاظ
 مستعار ہی میں عرض کرنا چاہے گا کہ ”یہ شہادت اس بات کا وزنی ثبوت ہے
 کہ آموی معاشرہ میں پردہ..... تھا ورنہ ابن اسحق کے خوبصورت
 بال منڈوانے، کوڑے لگوانے اور اس جگہ آئندہ نہ بیٹھنے کی تحدید و تنبیہ کی
 کیا ضرورت تھی؟ (جاری)

(حاشیہ بقیہ ص ۱۱) بیٹے اسمعیل کی گورنری کا ہے ”ملاحظہ ہو“ سیرۃ نبویؐ کی اولین
 کتابیں اور اسی کے مؤلفین۔ مترجمہ پروفیسر نثار احمد قاری صاحب ص ۱۱-۱۰ نیز
 ص ۱۳۲ حاشیہ ص ۱۱
 لکھ ایضاً ص ۱۱۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مولانا سعید احمد اکبر آبادی ہونم

علمی تبحر، اعتدال اور فقہی توسع کی حامل شخصیت

(حافظ صلاح الدین یوسف - ریڈیٹر "الاعتصام" لاہور)

مولانا سعید احمد اکبر آبادی مدیر ماہانہ "برہان" دہلی، جن کا انتقال رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ بمطابق ۱۹۸۵ء کو کراچی میں ہوا، برصغیر پاک و ہند کی تہذیب اسلامیہ کے نامور عالم، بلند پایہ مصنف اور صاحب طرز ادیب و انشا پرداز تھے۔ ان کی علمی و دینی اور تعلیمی خدمات کا دائرہ کافی وسیع ہے۔ وہ مدرسہ عالیہ کلکتہ، علی گڑھ یونیورسٹی دہلی کلکتہ اور دیگر جگہوں پر مدرس اور لکچرار بھی رہے۔ "صدق اکبر"، "عثمان ذوالنورین"، "حی الہی"، "فہم قرآن" اور اسلام میں غلامی کی حقیقت جیسی وقیع اور اہم کتابوں کے مصنف بھی ہیں اور پاک و ہند کے اہم علمی مجلہ "برہان" دہلی کے تقریباً نصف صدی سے مدیر چلے آئے تھے۔ اس کے علاوہ اسلامی اور بین الاقوامی اجتماعات میں بھی شریک ہوتے اور اپنے علمی مقالات اور فاضلانہ تقاریر سے اسلام کی تہذیب کی اور ملت اسلامیہ کی ترجمانی کا فریضہ بھی نہایت اخلاص اور دردمندی سے ادا کرتے رہے۔ اس لحاظ سے وہ بلاشبہ ایک متنوع اور بوقلمون شخصیت کے حامل تھے اور اپنی گونا گوں خدمات کی وجہ سے

پاک و پندگیز نمایاں، ممتاز اور سریراوردہ شخصیات میں ان کا شمار ہوتا تھا۔
 علمی خدمات کی وجہ سے ان کا حلقہ تلامذہ و مستفیدین بھی کافی وسیع ہے اور علمی
 و علمی خدمات کی بنا پر اہل علم و فضل میں بھی خوب متعارف ہیں اور سمجھ جیسے کچھ بیان اور ان
 کے خزانہ علم کے ریتہ چین بے شمار لوگ بھی ان سے عقیدت و ارادت کا تعلق رکھتے ہیں۔
 یہ سب لوگ اپنے اپنے تعلق اور ارادت کے مطابق ان کی بارگاہ میں گُل ہائے عقیدت اور
 ان کی خدمات کو خراج تحسین پیش کریں گے جس سے یقیناً ان کی سیرت و شخصیت کے نقوش
 آج کل اور ان کی شہداء خدمات کے گزشتہ واضح ہوں گے جو سب تو کئے لئے دلیل راہ اور سنگ
 میل ثابت ہوں گے۔

راقم خاکسار بھی ان کی شخصیت کے ایک پہلو پر روشنی ڈالنا چاہتا ہے۔ ایسا پہلو
 جو راقم کی نظر میں بڑی اہمیت رکھتا ہے اور شاید اس کی طرف کسی اور کی توجہ گرائی اس
 طریقہ سے مبذول نہ ہو سکے جس کا وہ مستحق ہے۔ اور وہ پہلو ہے اعتدالی مساکی اور فقیہات
 میں ان کا اعتدال و توازن، وسعت و رواداری اور فقہی جمود سے پاک ہونا۔

ہر شخص جانتا ہے کہ وہ دیوبند کے فاضل تھے اور آخر دم تک اس سے وابستہ رہے،
 لیکن اس کے باوجود وہ حقیقت میں اتنے متعصب اور غلو پسند کبھی نہ رہے جو حلقہ دیوبند
 کے وابستگان کا بالعموم طرہ امتیاز ہے۔ وہ بلاشبہ حنفی تھے اور حنفی رہے لیکن بہت سے
 مساکی میں انہوں نے حنفیت کے مقابلے میں نصوص قرآن و حدیث کو ترجیح دی اور بالآخر
 سنی فقہ کو نظر انداز کر دیا۔

● جس طرح مجلس واحد کی تین طلاقوں کا مسئلہ ہے، اس میں انہوں نے دلائل کی رو
 سے حنفی فقہ کے مقابلے میں حافظ ابن القیم اور امام ابن تیمیہ کے مسلک کو ترجیح دی ہے۔
 بس کے مال پاک و ہند کے اہل حدیث بھی ہیں۔ انہوں نے یہ دلائل اس امر پر زور دیا ہے
 کہ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک طلاقِ رجعی شمار کرنا چاہئے تاکہ حلالہ جیسے لغتی فعل اور

دیگر عاشق خرابیوں سے بچا جانے کے مولانا مروم کا یہ فاضلانہ مقالہ۔۔ ایک مجلس کی تین طلاق۔۔ نامی کتاب میں پھیا ہوا ہے اور اس قابل ہے کہ دیگر ضعیف مدارج کی نگاہ سے اس کا مطالعہ فرمائیں اور پورے اخص سے اس سلسلے کو اسی تناظر میں دیکھیں جس میں مولانا اکبر آبادی مروم نے دیکھا تھا۔

● فقہ حنفی کا ایک مشہور مسئلہ ہے کہ دارالحرب میں مسلمانوں کا کافروں سے سونا جائز ہے، مولانا اکبر آبادی ۱۹۶۴ء میں مجمع البحوث الاسلامیہ قاہرہ کی کانفرنس میں تقریر لے گئے اور وہاں کے علمی مباحث میں حصہ لیا، جس کی مختصر روداد انھوں نے ماہنامہ ”جرہاں“ دہلی میں خود اپنے قلم سے لکھی تھی۔ اس کانفرنس میں بینک کے سود پر بڑی گرم بحث ہوئی اس میں شیخ ابو زہرہ مروم نے بینک کے سود کی حرمت پر بڑی تندہ اور تقریریں کیں لیکن شخص نے فقہ حنفی کا مذکورہ مسئلہ بھی اپنی ایک تقریر میں ضمنی طور پر بیان فرمادیا اور کہا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرمی کو علم معاملہ میں ربوا نہیں ہے یعنی وہ جائز ہے مولانا اکبر آبادی نے لکھے ہیں:-

”اس سلسلے میں میں نے ایک مختصر تقریر کی اور اس میں کہا کہ اگر امام صاحب کی طرف اس قول کا انتساب صحیح ہے تو میری سمجھ میں بالکل نہیں آتا کہ جب قرآن میں وحرم الربوا عام اور مطلق ہے تو کسی نص یا حدیث متواتر کے بغیر اس کی تفصیل اور تقلید کس طرح جائز اور درست ہو سکتی ہے؟ مزید وضاحت کرتے ہوئے میں نے کہا کہ ائمہ اور فقہاء اس بات میں اختلاف کو سکتے ہیں کہ فحش معاملہ ربوا کے تحت میں آتا یا نہیں؟ لیکن اگر کسی معاملے

۱۔ یہ کتاب پہلے ہندوستان میں چھپی تھی، اس کے بعد لاہور میں بھی چھپ گئی ہے۔

کافیست یہ ثابت ہو جائے کہ ربوہ کی تعریف اس پر صادق آتی ہے تو اب
موتیاس کسی کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ وہ معاملہ جائز ہے۔ ”برہان“
دہلی اگست ۱۹۶۵ء ص ۱۱۱

• اسی طرح حرمتِ مصاہرت اور طلاقِ مکروہ کا مسئلہ ہے جس میں مولانا اکبر آبادی
مروم نے فقہ حنفی سے اختلاف کیا اور شوافع اور ائمہ ثلاثہ کی رائے کو ترجیح دی۔ چنانچہ
مولانا نے ڈاکٹر تنزیل الرحمن ایڈوکیٹ کی مرتبہ کتاب ”مجموعہ قوانین اسلام“ کی جلد
اول، دوم پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ

”حرمتِ مصاہرت کے باب میں ہمارے نزدیک شوافع کا مسلک عملاً اقرار
الی الصواب اور امام ابوحنیفہؒ نے جو کچھ فرمایا ہے وہ غایتِ درجہ اور تقویٰ
کی بات ہے۔ اسی طرح طلاقِ مکروہ کے معاملے میں ائمہ ثلاثہ کی بات
زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔“ (”برہان“ دہلی۔ اکتوبر ۱۹۶۸ء صفحہ ۲۸۲)۔

علاوہ ازیں ڈاکٹر صاحب موصوف کی اس کتاب کی بھی انھوں نے اسی لئے خوب تحسین
کی کہ اگرچہ انھوں نے اکثر و بیشتر ائمہ احناف کا تتبع کیا اور ان کی رائے کو ترجیح دی
ہے لیکن متعدد مقامات ایسے بھی ہیں جہاں دوسرے ائمہ کی رائے کو اقرب الی الصواب یا
بِالعمل قرار دیا ہے۔ (حوالہ مذکور)۔

• اسی طرح ”دیارِ غرب کے مشاہدات و تاثرات“ میں مولانا مروم نے تسمیہ
عند الذنوب کے مسئلہ میں امام شافعی کے قول کو اس لئے ترجیح دی ہے کہ اس کی تائید
روایاتِ حدیث سے بھی ہوتی ہے (ملاحظہ ہو ”برہان“ دہلی۔ فروری ۱۹۶۴ء ص ۱۱۴)۔

• عورتوں کا مساجد میں باکر نماز پڑھنا وغیرہ بھی فقہ حنفی کی رو سے صحیح نہیں ہے چنانچہ
ہندوستان کے ایک مسلم زنانہ کالج میں جب مسلمان خواتین کھنا پڑھنے کے لئے وہاں ایک
سب کافیاں میں ایک تربیت سے لڑکوں نے اس پر شور مچایا اس سے متاثر ہو کر ایک

سلی فاضل غورقوں کی امامت اور ان کے مساجد میں نماز پڑھنے و بیرو پر ایک کھڑک لکھ کر جرمان میں اشاعت کے لئے بھیجا، جسے مولانا مہر موم نے نہ صرف شائع کیا بلکہ اس پر ذیل کا نوٹ بھی تحریر فرمایا:-

”گوشہ سال مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی نے مدراس کے ایک مسلم زمانہ کالج میں ایک نہایت شاندار مسجد کا افتتاح کیا تو بعض شروریں پسندوں نے اس پر ایک ہنگامہ برپا کر دیا اور انہوں نے کہا کہ غورقوں کے لئے نہ مسجد میں جا کر نماز پڑھنے کا حکم ہے اور نہ ان کے لئے امامت اور خطبہ دینا جائز ہے۔ یہ ہنگامہ صرف زبانی جمع خیر تک محدود نہیں رہا بلکہ اردو کے بعض ذمہ دار اخبارات میں اس نوع کی تحریریں بھی شائع ہوئی تھیں۔

اسی واقعے سے متاثر ہو کر ہم نے فاضل دوست مولانا محمد یوسف صاحب (کوکن ٹری) نے جو جنوبی ہند کے اکابر علماء میں سے ہیں، پیش نظر مقالے میں اس موضوع پر مفصل اور بصیرت افروز بحث کی ہے جسے ہم شکریہ کے ساتھ شائع کرتے ہیں۔“ (جرمان) دہلی فروری ۱۹۶۷ء (مکمل)۔

یہ مفصل اور فاضلانہ مقالہ ”جو جرمان“ کے ۴ صفحات پر مشتمل ہے فقہ حنفی کے فلاں ہے لیکن مولانا نے اسے اپنے تائیدی نوٹ کے ساتھ شائع فرمایا۔

• اسی طرح اپنے عرض الموت میں وہ حنفی فقہ کے برخلاف ہیں الصلا تین کا اہتمام فرماتے رہے۔ (”معارف“ اعظم گڑھ، جون ۱۹۶۷ء)۔

اس مختصر مضمون میں استقصاء مقصود نہیں ہے بلکہ اس میں نمونہ پیش کی گئی ہیں ان مثالوں سے بہر حال ان کے اس طریق عمل کی نشان دہی ہو جاتی ہے جو ہمارے اس مضمون کا موضوع اور مقصود ہے۔

مولانا مودودی کا فقہی مسلک ان کی اپنی تحریرات کے ذریعے میں

پھر یہ طرز عمل کی اضطرابی تاثر یا وقتی رد عمل کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ ان کے اندر فقہی مجہود کی بجائے جو توحش تھا۔ ان کی فکر و رائے میں جو اعتدال و توازن تھا اور ملت اسلامیہ کو درپیش عصری مسائل کے حل کے لئے وہ جو دلولہ بے تاب اور جذبہ صاف رہ رکھتے تھے، مذکورہ طرز عمل اس کا مظہر تھا وہ بجا طور پر یہ سمجھتے تھے کہ فقہی توحش اور رد ادائی اور کسی ایک فقہ پر مجہود و اصرار کی بجائے تمام اسلامی فقہی سرگٹے سے استفادہ کے بغیر موجودہ دور کے گونا گوں اور بے چیدہ مسائل کا حل ممکن نہیں، اس لئے انھوں نے فقہی توحش کو بطور مسلک اپنایا اور برملا اس کا اظہار فرمایا۔ چنانچہ وہ بنگلور (بنوبلی ہن) کی ایک کانفرنس کی روداد لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ میں نے مسلم معاشرے سے جانے والے رجحانات کا ذکر کیا، اس کا خلاصہ یہ تھا کہ رجحانات تین قسم کے

ہیں۔۔۔

(ORTHODOXY)

(۱) قدامت پرستی

(PROGRESSIVE NESS)

(۲) ترقی پسندی

(LIBERALISM)

(۳) آزاد فکری۔

اولیٰ اقل کی خصوصیت یہ ہے کہ موجودہ زمانے کا خواہ کوئی مسئلہ یا کوئی معاملہ ہو، ہر حال میں اس کا حل کسی ایک خاص فقہی مسلک کی روکشی میں ہی تلاش کیا جائے۔ اور اگرچہ اس سے خطرات و عواقب رکھا جائے۔

(۲) اس کے بالکل برعکس ترقی پسندی کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اصل قانون قرآن و حدیث میں ہے

اور فقہی مسائل کی حیثیت اس قانون کی تشریح و توضیح کی ہے، وہ بجائے خود قانون نہیں ہے۔

معاذ اللہ کسی جدید مسئلے کا حل اولاً براہ راست قرآن و حدیث میں دیکھنا چاہئے اور اس کے

مذہب سے کام لینا چاہیے جو عدالت میں بحث کرتے وقت ایک دلیل نظر سے لیتا ہے۔

(۳) اب رہا تیسرا بیجاں، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ صرف قرآن و حدیث کا تسلیم کرتا ہے اور حدیث کو محبت نہیں مانتا، پھر اپنے لئے قرآن کی آزار دہ حدیث کو ہٹا دیتا ہے اور حق بھی مانتا ہے۔ میں نے کہا کہ میرا تعلق دوسرے طبقہ سے ہے اور یہ بیجاں میرے نزدیک صحیح ہے۔“

(برہانِ دہلی - اکتوبر ۱۹۶۷ء، ص ۲۱۳)

• اسی طرح ایک اور موقع پر اپنے مسلک اور نقطہ نظر کی وضاحت مولانا مرحوم اس طرح کرتے ہیں:-

”ماقم الحروف کا تصور اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ دیوبند کا فیض یافتہ
”جمیۃ العلماء کا نمبر“ اور قدردان ضرور ہے لیکن اپنے دل و دماغ کو ہمیشہ گھلا اور آزاد رکھتا ہے اور کبھی کسی مسئلے پر جماعتی عبسیت اور تحزب کے ساتھ غور نہیں کرتا اس بنا پر دارالعلوم دیوبند میں ہندو، جمیۃ العلماء، ہوا یا اسلامی جماعت، تبلیغی جماعت ہو یا دینی کونسل۔ ان سب اداروں کے اکابر اور کارکنوں کے خلوص، علم و فضل اور اسلامی محبت و جوش کا دل سے معترف اور قدردان ہے اور یہ جماعتیں جو کام کر رہی ہیں، ان کی اہمیت و افادیت کا منکر نہیں لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ان جماعتوں کی کسی شے، کسی طریق کار اور یا کسی نظریے سے بھی اختلاف نہیں کر سکتا۔ ایسا نذاری سے اختلاف ہر انسان کا قدرتی حق ہے اور اُسے یہ حق استعمال کرنا چاہئے۔ معاشرے کی شعوری صلاح و فلاح اسی پر موقوف ہے پھر میں جس طرح کسی جماعت کو بھی تنقید سے بالا

نہایت اسی طرح شیخین و محدثین، غولہ وہ دنیا کا کتنا ہی بڑا امام اور شیخ
وقت ہوتا ہے۔ یہ سب ضرور انہیں مانتا۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی جانتا ہوں کہ اہل
و نفیت، ادب و احترام اور عقیدہ و اختلاف ان کے حدود کیا ہیں اور ان
مردوں میں رہ گئی طرح ایک شخص دونوں کے مقتضیات و مطالبات سے
بہرہ برآ ہو سکتا ہے؟

(برائے دہلی۔ نومبر ۱۹۶۲ء، ص ۲۶۰۔ از نظرات)

تلفیق بین المذاہب کی حوصلہ افزائی

مولانا مرحوم کا یہی وہ مسلک تو شیخ تھا جس کی وجہ سے وہ ہر اس دعوت و تحریک
مذہب افرائی فرماتے، جس میں فقہی رواداری ہوتی اور اس کی بنیاد کسی ایک فقہ پر جمود کی
بلا امتیاز تمام فقہی ذخیروں سے استفادے پر ہوتی۔ چنانچہ پاکستان میں ڈاکٹر اسرار احمد
عظیم اسلامی کی بھی انھوں نے حوصلہ افزائی فرمائی۔ ڈاکٹر صاحب موصوف بھی اگرچہ حنفی ہی
تھے ان میں فقہی جمود بہر حال نہیں ہے۔ اور انھوں نے یہ دعوت و تحریک پیش کی ہے
مذاہب اربعہ کے ساتھ ساتھ صحیح بخاری کو پانچویں فقہ شمار کر کے اجتہاد و استنباط
بنیادی طور پر لگ کر یہ بات صحیح نہیں، اصولاً صحیح بخاری کو قرآن کریم
اور اولین حیثیت حاصل ہوتی چاہئے اور اس کی روشنی میں دیگر فقہوں سے
تسلیم ہے جس طرح کہ خود مولانا اکبر آبادی کا نظریہ بھی تھا جیسا کہ ان کے
مکتبہ گزریلی ہے۔ تاہم چونکہ ڈاکٹر صاحب کی اس دعوت میں بھی ایک
نقص تھا، اس لئے اگرچہ بیشتر علمائے احناف نے ڈاکٹر صاحب
دعوت و تحریک کو سخت فتنے اور گمراہی سے تعبیر کیا ہے لیکن مولانا اکبر آبادی
ڈاکٹر صاحب کی تاکید کی اور تلفیق بین المذاہب کو وقت کی ایک اہم ضرورت

قرار دیا چنانچہ مولانا مرحوم نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا :-
 ”ہمائے بعض متقدمین علماء نے تلیق بین المذاہب کو استعمال کیا ہے،
 اور اس کی ضرورت پر زور دیا ہے۔“ (ماہنامہ مشاق لاہور، اگست
 ۱۹۸۵ء صفحہ ۱۴)

مولانا سے مزید سوال کیا گیا کہ ”ہمائے بعض علماء تو اس تلیق کو بہت بڑی گالی خیل
 کرتے ہیں۔ گویا کہ ان کے نزدیک (تو) یہ درجہ کفر تک پہنچی ہوئی بات ہے۔“
 مولانا مرحوم نے اس کے جواب میں فرمایا :-

”ہمائے نزدیک تمام ائمہ فقہاء میں سب برابر ہیں حضرت شاہ ولی اللہ
 رحمۃ اللہ علیہ نے (تلیق بین المذاہب) کی ہے مجددِ اہل سنت علیہ رحمۃ اللہ
 علیہ نے کی ہے اور مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تک نے کی ہے..... اس
 (تلیق) کے بغیر تو چار ہے ہی نہیں۔ اس کے بغیر ایک صحیح اسلامی ریاست
 چل ہی نہیں سکتی۔“

(ماہنامہ مشاق لاہور، صفحہ ۱۵۱، اگست ۱۹۸۵ء)

اسی انٹرویو میں مولانا مرحوم نے تبلیغی جماعت میں بڑھنے والے تحریک اور اس کی حالت
 بعض بین الاقوامی شخصیات کی اس جماعت سے وابستگی پر پتہ چکا اور تأسف کا بھی
 اظہار فرمایا ہے۔

علمائے احناف کے غلوئی احنفیت پر سخت تنقید

مولانا اکبر آبادی مرحوم کے نزدیک فقہی اقوال و آراء کے مقابلے میں نصوصِ قرآن و حدیث
 کو جو برتری حاصل تھی، اس کی وجہ سے وہ ان غالی حنفی علماء کی کاوشوں پر بھی سخت تنقید کرتے
 جن میں حنفیت کا دفاع ایسے انداز سے کیا گیا ہو تا جس سے نصوصِ شریعت کا تقدس مجروح

ہوتا یا اگر حدیث کی بے توقیری ہوتی ہے حدیث کی جمع و تدوین میں ان کی بے مثال سے
کا دشمنی ہے لوٹ اور غیر جانبدارانہ سنی و جہد پر عرف آنا۔ درادیکھے! ایسے بعض غالی
علماء کی کتابیں پر تبصرو کرتے ہوئے انھوں نے حق و انصاف کے تقاضوں کو کس طرح ملحوظ
رکھا ہے۔ مولانا عبدالرشید نعمانی کی عربی کتاب ”ما تمس الیہ الحاجة لمن یطالع
ابر ما حله“ پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا اکبر آبادی مرحوم لکھتے ہیں:-

”افسوس ہے کہ فاضل مصنف نے جگہ جگہ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامذہ
کی بحث اٹھا کر کتاب کو جہل و مناظرہ کا رنگ دے کر اس کی علمی حیثیت کو مجروح
کیا نہیں کیا بلکہ خود حدیث کو معرض شک و ارتیاب میں لاکھڑا کیا ہے۔ اس سے
انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض محدثین نے امام اعظم کے ساتھ سخت نا انصافی کی ہے
لیکن اس کا جواب یہ تو نہیں ہو سکتا کہ ان محدثین پر اس طرح کے رکیک و خفیہ
جملے کئے جائیں جن سے ان کا کمال فن ہی داغ دار ہو جائے۔ اس سلسلے میں
امام بخاریؒ، حافظ ابن حجرؒ اور حافظ ذہبیؒ کی نسبت جوب و لہو اختیار
کیا گیا ہے وہ حد درجہ قابل اعتراض ہے۔ حدیث ہے کہ امام بخاریؒ کے
شعاع یہاں تک نقل کر دیا گیا ہے کہ وہ بر بنائے بغض و عناد امام ابو حنیفہؒ
سے روایت نہیں کرتے، لیکن اس کے برعکس ایسے مستورا حال لوگوں سے
روایت کر دیتے ہیں جن کے متعلق بخاری جلتے بھی نہیں کہ کون تھا اور کون
نہیں تھے؟ (صفحہ ۲۰۰) اور صرف اسی قدر نہیں بلکہ بخش انتقام میں صحیح بخاریؒ
کے راویوں کی عدالت اور اس کی اُمت کی طرف سے تلقی بالقبول کو مکمل
تہہ و تار سے دیا ہے۔ فاضل مصنف خود سوچیں کہ کیا یہ وہی باتیں نہیں ہیں
جو کہ حدیث کہتے ہیں اور کیا امام بخاریؒ کی عدالت، تقاہت، تقویٰ و
لہارت اور ان کی صحیح کی صحت کو مجروح کر دینے کے بعد بھی کسی اور کتاب پر حدیث

پراگھا دیکھا جاسکتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض متقدمین منہ پر ہار دے
 طور پر امام بخاری، حافظ ابن حجر، ابن عدی اور حافظ ذہبی وغیرہم کے مشن
 اس طرح کی باتیں ضرور لکھی ہیں لیکن ایک محقق کا فرض ہے کہ علی امامت بخاری
 کا سرشتہ کبھی ہاتھ سے نہ جانے دے سکا اور غیظ و غضب میں کوئی بات دینی
 بچے جس سے دین کی اہل بنیاد میں ہی خند پڑ جائے اگر امام بخاری بھی روایت
 حدیث ایسے اہم معاملے میں شخصی مضامندی یا تارنامندی کو دخل دینے سے محفوظ
 نہیں رہ سکتے تو پھر اس باب میں کسی اور پر کیوں کر حملہ کیا جاسکتا ہے؟

(ماہنامہ برہان دہلی، فروری ۱۹۵۶ء، ص ۱۲۷-۱۲۸)۔

• اسی طرح ایک حنفی عالم نے حافظ ابن القیم کی کتاب ”زاد المعاد“ کا
 اردو ترجمہ جب اس انداز سے شائع کیا کہ حواشی میں جگہ بہ جگہ حنفیت کی پچ میں
 حافظ ابن القیم کی تردید کو انھوں نے ضرور سمجھا تو مولانا اکبر الہی
 نے اس پر حسب ذیل الفاظ میں تبصرہ رقم فرمایا :-

..... ساتھ ہی کوئی چیز حنفی مسلک کے خلاف ہے تو اس کی تردید کر کے
 حنفی مسلک کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور گویا اس طرح انھوں نے خود
 اپنے بقول ”کتاب حنفی“ کر دیا ہے۔ (ص ۳) لیکن غصہ ہے اس سلسلے میں
 مصنف کے قلم کی تیز زبانی اور بے اعتیاطی کا وہی عالم ہے جس کا شکوہ ہم پر
 کر چکے ہیں۔ چنانچہ ایک موقع پر رقم طراز ہیں: ”ابن قیم نے جس جگہ بے پرکائی
 بنایا ہے“ (صفحہ دوم ص ۲۲) یہ فقرہ صرف بطور نمونہ کے نقل کیا گیا ہے
 ورنہ یہ انداز بیان پوری کتاب میں پھیلا ہوا ہے۔ علامہ ازہری و صوف کو یہ بھی
 سلام ہونا چاہیے کہ ہر حال حنفی مسلک کی تائید اور اس کا پایا کرنا انھم کے

فدائے سرزمین اور سرزمین کی

(زبر آفتاب، دہلی، اپریل ۱۹۶۸ء، ص ۶۸۷)۔

• ایک طرح سے علامہ اقبال کی شخصیت کی آراء و کتابت الہیہ اور علم حدیث پر تبصرہ

کے پہلے رقم طراز ہیں :-

”مستشرقین کے دہائے سے حقیقت میں ان کے شدت غلو کے باعث ہر جگہ

انتقاد کرنا محض عصبانیت ہے۔“

(زبر آفتاب، دہلی، جون ۱۹۶۲ء، ص ۳۸۳)

علمائے اہل حدیث کی اہمیت اور ان کی خدمات کا اعتراف

علمائے اخلاف بالعموم فقہی تعصب اور عربی یا اندازی کی وجہ سے علمائے اہل حدیث کی اہمیت و حیثیت کو بھی گھٹانے میں کوشاں رہتے ہیں اور ان کی ملی و دینی خدمات کے اعتراف میں بھی بڑا تامل اور دخل کا اظہار کرتے ہیں۔ اس کے برعکس مولانا اکبر آبادی مرحوم نے علمائے اہل حدیث کی حیثیت و اہمیت اور ان کی خدمات کا اعتراف بھی بڑی فراخ دلی سے کیا۔ فرماتے ہیں :-

”ہندوستان میں جماعت اہل حدیث کے علمائے بڑی اہمیت کے مالک ہیں، ہیں، اور خصوصیت کے ساتھ ہندوستان کی شرعی حیثیت کے بلے میں ان علمائے اعلام کی آراء اس لئے اور بھی لائق توجہ ہے کہ اس جماعت نے ہی سب سے زیادہ سرگرمی اور جوش کے ساتھ حضرت سید احمد شہیدؒ کے زیر قیادت انگریزوں کے خلاف جنگ کرنے میں حصہ لیا تھا اور اسی بنا پر انگریز انھیں بدنام کرنے کی غرض سے وہابی کہتے تھے۔“

(زبر آفتاب، دہلی، اگست ۱۹۶۲ء، ص ۵، از ہندوستان کی شرعی حیثیت)

مولانا مرحوم کی زیارت کاشف

بدو مشہور سے راقم کے کانوں میں جن اکابر اہل علم کا نام پڑا اور ان کی علمی شہرت کا پتہ
 سنا، ان میں ایک مولانا اکبر آبادی مرحوم بھی تھے۔ پھر ان کی تصنیفات کے دیکھتے اور
 ”جبرہاں“ کے وقتاً فوقتاً مطالعے سے ان کے ساتھ ارادت مندی بھی ہو گئی، جس میں دن بدن اضافہ
 ہی ہوتا رہا اور ان کی زیارت کاشف دل میں انگڑائیاں بٹارتا رہتا آ کر گزشتہ سال
 مارچ (۱۹۸۴ء) میں مولانا مرحوم لاہور تشریف لائے تو راقم نے مولانا حامد میاں کے مدعو
 جامعہ مدینہ (کریم پارک لاہور) میں ملاقات کاشف حاصل کیا، وہاں کچھ دیر ان کی علمی
 صحبت سے بھی فیض یابی کا موقع ملا۔ اس ملاقات میں راقم نے حضرت مولانا سے
 اس خواہش کا بھی اظہار کیا کہ وہ ہمارے ادارے — دارالدعوة السلفية کو بھی اپنے
 قدم میمنت لزم سے لوازیں، جس میں ایک بہترین علمی لائبریری بھی ہے، مولانا مرحوم
 نے بڑی خوش دلی سے اس دعوت کو قبول فرمایا اور دوسرے روز رات کو پروفیسر
 محمد اسلم صاحب اور مولانا معراج الحق صاحب صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند
 کی معیت میں تشریف لائے۔ افسوس ہے کہ راقم اس روز پہلے سے طے شدہ پروگرام
 کی وجہ سے کراچی چلا گیا۔ اور دوسری محفل کی سعادتوں سے محروم رہا۔ تاہم حضرت
 مولانا حسب وعدہ تشریف لائے۔ حضرت الاستاذ المحترم مولانا محمد عطار اللہ
 حنیف سے ملاقات فرمائی، جو چار سال سے بعارضۃ فاضل صاحب فراش چلے
 آ رہے ہیں اور ادارے کی لائبریری اور دیگر شعبہ جات دیکھے اور بڑی مسرت کا
 اظہار فرمایا۔

خیال تھا کہ حضرت مولانا پھر بھی پاکستان تشریف لائیں گے تو دوبارہ اچھی طرح
 سے انھیں دیکھنے اور ان سے استفادہ کرنے کی سعادت حاصل ہوگی۔ کیونکہ پہلی

عصرِ طغیانی

رونگل سیر نہ دیدیم و بہار آتش

کا مصداق بھی لیکن کسے معلوم تھا کہ وہ اب ایسے سفر پر روانہ ہونے والے ہیں
جہاں سے واپس ممکن ہی نہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ دین و ملت کے اس مخلص خادم کو اپنی خاص رحمتوں سے
فوانے اور ان کی وفات سے بے غمیر پاک و ہند میں جو علمی خلا واقع ہو گیا ہے، اُسے
پُر فرمائے حقیقت یہ ہے کہ ایسی مخلص، معتدل و متوازن اور بالغ نظر شخصیتیں
روز بروز پیدا نہیں ہوتیں۔

ہزاروں سال نرگس اپنی بے نوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ و پر پیدا

اللہم اغفر لہ وارحمہ و برّ مضجعه واجعل

الجنة مشواہ

~~~~~



# عبدالقادر المازنی ایک اہم شاعر

دراستیہ ان اعلیٰ۔ ریسرچ اسکالرشپ عربی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

— (۳۰) —

مصر تہذیب و تمدن اور علم و ثقافت کا گہوارہ رہا ہے، یہاں بے شمار معروف و مشہور شخصیات پیدا ہوئی ہیں۔ ۱۹۶۶ء میں خلیفہ عبدالعزیز محمد نے مصر کو فتح کر کے ۳۵۸ء میں جامعہ ازہر کی بنیاد ڈال دی تھی، جامعہ ازہر دنیا کی قدیم ترین یونیورسٹی ہے۔ اس یونیورسٹی کے قیام کے سبب وہاں مختلف علوم و فنون میں غیر معمولی ترقی ہوئی، بالخصوص عربی زبان و ادب کے ارتقا میں اس کا غیر معمولی حصہ رہا ہے۔ ہر دور میں یہاں عظیم شعراء، ادباء اور نقاد پیدا ہوتے رہے۔ انیسویں صدی میں جب جدید شاعری کا آغاز ہوا تو مصر جدید شاعری میں پیش پیش رہا۔ مظہر حسین، عباس محمود العقاد، مستبد قطب شہید، احمد امین، شوقی حافظ ابراہیم، عبدالرحمن شکری، ابراہیم ابوشاکی علی محمود ظہ اور ابراہیم عبدالقادر اللہی جدید تاریخ ادب عربی کے روشن باب ہیں، ان میں سے اکثر نے انگریزی اور فرانسیسی ادب کا مطالعہ کیا تھا۔ اس طرح نئے خیالات و احساسات سے عربی ادب کو بالمال کیا خیالات کے ساتھ ساتھ لب و لہجہ اور طرز

۱۔ احمد حسن الزيات، تاريخ الادب العربي، ص ۲۹۳۔



سبھی نمایاں تبدیلی آئی۔

یہ پہلی سیمینار تھی جس میں شاعرانہ اور ادبی نقطہ نظر سے ادبی تحریک اور پیش قدمیاں کیا گئیں۔ مازنی عقاد کا یہاں پر دور دورہ اور اس کی کامیابی اور ناکامی کا جائزہ لیا گیا۔ "الدیوان" کا ممبر تھا۔ مازنی جدید خیالات و احساسات کا حامی اور سرسبز خیالات کا باغی تھا، "الدیوان" کا مقصد ہی یہ تھا کہ ادیب و شاعر سراسر نیا ہو کر نکلتے ہیں؟ نہیں کہہ سکتا، اس کا سرچونہ خیالات اور گفتاروں سے گہرا گشتہ چرتا چلتے ہیں۔ باب میں مازنی، عقاد اور شکری کا نمایاں رشتہ ہے۔

ان تینوں کے علاوہ بھی بہت سے دوسرے ادباء و شعراء نے جدید تقاضوں کے چشم پوشی نہیں کی بلکہ انہوں نے بھی سہل و گھڑی کو موضوع بنایا۔ ان لوگوں نے انگریزی ادب کا بڑی گہری نظر سے مطالعہ کیا۔ اس طرح انگریزی کے نامور شعراء کے خیالات عربی شاعری میں منتقل ہوئے مثلاً "شکیر" گوشتے، رچڑ اور بامکون۔ اسی طرح انگریزی ناقدین کے خیالات سے بھی وہ روشناس ہوئے جیسے ہیزلٹ، کولریجے اور سائمنڈیف وغیرہ۔ اس دور کے بہت سے ادب دوست حضرات کا خیال تھا کہ ایک ایسے اسکول کے قیام کی شدید ضرورت ہے جو جدید خیالات و احساسات اور نئی نسل کے تقاضوں کے بھرپور ترجمانی کر سکے جس طرح "درسہ حقیقیہ" قدیم ادب کی ترجمانی کرتا ہے، بروقت جامعہ الہیہ اور دارالعلوم کے فضلاء کو نئی روشنی سے آگاہ کرنا نہایت ضروری ہے۔

جدید اسکول کے قیام میں صرف مازنی، شکری اور عقاد ہی کو فضیلت حاصل نہیں ہے لیکن اتنا ضرور ہے "مدستہ الدیوان" کو اس سلسلے میں اولیت حاصل ہے، اس اسکول نے عربی ادب کو ایک نیا رخ دیا۔ بالخصوص مازنی نے غیر معمولی خدمات انجام دیں مگر یہ بعد میں تنقیدی مضامین کا سلسلہ اس نے منقطع کر دیا۔ عقاد حقیقی قدر امت ستودہ کے خلاف ستیزہ کار رہے۔ عقاد کو جدید شاعری اور تنقید کا ادھم کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا۔



بیوی صدی کے بیشتر شعراء عقاد ہی کے ارد گرد طوائف کرتے رہے۔  
 مذکورہ بالا حیات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ بعد از انقلابات کے عالم میں مازنی  
 نام پر نہر مست ہے، وہ ایک شاعر ناقد اور نثر نگار کی حیثیت سے جانا جاتا ہے۔  
 ۱۸۸۹ء میں ابراہیم عبدالقادر مازنی قاہرہ کے صحرائی علاقہ "بیت قتی" میں پیدا ہوا  
 اس نے مذہبی ماحول میں آنکھ کھولی۔ اس کے والد بہت غریب تھے۔ وہ شریعت کے  
 بہت پابند تھے۔ مازنی ایک ہی سال کا تھا کہ اس کے والد دنیا سے کوچ کر گئے۔  
 مازنی نے اپنی تعلیم کا آغاز ابتدائی درجہ سے کیا جس کے بعد درجہ ثانویہ میں آیا  
 یہاں سے فارغ ہونے کے بعد طب میں داخلہ لیا لیکن جیسے ہی پوسٹ مارٹم روم میں داخل  
 ہوا بے ہوشی کے عالم میں گر گیا اس کے بعد ۱۸۹۷ء کرنا چاہا لیکن نضار اس نہ آئی۔ پھر وہ  
 "مدرسہ معلمین" آیا جہاں عربی ادب کا جم کر مطالعہ کیا۔ ابوالقادر صفہائی کی "الافغانی"  
 مبروکی "الکامل" اور ابوالقالی کی "الامالی" پر دسترس حاصل کر لی۔ قدیم شاعر  
 اور نثر میں الشریف الرضی، مہیار، ابن رومی اور متنبی کے علاوہ دوسرے شعراء کے  
 کلام کو پڑھا۔ مدرسہ معلمین میں انگریزی ادب پر خصوصی توجہ دی جاتی تھی۔ چنانچہ وہاں پر اس نے  
 شیلی، کیٹس، شکسپیر، ملبنج، ہیزلڈ، کولرتیج، سینٹ بیو کو خوب پڑھا ممتاز  
 انگریزی ناقدین ڈیکارٹ، آزلڈ اور سارترکے کا بھی اس نے عمیق مطالعہ کیا۔  
 مازنی کی شاعری اور نثر کو پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس پر دور دور آئے ہیں ایک

۱۔ عبدالحزیز الدسوقی، جماعت اپولو و اثربانی الشعر الحدیث، جامعۃ الدول العربیہ  
 معہ الدراسات العربیہ المعالیہ میں ۶۶۔

۲۔ الکرکوت و شوقی حنیف (دوسرا ایڈیشن اضافہ کے ساتھ) "الادب العربی المعاصر  
 فی مصر، طبع المعارف بیروت ۱۹۶۱ء ص ۲۶۳۔



در قدیم اور دوسرے جدید میں کا تذکرہ خود مازنی نے اپنی کتاب ابراہیم الثانی میں کیا ہے  
 علامہ سے بھی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اپنی شاعری اور نثر کے آئینے میں وہ دو نظر آتا ہے  
 ”مدرسہ خدیویہ“ اور ”مدرسہ سعیدیہ“ کے طلباء مازنی سے انگریزی پڑھا کرتے تھے  
 انہیں انگریزی شاعری کا درس دیا کرتا تھا۔ اسی دوران اس نے ”دارالعلوم“  
 اہل بیت کے نام پر آواز دی ہے ایسے خیالات و احساسات کا اظہار کر سکے اور لوگوں تک  
 انہیں پہنچا سکے۔

۱۹۱۹ء میں سعیدیہ میں بحیثیت مترجم اس کا تقرر ہو گیا۔ پھر مدرسہ خدیویہ میں جہاں  
 طلباء کے لئے ”کلید دہنہ“ کا انگریزی ترجمہ کیا کرتا تھا اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے  
 سامنے بہت سے انگریز شعراء کا کلام بھی پیش کرتا رہتا تھا۔ اسی اثنا میں سکی عقاد اور شگری سے  
 ملاقات ہوئی اب اسے اپنے خیالات کے اظہار کا بڑا ہی اچھا موقع فراہم ہو گیا۔ اس  
 نے شگری کے دیوان ”صنوع العجز“ پر مقدمہ لکھا تو اس میں حافظ ابراہیم کی شاعری پر  
 تنقید کی جس کی وجہ سے حافظ کے دوست احمد حسرت پاشا جو اس وقت وزیر تعلیم تھے اس  
 سخت ناگلاض ہوئے اور دھمکی دی۔ اس کے رد عمل میں مازنی سروس سے سبکدوش  
 ہو گیا اور عقاد کے ساتھ بحیثیت استاد مدرسہ اعدادیہ چلا گیا اور یہیں چار سال کے  
 دوران اس کے دیوان کے دو حصے پہلا سال ۱۹۱۷ء اور دوسرا سال ۱۹۱۸ء میں منظر عام  
 پر آیا۔

جدید عربی شاعری کا آغاز بارودی سے کیا جاتا ہے لیکن اسلا جدید شاعری کا تصور  
 وہاں نہیں تھا، جدید شاعری اپنی پوری شکل میں جماعت ”الولو“ اور مدرسہ ”الدیوان“

۱۔ نعمات احمد قواد، ادب المازنی، مطبعتہ دارالکتاب شادریہ، شام ۱۹۵۴ء ص ۸۹۔  
 ۲۔ الادب العربی المعاصر فی عصر، الدکتور سوتی صنیعت۔ دارالمعارف بمصر ۱۹۶۱ء، ص ۲۶۔



کے ممبران کے یہاں موجود ہے۔ عبدالعزیز نے سچ لکھا ہے کہ جدید شاعری کی بنیاد نثر یکا، لہٰذا ان کے ڈالی ہے اور مازنی، عقاد اور شکری نے جدید شاعری کو آگے بڑھایا۔  
عقاد، مازنی اور شکری حافظ اور شوقی سے بالکل مختلف تھے چونکہ ان لوگوں نے انگریزی ادب کا بڑا گہرا مطالعہ کیا تھا اس لئے ان کے خیالات میں بہت وسعت آگئی تھی، انہیں مغربی ادب پر قدرت حاصل تھی۔ چنانچہ ان کے یہاں غور و فکر کا سبب ہوا اور ان کے یہی وجہ ہے کہ شوقی کے بعد کی نسل ایک دم مختلف نظر آتی ہے۔

مازنی بحیثیت شاعر ————— مازنی عربی شاعری میں جدت کا حامی ہے۔ اور ایک حد تک اسے کامیابی ملی، وہ روایتی شاعری کا شدید مخالف تھا اس کا کہنا تھا کہ تعمیری شاعری معاشرے سے جدا ہو کر نہیں کی جاسکتی یہی وجہ ہے کہ وہ عاجز رجعت پسند اور روایتی شعرا پر سخت تنقیدیں کرتا ہے۔

مازنی نہ صرف عربی شاعری کا قالب بدلنا چاہتا تھا بلکہ اسے جدید حیثیت (دور عصری) تقاضوں سے جوڑنا چاہتا تھا۔ اپنے اس کام کو آگے بڑھانے کے لئے شیلی کے دونوں انگریزی دیوان اور الشریف الرضی کے عربی دیوان سے بہت زیادہ استفادہ کیا۔ مازنی نے جو اشعار آیام شباب میں کہے اس میں رنگینی زیادہ حقیقت کم ہے۔

۱۔ عبدالعزیز الدسوقي، جماعة ابدلووا اثر ماتی الشعر الحدیث، جاستا الدول العربیہ ہدایا  
العربیہ المعالیہ ص ۶۶

۲۔ حوالہ سابق ص ۸۴

۳۔ نجات احمد قواد، ادب الما زنی، مطبعۃ دارالعتا  
بشارع الصمامتہ بیروت ۱۹۵۴ء۔ ص ۶۶



جو اشعار اس نے زندگی سے متعلق کہے ہیں ان میں اصلیت زیادہ ہے، وہ ان میں انگریزی اور عربی شعراء کے خیالات و نظریات بھی پہناتا ہے جس کا اعتراف اس نے مجلہ ”الہلال“ میں کیا ہے۔<sup>۱</sup>

مازنی کے دوروں دیہان میں مختلف موضوعات پر شعر ملتے ہیں۔ وہ اپنے اچھے دنوں کی باتیں، غم پریشانیوں اور ذاتی تجربات بیا کرتا ہے، ان کے علاوہ احباب کی رفاقت و یاد اور حسن و جمال کی داستان سرائی بھی کرتا ہے۔

بہموم مازنی کے اشعار زندگی سے بہت قریب ہیں، زندگی کے نشیب و فراز، آلام و مصائب کی داستان اس کے اشعار میں ملتی ہیں۔ وہ زندگی اور غم انسان کے مساکی پر نہایت سنجیدگی سے غور کرتا ہے۔ طبیعتاً بڑا حساس ہے، بعد میں اس کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ زندگی سے بیزار رہنے لگا، گردشِ روزگار اس کی زندگی اجیرن کر ڈالی تھی۔ عربی شعراء کے دو گروہ پائے جاتے ہیں ایک انگریزی ادب کا رسیا اور دوسرا فرانسیسی ادب کا دلدادہ۔ مازنی انگریزی ادب سے متاثر تھا۔<sup>۲</sup>

شعر کے متعلق مازنی کا خیال ہے کہ وہ دل میں مستقل جوکت کرتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ خروج کی سبیل تلاش کرے اس کا مطلب یہ ہے کہ شعر بالامادہ نہیں کہا جاتا نہ ہی تاریخ کے کسی موضوع پر اور نہ معاشرہ کی زندگی پر بلکہ یہ تو ایک کیفیت تھی

۱۔ ڈاکٹر محمد مندور، محاضرات من ابراہیم المازنی، جامعة الدول العربیہ

سمیعہ، الدلائل العربیہ العالیہ، ص ۳۸

۲۔ حوالہ سابق ص ۱۵۔

۳۔ ڈاکٹر ماہر حسن فہمی، تصور الشعر العربی الحدیث فی مصر، مکتبہ ہفتہ مصر، القاۃ

۱۸ شارع کاملی سدی ص ۱۵۱۔



ہے جس میں شعر ڈھلتے رہتے ہیں۔

ایک شاعر تمام جذبات و خیالات اور افکار و احساسات کو سب سے قاصر ہے، مازنی کا کہنا ہے کہ شعرا کو وضاحت سے کام لینا چاہیے، وہ کہتا ہے کہ شاعر عواطف و جذبات سے کام لیتا ہے، اس کے یہاں عقل ثانی درجہ رکھتی ہے۔ شاعر جذبات کے سہارے رکتا اور حرکت میں آتا ہے۔

مازنی کا کہنا ہے کہ احساسات کی ترجمانی کا نام شعر ہے۔ آدمی ہر طرح کے چھوٹے بڑے واقعات کا سامنا کرتا ہے۔ مازنی نے اپنے سارے واقعات کو بیان کرتا ہے۔ کچھ باتوں میں کچھ خیالات میں اور کچھ داستان گوئی میں اس کے فلسفہ حیات کو سمجھنا ہو تو اس کے بیان کردہ واقعات پر ایک نظر ڈالیں۔ اپنے واقعات پر بھرپور روشنی ڈالتا ہے۔ ہر ایک کا نتیجہ بھی پیش کرتا ہے۔ ان چیزوں سے مازنی کی فطرت و طبیعت کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے، اس کی طرزِ تحریر اور خیالات باسانی سمجھے جاسکتے ہیں۔

اپنے دور کے بارے میں مازنی کا کہنا ہے کہ آلام و مصائب اور کرب و درد کا زمانہ ہے اضطراب و یاسی کے سوا کچھ نہیں، دل ٹوٹ گیا، محفلِ جاڑ ہو گئی۔ عالم سیاست پر تاریکی چھا گئی، شک و شبہات کی زندگیاں بتا رہی ہیں، ہمیں سائے محبت اور شہر محبت کی سخت ضرورت ہے۔

۱۔ نغمات احمد فواد، ادب المازنی، مطبعہ دارالمنال شائع، الصماتہ بیولاق ۱۹۵۴ء

ص ۹۳-۹۴۔

۲۔ حوالہ سابق ص ۹۵

۳۔ ڈاکٹر محمد مندور، محاضرات، عن ابراہیم المازنی، جامعۃ الدول العربیہ

معبد الدراسات العربیہ ص ۱۵۔

۴۔ حوالہ سابق ص ۲۵۔



انگریزی کے کچھ ایسے قصائد ہیں کہ جن کا خاص رنگ اس کی شاعری میں چھلکتا ہے۔  
 شاعر "الارٹہ الذابلہ" اس میں مازنی نے "Golden Treasury"  
 یکناب کی انگریزی نظموں پر مشتمل ہے۔

مازنی کے باب میں لوگوں کی الگ الگ رائیں ہیں۔ عقاد کا کہنا ہے کہ مازنی اپنی نشر کے  
 مقابلے میں شاعر اچھا ہے۔ استاد عبدالسمیع مصری کا خیال ہے کہ وہ شاعری میں اپنی خیالات  
 کی بخوبی ترجمانی جس کر پاتا وہ بہت سی باتیں بہت بجز ٹپے انداز میں کہتا ہے۔

مازنی کے اشعار پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے اشعار میں فنائیت ہوتی ہے تمثیلات  
 کم ہوتی ہیں۔ جذبات میں صداقت ہوتی ہے اور حقائق کی ترجمانی وہ سلاطین کے حوازیں  
 کی تعریفیں نہیں کرتا ہے بلکہ وہ امرا و سلاطین کے مظالم پر دایا مچاتا ہے، انسانی  
 درد میں شامل ہونا اور ان کی خوشیوں پر خوش ہونا اس کا خاصہ ہے۔ یہی وجہ ہے  
 کہ مازنی کو شوقی، حافظ اور سطران کی صف میں نہیں گھڑا گیا جاسکتا۔ اس کی شخصیت  
 مسلم ہے۔ اسے برید شعر اور کی صف میں شمار کیا جاتا ہے۔ لکھ مازنی کے دیوان میں اس کی  
 اپنی ذات چھلکتی ہے، وہ اپنے اندر کے حوادث شعروں میں پروتا ہے۔

عقاد اور مازنی ————— عقاد نے مازنی کے انتقال پر بڑا ہی پرورد

۱۔ نجات احمد فواد، اداب المازنی، مطبعہ دارالانباء شارع الصفاۃ بیولا ق ۱۹۵۲ء  
 ص ۹۹-۱۰۰-۱۔

۲۔ حوالہ سابق ص ۱۱۱-۱۱۲۔

۳۔ حوالہ سابق ص ۱۱۲۔

۴۔ ڈاکٹر محمد مندور، محاضرات عن ابراہیم المازنی، جامعۃ الدول العربیہ، بیروت  
 العربیہ، المعالیہ ص ۳۷۔



اور پر حال مرثیہ کہا تھا، یہ تقلیدی مرثیہ نہیں ہے بلکہ اس میں اس نے اپنے جذبات کو تنہا دیا اندامی کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اس میں مازنی کے مناقب گنت لکے گئے ہیں اور کہا کہ آسمان زری کھچر بنم افشانی کرے۔ مازنی نے بھی بہت سے مرثیے لکھے ہیں لیکن اس نے صداقت کا دامن ہاتھوں سے نہیں چھوڑا۔ وہی کہا جو کہ اس نے میت کی ذات میں محسوس کیا۔ عقاد کے مرثیہ میں فصاحت و بلاغت کے علی الرغم جذبات کی صحت عکاسی ہے۔

وقالوا المازنی قضي فضلت - مقاصد قولہما

کان حد مت مازعمر اخیال - بعد فی الحقیقۃ ای بعد

عقاد اور مازنی کے مابین تعارف سلسلہ میں ہوا، جس وقت عقاد دستور اخبار میں لکھ رہا تھا مازنی دہلی کے دفتر جا کر اس کے کارندوں سے ملتا رہا۔ مازنی اس کا خیر ارہمی تھا کیونکہ عقاد کے مضامین کا وہ بڑا ہی دلدادہ تھا۔ مازنی کی عقاد سے شناسائی نہ ہونے کے باوجود بھی عقاد کے مضامین نہایت دلچسپی سے پڑھتا۔ اس وقت عقاد فارسی ادب اور فارسی شاعری پر لکھ رہا تھا مازنی اور عقاد ابلیان میں ساتھ ساتھ لکھتے تھے اس طرح دونوں تعارف ہوئے۔ ”ابلیان“ ایک اکیڈمی تھی جہاں اساتذہ ادب عربی ملاقاتیں کیا کرتے۔ سبیل السامی، الصادق حسین، عباس حافظ، علی ادھم، طہ حسین، عبدالرحمن شکر، عقاد اور مازنی روزانہ شام کو مل بیٹھا کرتے، مازنی عقاد سے اس وقت جد ہوتا جب سونے کا وقت آجاتا۔

۱۔ نجات احمد نواد، ادب المازنی، مطبعہ دارالمنابشا، ریح الصفا، بیروت ۱۹۶۵ء

ص ۷۳۔

۲۔ حوالہ سابق ص ۷۱ - ۷۲

۳۔ حوالہ سابق ص ۷۱۔



دو دن شب و روز میں ایک بار ضرور ملتے۔ مازنی نے عقاد سے کہا کہ میں سیاست سے متعلقہ  
دیکھنا چاہتا ہوں۔

صرف اس لئے کہ ہمارے درمیان کسی طرح کی کوئی خلیج نہ حائل ہونے پائے۔ دونوں  
کے درمیان سالانہ تعلقات بڑھے ہی گئے و خوبی سے گزرے سازنی ہر بات میں نرمی سے  
کام لینا کیونکہ اسے یہ بات معلوم تھی کہ عقاد سرتاج الغضب ہے۔ مازنی ایسی تدابیر سوچتا  
کہ جس سے عقاد کا غصہ سرد پڑ جاتا۔ عقاد نے مازنی کی شرافت کا ذکر اس کے دیوان  
میں کیا ہے۔ عقاد اور مازنی کی قربت کا پتہ اس سے بھی لگتا ہے کہ مازنی جب انگریزی کے  
مکتبہ پر جاتا تو عقاد کے مشورے سے کتابیں خریدتا۔

### عبدالرحمن شکاری اور مازنی

عبدالرحمن شکاری نے بھی مازنی کی طرح مدرستہ المعلمین سے نراعت حاصل کی تھی۔  
جہاں عقاد اور مازنی آپس میں تعارف ہوا تھا۔ شکاری جب انگلینڈ چلا گیا تو مازنی سے اس  
کی خط و کتابت شروع ہوئی۔ دونوں کے تعلقات بہت گہرے ہو گئے۔ مازنی اپنے  
خطوط میں عقاد کا مسلسل ذکر کرتا ہے۔ شکاری کی واپسی اسکندریہ میں ہوئی۔ پھر مازنی نے  
اسے قاہرہ میں عقاد سے ملوایا۔ اس طرح شکاری سے عقاد کا تعارف ہوا۔ اس طرح  
تینوں آپس میں مل گئے۔ لیکن عقاد اور مازنی میں جو قربت تھی وہ شکاری کے یہاں نہیں پائی  
جاتی۔ مازنی نے دیوان کے پہلے حصہ میں شکاری کی بڑی تعریف کی ہے۔ اس رسالہ کا  
نام شعر جانظر رکھا ہے۔

۱۔ حوالہ سابق ص ۷۱ - ۷۲

۲۔ حوالہ سابق ص ۷۲ - ۷۳

۳۔ حوالہ سابق ص ۷۶



مازنی اور عقادے انگریزی ادب کا مطالعہ بڑی گہرائی سے کیا تھا، شکاری کا فراسی ادب پر اچھی نظر تھی۔ اس طرح تینوں ایک ہی سفر کے ہمسفر تھے۔ اہم مسائل پر تینوں تبادلہ خیال کرتے، تینوں کے اپنے اپنے خیالات اور نظریات تھے مازنی کو فلسفے پڑھنے کا شوق۔ عقاد کو فلسفے کی چھی اور شکاری شعر کا رسیا تھا۔ مازنی کی تصنیفات :-

- (۱) "حصار الحیثم" یہ مقالات کا مجموعہ ہے جو سال ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا۔
- (۲) "صندوق الدنيا" مقالات کا دوسرا مجموعہ جو سال ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا۔
- (۳) "خطوط العنکبوت" مقالات کا تیسرا مجموعہ جو سال ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا۔
- (۴) سال ۱۹۳۵ء ہی میں ایک مقالہ القویۃ العربیہ کے نام سے منظر عام پر آیا
- (۵) "فی الطريق" کے نام سے ایک کتاب سال ۱۹۲۴ء میں شائع ہوئی۔
- (۶) "ابراہیم الکاتب" (۷) میدو و شکار
- (۸) "عود علی بدع" (۹) "ثلاثة رجال وامرأة"
- (۱۰) "عالمی" (۱۱) "ابراہیم الثانی"
- (۱۲) "من النافذة"

ان کے علاوہ دو ڈرامے "بیت الطاعنة وغزيرة المرأة" اور "الشادو"

یہ دونوں ڈرامے انگریزی ڈراموں کے چوبے ہیں۔

ملہ محمد یوسف کوکن، اعلام النشر والشعر فی العصر العربی الحديث، دارحافضة  
الطباعة والنشر ۱۳ مادۃ میل - یون در اس نمبر ۱۲ ص ۴۵-۵۳



# مولانا شوکت علی

(از: نغمہ برقی)

\*\*\* (۴۴) \*\*\*

محمد علی شوکت علی کو ہندوستانی تاریخ میں بے مثال جوڑی سمجھا جاتا ہے، جس نے جنگ آزادی میں ایک دوسرے کے دوش بدوش باہمی تعاون کیا اور انگریزوں سے نبرد آزما ہو کر اپنی قربانیوں اور ایثار کی وہ مثال قائم کی ہے جو رہتی دنیا تک یاد رہے گی۔ اس جوڑی کو عام طور پر علی برادران کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے جن کی اخوت و محبت، باہمی ربط و ضبط اور خلوص و تعاون نے ہندوستانی محم کے دلوں پر گہرا نقش قائم کیا ہے۔ دونوں بھائیوں کے ساتھ علی برادران کا لاحقہ تاریخ کی سب سے بڑی حقیقت بن گیا ہے۔ ان کی قربت و رفاقت، یگانگت و انسیت اور میل جول کے تسلسل و ارتباط کا یہ عالم تھا کہ زندگی بھر دونوں بھائی ایک دوسرے پر جان چھڑکتے تھے۔ محمد علی چھوٹے بھائی ضرور تھے لیکن میدان سیاست میں ان کے نام کا ڈنکا بجتا تھا۔ اس کے باوجود انھوں نے اپنے بڑے بھائی شوکت علی کے احترام و تکریم سے ہرگز کوتاہی نہیں کی اور ہر معاملے میں ان سے مشورہ ضرور کرتے تھے۔

مولانا محمد علی کی خداداد صلاحیتیں، فطری قوتیں اور ذہین و فہم کی بالیدگی نے بہت جلد ان سے اپنا قراج و وصول کر لیا۔ ان کے قلم کی برشگی، زبان و بیا کی دلکشی اور



قل و طرزا شد لال ہر شخص کو متاثر کرتی تھی اور وہ ملت کے ہر وطن پر ہیر و بونگے۔  
لانا شوکت علی اسی عہد ساز شخصیت کے برادر کلال تھے۔ ان میں تعلیم و منصوبہ بندی کے  
پناہ قوت موجود تھی۔ ان کی غلوں میں انسانی صفات نے شوکت علی کو ایک بلند گرا  
نصیت بنادیا تھا۔

شوکت علی اپنے والد عبدالعلی (خاں) کی دوسری اولاد تھے جن کی ولادت ۱۸۷۲ء  
رام پور میں ہوئی۔ یہ اپنے بھائی محمد علی سے چھ سال بڑے تھے۔ ان کی والدہ بی امں  
بے دل گردہ کی مشرقی خاتون تھیں جن کو قدرت کی جانب سے مردانہ دل و دماغ و بصیرت  
دیا تھا۔ انھوں نے اپنے شوہر کے انتقال کے بعد اپنے ۵ لڑکوں اور ایک لڑکی کی پرورش  
پر دانت، تعلیم و تربیت اور رہنمائی کی ذمہ داری اپنے سر لے لی۔ عبدالعلی کا انتقال  
۱۸۷۷ء میں ہوا جبکہ بی امں کی عمر صرف ۲۷ سال تھی۔ بی امں کا اصل نام آبادی بانو تھا  
جن کے خیالات بانمیانہ، پاکیزہ اور مذہب آمیز تھے۔ انھوں نے عملی زندگی میں بڑے  
وصلہ کا ثبوت دیا۔ اپنے تین لڑکوں، ذوالفقار علی، شوکت علی اور محمد علی کو انگریز  
تعلیم کے لئے جدید اسکولوں میں داخل کرایا۔ بریلی اسکول سے میٹرک پاس کرنے کے  
بعد یہ لڑکے علی گڑھ کالج میں داخل ہوئے۔ مولانا محمد علی ایک جگہ رقمطراز ہیں:-

”جب میرے بڑے بھائی شوکت کو انگریزی تعلیم کے لئے علی گڑھ روانہ  
کیا گیا تو ہمارے ایک چچا نے، جو کہ ہمارے خانگی کام کاج اور جائداد کی دیکھ  
بھال کرتے تھے، بڑے بھائی شوکت کی تعلیم کے لئے اسکول کے مصارف  
برداشت کرنے سے صاف انکار کر دیا لیکن یہ ہماری والدہ ہی کا دم تھا  
کہ انھوں نے ہماری تعلیم کا بندوبست جاری رکھا اور اپنے زیورات  
تک کو گروی رکھ کر اپنے ارباب کی تکمیل کی۔ یہ ہماری والدہ کا عزم قابل دید  
تھا جی کہ ہمارے یہ چچا بھی ان سے متاثر ہوئے اور انھوں نے گروی شدہ



ذیوات کو واپس لے لیا۔ میری تعلیم و تربیت میں شوکت صاحب کا  
جودِ قل تھا، وہ میں کبھی بھول نہیں سکتا۔

شوکت علی نے بریلی کے بھائی اسکول میں میٹرک پاس کیا۔ دو سال پیشتر ان کے بھائی ذوالفقار  
علی اس اسکول سے میٹرک پاس کر کے علی گڑھ چلے گئے تھے۔ ذوالفقار علی شاعر بھی تھے  
اور گوہر تخلص تھا بعد میں وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے زیر اثر آ گئے تھے اور قادیانی فرقہ  
میں شامل ہو گئے تھے۔ علی گڑھ کا ایم، اے کالج اس زمانہ میں انگریزی طرز کا ایک  
کالج تھا جس کو دس بارہ برس قبل سر سید احمد خاں نے قائم کیا تھا۔

شوکت علی کا حلیہ ملاحظہ فرمائیے :-

”دراز قد، قوی ہیکل، دلکش چہرہ، روشن پیشانی، آنکھیں چمکدار،  
سر پر فرالا ٹوپ، کلمین شیرو، مونچھیں نوکیل اور گنجان، لباس صمبھی،  
جوتے چمکے، پاجامہ تنگ موری کا اور چوڑی دار۔ ہاتھ میں سرکار ڈبائے  
ہوئے اور چہرے پر ایک انوکھی مسکراہٹ۔“

شوکت علی علی گڑھ کے ممتاز و مقبول طالب علم تھے۔ وہ مادرِ زار رہتا تھے اور طالب علم  
کے دوران ہی وہ یونین کے سکریٹری اور کالج کی کریکٹ ٹیم کے کپتان کی حیثیت میں شہرت  
مائل کر چکے تھے۔ ابتدا میں انھوں نے اپنے بھائی محمد علی کی طرف خاص توجہ نہیں کی لیکن  
یہ جو نیر طالب علم (محمد علی) رفتہ رفتہ ایک ذہین طالب علم کے ناطے ابھرنے لگے۔ جب  
شوکت علی نے محمد علی کی فطری صلاحیتوں کو اچھی طرح بھانپ لیا تو انھوں نے بھی محمد علی  
کے مستقبل کو سنوارنے کے لئے اپنا جتن شروع کر دیا۔

شوکت علی مرزا جا مشفق، مرزا جان مرغ، حلیم طبع اور وسیع القلب انسان  
تھے۔ وہ حقیقتاً خلوص و ایثار کی جتنی جاگزی تصویر تھے۔ محمد علی نے اس بات کا اعتراف  
کیا ہے کہ ”میری تعلیم و تربیت میں بالخصوص آکسفورڈ رجب خان نے میں مالی اعانت اور



اخلاق و صلہ افزائی شوکت صاحب نے ہی کی تھی۔

جب محمد علی نے بی، اے پاس کیا تو شوکت علی سرکاری عہدے دار تھے وہ اس زمانہ میں ٹھکرہ مستیات کے اعلیٰ افسر کی حیثیت سے خاندان کا گزارا کرتے تھے۔ وہ اپنے چھوٹے بھائی (محمد علی) کو بڑا آدمی بنانا چاہتے تھے اس لئے انہوں نے محمد علی کو سرکاری ملازمت کے بجائے اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کا غرض سے آکسفورڈ بھیوانے کا بندوبست کیا اور وہاں کے سائے اخراجات کو بلا تامل برداشت کیا۔

مولانا صبغت اللہ فرنگی علی لکھتے ہیں :-

”۱۹۱۲ء میں ایک نوجوان مولانا عبدالباری سے ملنے آیا۔ اس کے چہرے پر انوکھی کشمکش تھی۔ اس کا قد ۷ فٹ ۵ اینچ تھا یہ نوجوان تھا مٹر شوکت علی بی اے (علیگ) جو کہ علی گڑھ اور لکھنؤ یونیورسٹی میں اسکریٹری، ہندوستان کا معروف کرکٹ کھلاڑی اور سرکاری شعبہ انجمن کا اعلیٰ عہدہ اٹھا۔ وہ ایک فنیٹش ایبل نوجوان، بذلہ سنج، ایک مستعد منتظم اور باہمت نوجوان تھا جس نے انگریز حاکم کے منہ پر تھپڑ مارنے میں بھی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کی۔ وہ نوجوان مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا بہادر سپاہی تھا۔ جو اپنی مادر درس گاہ کے لئے روپیہ اکٹھا کرنے کے لئے یہاں آیا ہوا تھا۔ اس نوجوان نے ”انجمن خدام کبیرہ“ کے نام سے ایک سوسائٹی بنائی اور آغا خاں کے مشیر کی حیثیت سے پورے ملک کا دورہ کیا اور اپنی مادر درس گاہ کو یونیورسٹی بنانے کے جوش میں لاکھوں روپے کا فنڈ جمع کر لیا تھا۔“

۱۹۱۵ء میں انگریزوں نے قسطنطنیہ پر جانک حملہ کر دیا۔ اس پر دنیا بھر اسلام میں کھرام مچ گیا اور ہندوستانی مسلمان بھی اس سے رنجور ہو گئے۔ مولانا محمد علی نے انگریزوں کی اس پالیسی کی سخت مذمت کی۔ وہ اس وقت تک ملک کے مسلم لیڈر



نہ چکے تھے۔ انگریزی حکومت نے محمد علی کے اس رویہ کو سخت ناپسند کیا اور انھیں  
 انڈین آف انڈیا ایکٹ کے تحت نظر بند کر دیا گیا۔ شوکت علی اسی وقت قسطنطنیہ،  
 معاہدہ اور تعلیمی سرگرمیوں میں سرگرمیوں میں نظر آتے تھے لیکن چھوٹے بھائی کی نظر بندی کے  
 بعد وہ بھی سیاست میں کود پڑے۔ شوکت علی ۷ سال کی ملازمت کے بعد رضا کارانہ <sup>منہج</sup> ریکارڈ  
 لے کر سرکاری جہدے سے کٹارہ کشتی اختیار کر چکے تھے۔ ان کو بھی انڈین آف انڈیا ایکٹ کے  
 ذریعہ گرفتار کر لیا گیا۔

۱۹۱۱ء میں جب بادشاہ برطانیہ نے دہلی آنے کی خواہش ظاہر کی تھی تو مسلمانان ہند نے  
 نیشنل کونگریس کو گراہ کالج کو یونیورسٹی بنانے کا مطالبہ کیا جائے گا۔ چنانچہ چندے اکٹھا  
 کرنے کی ملک گیر تحریک چلی تو شوکت علی نے اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ انھوں نے قلیل  
 مدت میں لاکھوں روپے چندوں کے ذریعہ جمع کر لئے لیکن حکومت نے شوکت علی کے اس  
 تعلیمی سرگرمی کو بھی سیاسی مویشی گانی سے تعبیر کیا اور انھیں نظر بند کر دیا گیا۔

۱۹۱۳ء میں شوکت علی نے انجمن خدام کعبہ کی بنیاد ڈالی اس انجمن کے بانی ممبران نے  
 بہت پیہ کر لیا کہ وہ تحفظ کعبہ کی خاطر اپنی جان کی بازی لگا دیں گے۔ انگریزوں نے اس  
 تحریک سے خطرہ محسوس کیا اور اس کی سرگرمیوں کو حکومت کے منافی قرار دیا۔

اقبال شہیدانی کے مطابق علی برادران اور مولانا عبید اللہ سندھی نے تحریک  
 ہجرت شروع کی تھی۔ ہزاروں لوگوں نے ترک وطن کر کے غیر ممالک میں توطن اختیار  
 کیا کیوں کہ وہ لوگ ایک غلام دلیس میں رہنا نہیں چاہتے تھے۔

۱۹۱۲ء تا ۱۹۱۴ء کی مدت میں علی برادران نظر بند رہے اور اس اثنا میں یورپ  
 حالات خواب ہونے لگے۔ ترکی جو اب تک آزاد مملکت تھی وہ بھی انگریزوں کی سازشوں کا نشانہ  
 بن گئی۔ جرمنی ترکی کا واحد طرفدار تھا، اس لئے وہ بھی انگریزوں کی نگاہ میں بری طرح  
 لکھنے لگا۔ ہندوستانی عوام انگریزی حکومت سے نالاں ہونے لگے اس لئے فطرتاً ان کو



بھارتی کے ساتھ ہمدردی ہونے لگی۔

۱۹۱۹ء میں ہندوؤں، لکھنؤ، دہلی اور دوسرے مقامات پر قسطنطنیہ پر  
انگریزی تسلط کے خلاف مظاہرے اور احتجاجی جلسے ہوئے۔ کئی جہازیں بھی  
صدارت میں ایک خلافت کمیٹی کی تشکیل ہوئی جس کے سربراہی صدیق کھتری مقرر ہوئے۔  
مولانا شوکت علی جیل سے رہا ہوئے تو ان کو خلافت کمیٹی کا سربراہی مقرر کیا گیا۔ اس  
کے بعد شوکت علی بھی سیاسی اُفق پر اپنے چھوٹے بھائی کی طرح چمکنے لگے اور ایک  
اہم شخصیت بن گئے۔

خلافت کمیٹی کا پہلا اجلاس ۲۴ نومبر ۱۹۱۹ء کو دہلی میں ہوا جس کی صدارت  
فضل الحق نے کی۔ ہما تارگانہ بھی، موتی لعل بہرہ اور دوسرے قومی رہنماؤں کو بھی اس  
کانفرنس میں دعوت دی گئی گویا تنظیم انگریزوں کے خلاف ہندو مسلمانوں کا زبردست  
فرنٹ بن گئی۔ شوکت علی، محمد علی، حسرت موہانی اور دوسرے مذہبی دانشور اس  
تحریک کے رُوح رواں تھے۔ انھوں نے آزادی کے لئے جدوجہد کی تحریک کا راستہ  
ہموار کر دیا۔ ۱۹ مارچ ۱۹۲۰ء کی خلافت کانفرنس نے ایک قرارداد کے ذریعہ یہ فیصلہ  
کیا کہ اگر ترکی پر ناقابل قبول شرائط نافذ کی گئیں تو پھر ہندوستانی مسلمان انگریزوں سے  
قطع تعلق کر لیں گے۔ حکومت نے اس اجلاس کو غیر قانونی قرار دیا اور اپنے ملازمین کو  
اس اجلاس میں شرکت کرنے پر پابندی لگا دی۔ خلافت کانفرنس نے اپنا ڈی گیشن لٹ  
روا نہ کیا جس نے ہندوستانی عوام کے اس مطالبہ کو دوسرا یا کہ وہ ترکی کے ساتھ اپنے  
تعلقات بحال کرے لیکن برطانیہ نے اس کو ٹھکرا دیا اور سلطان ترکی کو اس کے  
اختیارات سے محروم کر دیا۔

خلافت کانفرنس کی شاخیں پورے ملک میں قائم ہونے لگیں۔ ہر شخص میں ۱۵  
کی طرح جوش اور ولولہ نظر آنے لگا۔ ہندوؤں نے بھی اس تحریک کا ساتھ دیا۔



۱۹۲۰ء کو ترک محالات کی تجویز پاس ہوئی جس میں تمام ہندو اور مسلمان شریک ہوئے۔ ۱۸ جولائی کو خلافت کانفرنس کا اجلاس لکھنؤ میں ہوا اور دسمبر ۱۹۲۰ء کو انگریزوں میں اجلاس ہوا جس میں انگریزوں کے ساتھ عدم تعاون کرنے پر زور دیا گیا۔ اس وقت مسلمانوں میں جہاد کا جذبہ کارفرما تھا۔

۸ جولائی ۱۹۲۱ء میں خلافت کمیٹی کا ایک اجلاس کراچی میں ہوا جس میں مولانا محمد علی نے اپنی ولولہ انگیز تقریریں مسلمانوں سے اپیل کی کہ وہ فوجی ملازمتوں کا بائیکاٹ کریں یہ تقریر ان کی خطیبانہ قوت کا منظر تھی۔ اس سے انگریز حکومت بکھلا اٹھی اور اس نے علی برادران، مولانا حسین احمد مدنی، شکر آجاریہ، ڈاکٹر سیف الدین کچلدار اور مولانا نثار احمد کاک پوری کو نظر بند کر کے کراچی کے خالق دینا ہال میں مقدمہ چلایا۔ محمد علی نے اپنے دفاع میں جو تقریر کی وہ بے دلائل اور بدلائل تھی یہ مقدمہ قریب آزادی کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔

خلافت کا خاتمہ ہو گیا اور مصطفیٰ کمال برسرِ اقتدار آ گیا۔ ادھر عبدالعزیز بن سعود نے ۱۹۲۳ء میں حجاز پر دھاوا بول دیا خلافت کانفرنس نے ۱۹ مارچ ۱۹۲۴ء میں قرارداد پاس کی اور عربوں کی آزادی کی بھرپور حمایت کی۔ ۵ اکتوبر کے ارداد میں حجاز کے لئے جمہوری نظام کا مطالبہ کیا گیا تھا اس کے سلسلے میں ایک علی گرام ابن سو کو بھیجا گیا۔ ۲۴ اکتوبر کو ابن سعود نے شوکت علی کے نام یہ جواب

آپ کا نام موصول ہوا اور ہم ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات سے بے حد متون ہوئے جب تک شریف حسین یا اس کے خاندان کا کوئی فرد بھی تکرہ کی حکومت پر قابض ہے، عوام حسین سے نہیں بیٹھیں گے حسین تمام دعوے کے ذمہ دار ہے اور لگے اس کی حرکتوں کا شکار ہے۔ لیکن



آخری فیصلہ اسلامی دنیا کے ہاتھ میں ہے۔

شوکت علی بڑے بھائی تھے اس لئے محمد علی ان کو اپنے والد کی طرح محترم سمجھتے تھے بلکہ ملت میں جو بڑے بھائی کو سبقت حاصل تھی لیکن عملی زندگی میں بڑے بھائی کو برتری تھی۔ محمد علی ذہین تھے تو شوکت علی تنظیمی صلاحیت کے مالک۔ محمد علی ضلع مقال خطیب تھے تو شوکت علی کم گو مگر متین۔

مولانا شوکت علی نے ۱۹۱۹ء سے کھدر پوشی کا آغاز کیا تھا اور آخری دم تک کھدر استعمال کرتے رہے۔ ان کی ٹوپی پر خدام کعبہ کا بکھر ضرور ہوتا تھا جو کہ وہ ۱۹۱۳ء سے تنظیم "انجمن خدام کعبہ" کی علامت کے طور پر لگاتے آ رہے تھے۔

محمد علی کی طرح وہ بھی ایک بے باک اور حق گو صحافی کی حیثیت سے میدان صحافت میں معتبر مقام رکھتے ہیں۔ انھوں نے "خلافت" کے نام سے اخبار نکالا اور عظیم القریٰ کے باوجود اس کے بعض ادارے انھوں نے ہی تحریر کئے۔

مولانا شوکت علی سربراہ درہ شخصیتوں سے مرعوب ہونا نہیں جانتے تھے ہمیشہ ایسے لوگوں سے آنکھ سے آنکھ ملا کر بات کرتے تھے۔ نواب رام پور اور اکبر حیدری سے تصادم ہوا تو انھوں نے ڈٹ کر مقابلہ کیا اور ان کے نقائص کو بدفہم ملامت بنا یا علی گڑ مسلم یونیورسٹی کی وائس چانسلری کے لئے جس وقت ڈاکٹر ضیاء الدین احمد اور نواب محمد اسماعیل خاں میں کشمکش چلی تو شوکت علی نے نواب اسماعیل خاں کی حمایت کی اور کہا کہ یہ سرمایہ دار لوگ یونیورسٹی کے مسائل میں اس لئے مداخلت کر رہے ہیں کہ وہ یونیورسٹی کو بڑے بڑے عطیے دیتے ہیں۔ وہ ہمارا راجہ الورا اور ہمارا راجہ بیٹا کے دوستوں میں تھے لیکن ہندو مسلم فسادات کے دوران ان ہمارا جوں کی مخالفت کرنے سے گریز نہیں کیا۔

شوکت علی نہرو رپورٹ کے زبردست مخالف تھے انھوں نے اس رپورٹ کے



معنی کو برسرِ عام چاک کر دیا۔ ان کا خیال تھا کہ اس رپورٹ میں مسلمانوں کے ساتھ انصاف نہیں برتنا گیا ہے۔ وہ پورے ملک میں رپورٹ کے خلاف رائے عامہ بھرا کرنے کے لئے گھومتے رہے اور ان کے سامنے اپنا موقف پیش کیا۔ وہ ذیابیطس کے مریض تھے لیکن بلا تکان کام کرنے کے عادی تھے۔ وہ جدوجہد میں یقین رکھتے تھے۔ اپنے ایک خط میں ایڈیٹر خلافت کو لکھا کہ ”کام کرو، کام کرو، کام کرو۔ وطن کی غلامی سے مولانا اس درجہ کبیدہ قاطر تھے کہ جب افغانستان کے حکمران امیر امام اللہ خان بمبئی آئے تو مولانا نے ان کے اعزاز میں استقبالیہ دیا اور سپانسامہ میں یہ لکھا:۔

”ہم مسلمانانِ ہند غلام ہیں۔ ہم سوائے معبودِ حقیقی کے کسی دوسرے پر بھروسہ نہیں کرتے۔“

امیر افغانستان مولانا شوکت علی کے جذبات سے اس قدر متاثر ہوئے کہ انھوں نے اپنے جواب میں کہا:۔

”اللہ کی اماں میں رہ کر مایوس ہونا حرام ہے۔“

مولانا شوکت علی جذباتی انسان تھے لیکن وہ اپنے بدخواہوں کے ساتھ بھی درگزر سے کام لیتے تھے مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی ایک زمانہ میں روزانہ اپنے اخبار ”ہند“ کلکتہ میں مولانا شوکت علی کے خلاف کچھ نہ کچھ لکھا کرتے تھے۔ ایک بار شوکت علی کلکتہ گئے تو مولانا بلخ آبادی سے بھی ملنے گئے۔ مولانا شوکت علی نے ان سے کہا ”آپ مجھے جی بھر کے گالی سنا سکتے ہیں لیکن آپ اپنے اخبار کے قلمی کالموں کیوں کرتے ہیں؟“ مولانا بلخ آبادی نے جواب دیا ”میں تو آپ کے بے شمار گالیاں دے سکتے ہیں“ مولانا رزاق بلخ آبادی اس بات پر شرمندہ ہو گئے اور ”دہ شمائے میں شوکت علی کی تعریف میں مضمون لکھا۔“

شوکت علی کا انتقال ۱۹۳۸ء میں ہوا، اور ان کا مزار دہلی میں جامع مسجد کے قریب

واقع ہے۔



# تاریخ جہانگیر

(عبداللہ خان ایم اے تاریخ)

\*\*\* (۱۹۲۲) \*\*\*

ڈاکٹر بینی پر خاں صاحب نے جہانگیر پر ۱۹۲۲ء میں ایک بلند پایہ علمی، تحقیقی اور منصفانہ مقالہ سپرد قلم کیا تھا جو سٹریٹ آف جہانگیر کے نام سے آج تک ہمارے ملک کی اکثر و بیشتر یونیورسٹیوں میں ایم، اے تاریخ کے نصاب میں داخل ہے۔ اس مقالہ کی اہمیت کے پیش نظر، ترقی اردو بورڈ، وزارت تعلیم و سماجی بہبود، حکومت ہند نے اسے جناب رجم علی الہاشمی صاحب سے اردو میں ترجمہ کروایا اور ۱۹۷۹ء میں اسے 'تاریخ جہانگیر' کے نام سے شائع کیا۔

راقم الحروف نے گزشتہ فروری میں اس کی ایک کاپی بذریعہ وی پی مائل کی مطالعہ کرتے وقت ترجمہ سے مجھے جو بالوسی ہوئی، اس کا اندازہ قارئین کرام تبصرہ پڑھنے کے بعد ہی لگا سکتے ہیں۔ میں جناب رجم علی الہاشمی صاحب کی علمی شخصیت سے واقف نہیں ہوں تاہم ترجمہ میں جا بجا اعتبار زبان و بیان ایسے الفاظ، انداز اور پرداز آئے کہ عام قاری مولف کی شخصیت سے متاثر نہیں ہو سکتا ترجمہ میں تاریخی حقائق اور سنیں وغیرہ کی اتنی غلطی سامنے آئیں کہ انہیں دیکھ کر ذوق تاریخ کی پیشانی پر سلوٹس سی پڑنے لگتی ہیں۔

تاریخ جہانگیر کے صفحہ ۷ پر مآثر جہانگیری کو دو جگہ تاثر جہانگیری لکھا ہے۔ اس کا معنی



پرشیرا گل کی موت کی ذمہ داری۔۔۔ کی بجائے ”شیرا گل کی موت کی ذمہ داری۔۔۔“ ہونا چاہئے۔ صفحہ ۸ پر مورخ گین کو ”گین“ بجائے تھائی کے ساتھ لکھا ہے۔ اسی صفحہ پر سینٹ زیویر لائبریری کلکتہ کی بجائے، سینٹ زیویرس کالج کلکتہ، ہونا چاہئے۔ صفحہ ۸ پر ہی جین سدھانت بھون آ رہ کے بعد انڈیا آفس لندن اور لالہ سری رام کے بعد ایم، اے کتابت سے رہ گیا ہے۔ اسی صفحہ پر اصل مقالہ کے دوسرے ایڈیشن کے پیش لفظ کے علاوہ ”کا“ اور تیسرے ایڈیشن کے نوٹ کا جو صرف ایک جگہ کا تھا، ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے۔ غالباً فاضل مترجم نے پہلے ایڈیشن کو سامنے رکھ کر یہ ترجمہ کیا ہے۔ اس ڈاکٹر بینی پرشاد صاحب کے مقالہ کا تیسرا ایڈیشن ہے ۱۹۴۰ء میں شائع ہوا ہے وقت ضرورت میں اپنے تبصرہ میں اسی ایڈیشن سے والے پیش کروں گا۔

مترجم کتاب کے صفحہ ۹ پر تاریخوں کی تشریح کے زیر عنوان اسلامی ہینوں کے آگے تو سین میں ہینوں کے دنوں کی تعداد نہیں دی گئی جبکہ اصل انگریزی نسخہ میں موجود ہیں، اس نقص کو دیکھ کر بعض دیگر مقامات پر ترجمہ کا اصل نسخہ سے موازنہ و مقابہ کیا تو معلوم ہوا کہ جابجائی جملوں کا ترجمہ کرنے کی زحمت نہیں فرمائی رہت محکمہ ایسا سہو آ ہوا ہو۔ مگر ہم اسے بے اعتنائی سے تعبیر کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر اسی صفحہ کے ایک ڈھائی سطر کے پیرگراف کا ترجمہ دینا ضروری نہیں سمجھا ہے جو تاریخوں کی تشریح کے لئے نہایت اہمیت کا حامل تھا۔ پہلے باب کے صفحہ ۱۱ پر سرم خاں کے سلسلے میں جو سن (۱۵۵۳ء تا ۱۵۶۰ء) دئے ہیں وہ (۱۵۵۵ء تا ۱۵۶۰ء) ہونے چاہئیں۔ اسی صفحہ پر مہایوں کے بارے میں دو جگہ سنین کا غلط اندراج کیا گیا ہے یعنی (۱۵۲۲ء تا ۱۵۵۳ء) کی بجائے (۱۵۲۲ء تا ۱۵۴۲ء) اور (۱۵۵۳ء تا ۱۵۵۶ء) کی بجائے (۱۵۵۴ء تا ۱۵۵۵ء) ہونا چاہئے۔ فاضل مترجم کے ذریعہ دی گئی مدت نہ اصلی نسخہ کے



سودا سال سے مطابقت رکھتی ہے اور نہ تاریخی حقیقت سے۔ اسی صفحہ کے حاشیہ  
۱۵ اگست، کی بجائے، ۲۹ اگست اور پرائس (مک) کی بجائے پرائس (مک)  
یز ۸۷۸ء کی بجائے، ۹۷۸ء ہونا چاہئے۔ ان تمام اغلاط کو ہم تصحیف لاتب  
نہیں کہہ سکتے۔ سٹاپٹر اکبر کی اولاد کی پیدائش اور موتیں ۱۵۶۳ء۔۔۔ کی بجائے  
۱۵۶۲ء ہونا چاہئے۔ اسی صفحہ کے سٹاپٹر بھارل، کو بھارل، لکھا ہے جبکہ

انگریزی نسخہ میں بھی 'Bhar mal' ہے نہ کہ 'Bham mal'  
مگر پر حضرت خواجہ فیض ابن عیاض کا اطلاق فیض ابن ایاز تحریر فرمایا ہے جس پر مینا  
نہج کیا جائے کم ہے سٹاپٹر 'Sufism' کا ترجمہ صوفیت کیا ہے جو غیر فصیح  
ہے صوفی ازم کا مترادف، تصوف ہے جو عام فہم اور صحیح ہے۔ اسی صفحہ پر حضرت شیخ سلیم چشتیؒ  
کے بارے میں ایک جملہ یوں رقم فرمایا ہے: "یہاں وہ سچے ولی اللہ کی طرح زہد و تقویٰ میں بسر  
کرتے تھے، فقرہ پڑھتے ہی قاری محسوس کرے گا کہ اس میں لفظ 'زندگی' ترجمہ سے رہ گیا  
ہے۔ اصل انگریزی نسخہ سے مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ یہ حسبِ ذیل انگریزی فقرہ کا ترجمہ ہے۔  
'Here he lived the austere life of a  
true mediaeval saint'

یعنی صرف 'زندگی' ہی نہیں بلکہ 'Mediaeval' کا ترجمہ بھی نہیں کیا گیا۔  
فاضل مترجم نے سٹاپٹر حضرت شیخ سلیم چشتیؒ کے سلسلہ میں ہی ایک جملہ یوں تحریر کیا  
ہے "عوام میں اُن کے بہت سے معجزے مشہور ہو گئے تھے"۔ فاضل موصوف کو یہ علم نہیں  
کہ "معجزہ" کی اصطلاح صرف انبیاء کرامؑ کے ساتھ مخصوص ہے۔ اولیاءِ راشدہ سے صادر  
ہونے والی غیر العقول باتوں کو کرامات کی اصطلاح سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اسی صفحہ پر  
کی بجائے "میں" ہونا چاہئے۔

حاشیہ کے سٹاپٹر سبجان رائے، کا اطلاق سبجان رائے کر دیا ہے۔



تصانیف معلوم ہوتی ہے۔ اسی صفحہ پر امرار کا اطلاق نیز ہمزہ تحریر کیا ہے دیگر صفحات پر بھی امرار کا یہی انجام ہوا ہے۔ ص ۱ پر ایک فقرہ اس طرح تحریر کیا ہے ”دی مستقبل کا یہ انجام قطب الدین“ جو *The Future ill Fated*

’autobuddin‘ کا ترجمہ ہے۔ فاضل مترجم نے اردو میں

دی کا استعمال بطور اختراع کیا ہے۔ جو بے مثل ہے۔ ص ۱ پر ۲۱ نومبر ۱۵۶۹ء سے قبل ’on sunday‘ کا ترجمہ فاضل مترجم کی نظروں سے اڑھل ہو گیا۔ اسی صفحہ پر بی بی دولت شاد کو بی بی دولت شاں لکھا ہے جسے ہم کاتب نے فن تصنیف سے منسوب نہیں کر سکتے بلوچ مین کو حاشیوں میں جا بجا بلوک مین لکھا ہے۔ شکر ہے کہ آٹے بلوک مین اور بلوک میل نہیں کیا۔ ص ۱ پر ایک جگہ حاشیہ میں آند خان کو آندن خان تحریر فرمایا ہے۔ ص ۳۵ کے آخر میں نورجہاں کی شادی سن ۱۶۱۱ء کتابت سے رہ گیا۔ ص ۴۲ پر حاشیہ ۱۸ میں تمّن باغ کی بجائے تمّن تاغ ہونا چاہئے۔ تمّن باغ جیسی تاریخی اصطلاح ہمارے محدود مطالعہ میں نظر سے نہیں گذری۔ ص ۴۳ پر ابو الفضل کے سلسلے میں ایک فقرہ یوں ثبت ہے۔۔۔ اس کے ذہن میں ہر مذہب کی کوئی نہ کوئی جاگزیں ہو گئی تھی۔ یہاں جاگزیں سے قبل ’good‘ (خوبی) کا ترجمہ نہیں دیا۔ یہ اس سبب غلط ہے ہو گیا۔

ص ۴۴ پر ۱۵۸۱ء کی بجائے ۱۵۸۰ء ہونا چاہئے۔ اسی صفحہ پر شہزادہ مراد کے سلسلہ میں ایک جملہ یوں لکھا ہے جو فصاحت سے عاری ہے۔ ”شچی اس کی اعلیٰ قابلیت کی بہت تعریف کرتا ہے اور اس کے خوشگوار مزاج اور محنت کی عادت کی“ اس جملہ کی ساخت یوں بھی کی جاسکتی تھی ”پر شچی (نہ پر شچی) اس کی اعلیٰ قابلیت، خوشگوار مزاج اور محنت کی بہت تعریف کرتا ہے“ اسی صفحہ پر بانسراٹ کو بانسراٹ نیز آخوی فقو یوں لکھا ہے۔۔۔ ماحول کو متزل کرنے کا کافی تھی یہاں کرنے کے بعد صرف ربط کے لئے



کتابت سے رہ گیا۔

۵۳۔ پر مریم الزمانی کو سلیم کی دادی بتلایا ہے جبکہ یہ شہزادہ کی ماں تھی دادی نہیں  
فاضل مترجم نے ذرا بھی علم رجال سے کام لیا ہوتا تو اس طرح کے نقائص سے ترجمہ کو  
محفوظ کیا جاسکتا تھا۔ ۵۴۔ پر حاشیہ بلا (ح۔ نہیں دیا گیا) پر مدھوکساہ کو  
’مدھو لکڑہ‘ تحریر کیا ہے ۵۵۔ پر جبار خاں کی بجائے جبار خاص خیل ہونا چاہیے اسی  
صفحہ پر ایک قیدی فیلبان نے ابو الفضل کا نشانہ دیا ’فقرہ میں ابو الفضل کی بجائے  
صرف شیخ ہونا چاہیے تھا۔ ۵۶۔ پر شہزادہ سلیم کے ضمن میں ایک فقرہ یوں مندرج ہے  
”..... نا عاقبت اندیش ہم صحبتوں کے کٹ پتلی بنا ہوا تھا“ یہاں ”نا عاقبت اندیش“  
کی بجائے ”عاقبت نا اندیش“ ہونا چاہیے تھا جو فصیح تر ہے نیز کے کی بجائے کی۔ اسی صفحہ  
پر ابو الفضل کا سن وفات ۱۶۰۴ء لکھا ہے جو اگست ۱۶۰۲ء ہونا چاہیے۔ فاضل  
مترجم ۵۷۔ پر راجہ مان سنگھ کے باپ سے یوں رقمطراز ہیں ”..... اور ٹھیک راجپوتی  
ہذ بہ خطرہ اور موت سے بے خوفی کا رکھتا تھا“ اور فقرہ مضحکہ خیز ہے: ”کان اعظم مرزا عزیز  
کوکہ کو متعدد مقامات پر کوکا“ لکھا ہے یعنی شرنماری میں بھی شاعرانہ تصرف، ۵۸۔ پر  
مرزا عزیز کوکہ کے باپ سے ”امیر سے پہلے بڑا“ ترجمہ ہونے سے رہ گیا ہے۔ ۵۹۔  
پر سلطان خسرو کے باپ سے یوں غلام فرسائی کی ہے ”..... جو سپاہی جھگڑے اس کے گرد و  
پیش ہو رہے تھے اُن سے اس میں حصول اقتدار کے وہ بخوشی اپنے چچا اور خسرو کی جماعت  
میں شامل ہو گیا“ فقرہ کی فصاحت اور ساخت کا تاریک کرام خود ہی اندازہ فرمائیں،  
ساتھ ہی لفظ ”چچا“ پر بھی غور فرمائیں جو راجہ مان سنگھ کے لئے استعمال ہوا ہے۔ تاریخ  
کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ مان سنگھ شہزادہ کا چچا نہیں ماموں تھا۔ ہمارے فاضل  
مترجم بھارت میں رہتے ہوئے ”ماموں کی اصطلاح سے آشنا نہیں“ جبکہ بچہ بچہ ماں کے  
بھائی کو چچا نہیں ماموں کہتا ہے۔ مگر انھیں تو uncle کا ترجمہ کرنا تھا۔



مسئلہ پر ایک حیرت انگیز فقرہ ملاحظہ فرمائیے جس میں مضحکہ خیز انکشاف کیا ہے۔۔۔۔۔۔  
 ۱۹۰۳ء میں اکبر کے بھائی ابوالخیر کو بھی بھیجا، فاضل مترجم کے عظیم رجال اور تحقیق پر متنا  
 م قائم کیا جائے کم ہے۔ ابوالخیر اکبر کا نہیں ابوالفضل و فیضی کا بھائی تھا جو نسبتاً کم مشہور  
 ہے۔ ص ۷۳ سے ص ۷۴ تک تمام صفات کی عبارت بے ترتیب ہو گئی ہے یعنی ص ۷۳ کے  
 بعد ص ۷۴ کا اور اس کے بعد ص ۷۴ کا مطالعہ کرتا پڑتا ہے اور ص ۷۵ کے بعد ص ۷۶ کا  
 اسی طرح ص ۱۹۹ سے ص ۲۰۲ تک کے صفات کی عبارت بے ربط ہو گئی ہے۔ دونوں مقامات  
 پر بقایا کو ترتیب قائم کرنے میں دقت اور جھنجھلاہٹ محسوس ہوتی ہے۔

ص ۷۳ پر ایک فقرہ یوں درج کیا ہے ”شہزادہ کی سوتیلی ماں مائیں اور بہنیں کس  
 سے ہیں“ معلوم ہوا کہ شہزادہ کی کئی مائیں تھیں۔ دراصل یہاں فقرہ یوں ہونا چاہیے تھا۔  
 ”شہزادہ کی سوتیلی مائیں، ماں اور بہنیں۔۔۔۔۔“ ص ۱۲ پر قلعہ گوالیار کے کماندار کا نام  
 ”اٹل رائے دلاں“ کی بجائے اٹل رائے سنگھ دلاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی صفحہ پر ہندو  
 قانون کی بجائے ”ہندو قانون“ اور قانون دالوں کی بجائے، قانون دانوں ہونا چاہیے  
 ص ۱۳ پر ”ماوراءالنہر“ کو ”ماوراءالبحر“ بنا دیا ہے۔ غالب کا مشہور مصرع ہے —  
 ”شیعی کیونکر ہو ماوراءالنہری“ قارئین خود ہی اندازہ لگائیں کہ غالب ماوراءالنہری تھے یا  
 فاضل مترجم کی اصطلاح کے مطابق ”ماوراءالبحر“ ص ۱۳ پر ہی ایک مہمل فقرہ ہمیں یوں  
 لگا ہے۔۔۔۔۔ ”مگر یہ طمطراق کا مراسلہ عالمگیر امن و صلح کا میڈرڈ تک کبھی نہ پہنچ سکا۔“  
 سیاق و سباق پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مترجم کا نشانہ یہ ہے ”مگر یہ  
 طمطراق اور امن و صلح کا مراسلہ عالمگیر میڈرڈ تک کبھی نہ پہنچ سکا۔“ ص ۱۳ پر مروریہ  
 ہشتا ہوں کو مورپا شہنشاہوں، اور ص ۱۳ پر ”بندھیا چل مشرقی گھاٹ“ کو ”بندھیا چل  
 غربی گھاٹ“ نیز اسی صفحہ پر یہ مہمل فقرہ درج ہے ”۔۔۔۔۔ اور تمام اعلیٰ اراکے نے  
 وہ دایوں کو ان کے منصب پر بحال رکھا۔“ ”لوپرا“ صفحہ کی ایک سطر کے آخر میں لاد



نے 'دوسری سطر کے شروع میں چھپا ہے لہذا 'اعلیٰ' کے بعد اوراد پڑھنے میں آتا ہے  
 دراصل 'اوراد' نہ ہو کر 'اورادتی' ہونا چاہئے۔ ص ۱۴ پر شیخ فرید بخاری کفایہ  
 کے سلسلہ میں ایک مہمل فقرہ یوں سپرد قلم ہوا ہے: "... اس نے محتاجی یا افلاس  
 دیکھا ہو اور مدد نہ دی ہو۔" یہاں 'محتاجی اور افلاس' کی بجائے 'محتاج اور مفلس' ہونا  
 چاہئے تھا تاکہ فقرہ کی ثقالت رفع ہو جاتی۔ اسی صفحہ پر کابل کے غیور بیگ کے لڑکے  
 زماں بیگ کو کابل کے غیاث بیگ کا لڑکا زمانہ بیگ، بتلایا ہے۔ اسے ہم تصحیف  
 کاتب نہیں کہہ سکتے۔ ص ۱۴ پر بافراذ فاضی کی بجائے 'بافراط فاضی' ہونا چاہئے۔  
 ص ۱۴ پر خسرو کے فرار کے سلسلے میں جو تاریخ دی گئی ہے اسے ۱۶ اپریل کی بجائے  
 ۱۷ اپریل ہونا چاہئے۔ ص ۱۴ پر ۸ اپریل کے بعد ۱۶۰۶ء سے کتابت سے رہ گ  
 ہے۔ ص ۱۵ پر 'بھرد وال' اور 'صکلا پر' نزلہ کی سرائے کی بجائے علی الترتیب  
 'بھیروں وال' اور 'نرلیہ کی سرائے' ہونا چاہئے۔ تواریخ کا ذوق رکھنے والے حصہ  
 کو رجالی اور اماکن و اسصار کے علم سے بھی قدرے شغف رکھنا ضروری ہے۔ ص ۱۵  
 پر موصوف نے ایک نہایت ہی مضحکہ خیز فقرہ 'باغیوں کو درختانہ' سزائیں، عنوان  
 تحت یوں تحریر کیا ہے: "حسین بیگ کو بیل کی تازہ کھال میں سیویا گیا اور عبدالرحیم  
 گدھے کی کھال میں جس کے سینک اوپر کونکے ہوئے تھے۔" فقرہ کی ساخت سے صاف  
 معلوم ہوتا ہے کہ یہاں سینک کا تعلق گدھے سے ہے۔ یہ جدید تاریخی انکشاف ہے  
 ممکن ہے عہد جاگیر میں گدھے کے سر پر سینک ہوتے ہوں مگر بعد ازیں غریب۔  
 سرغائب ہو گئے۔ ص ۱۵ پر "Age of Gurmara Jun" عنوان  
 عنوان نہیں لکھا گیا۔ اسی صفحہ پر گروارجن کاسین پیدائش ۱۵۶۵ء اور اسے جانتا  
 نامزد کرنے کا سن ۱۵۵۱ء لکھا ہے یعنی گروارجن اپنی پیدائش سے چودہ سال قبل ہی جانشین  
 نامزد کر دیا گیا تھا۔ خوب اوجہ آگیا جس کوشمہ ساز کوے۔ ————— ریاتی آئندہ



|       |                                                                                                                                                                         |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۱۹۵۳ء | حیات طیبہ حق محمدی و طبری . اعلم والعداء . اسلام کا نظام طاقت و جبر                                                                                                     |
| ۱۹۵۵ء | تاریخ نسلیہ و تاریخ ملت جلد ہفتم<br>اسلام کا مذہبی نظام ، تاریخ ادبیات ایران ، تاریخ علم لغت ، تاریخ ملت محمدیہ و مسلمین ہندوستان<br>تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث بشتی |
| ۱۹۵۶ء | نریبان السنہ جلد ثالث . اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید و پذیرش ترقیب ، جدید الہامی                                                                                      |
| ۱۹۵۷ء | سیاسی معلومات جلد دوم خلفائے راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات                                                                                                    |
| ۱۹۵۸ء | نجات القرآن جلد ہفتم صدیق اکبر تاریخ ملت محمدیہ و مسلمین ہندوستان انقلاب میں اویس نقشبند                                                                                |
| ۱۹۵۹ء | نجات القرآن جلد ششم سلاطین علی کے مذہبی جماعت تاریخ گجرات جدید ہندوستانی سیاسی معلومات جلد دوم                                                                          |
| ۱۹۶۰ء | تفسیر منبری اردو و پارہ ۲۴ - ۳۰ . حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خطوط                                                                                                |
| ۱۹۶۱ء | امام خدائی کا فلسفہ مذہب و اخلاق . عروج و زوال کا الہی نظام .<br>تفسیر منبری اردو جلد اول مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط اسلامی کتب خانہ بریلینہ<br>تاریخ ہند پر سنی روشنی |
| ۱۹۶۲ء | تفسیر منبری اردو جلد دوم . اسلامی دنیا دوسری صدی عیسوی میں بعادت الآثار .<br>نیل سے فرات تک .                                                                           |
| ۱۹۶۳ء | تفسیر منبری اردو جلد سوم . تاریخ روہ پر کوشی ضلع بجنور . علماء ہند کا تذکرہ راضی اول                                                                                    |
| ۱۹۶۴ء | تفسیر منبری اردو جلد چہارم حضرت عثمان کے سرکاری خطوط عرب و ہند عبد رسالت میں<br>ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں .                                                       |
| ۱۹۶۵ء | ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول . تاریخی مقالات<br>لانڈی دور کا تاریخی پس منظر ، ایشیا میں آخری نوآبادیات                                           |
| ۱۹۶۶ء | تفسیر منبری اردو جلد پنجم . مودت عشق . خواجہ بندہ نواز کے تصوف و سلوک .<br>ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں .                                                              |
| ۱۹۶۷ء | ترجمہ دارالسنہ جلد چہارم تفسیر منبری اردو جلد ششم حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ                                                                                   |
| ۱۹۶۸ء | تفسیر منبری اردو جلد ہفتم تین تذکرے . شاہ ولی اللہ کے سیاسی و کتبیات<br>اسلامی ہند کی عظمت افقہ .                                                                       |
| ۱۹۶۹ء | تفسیر منبری اردو جلد ہفتم تاریخ الفجر حیات ذاکر حسین . دین الہی اور اسلام کا پس منظر                                                                                    |
| ۱۹۷۰ء | حیات عبدی تفسیر منبری اردو جلد ہفتم آثار و معارف . جمعہ اشرفیہ میں حالات زبانی کی عاریت                                                                                 |
| ۱۹۷۱ء | تفسیر منبری اردو جلد ہفتم بیانی اور اس کا روحانی علاج . خلافت راشدہ اور ہندوستان                                                                                        |
| ۱۹۷۲ء | فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر . انتخاب الترقیب و الترمیم . اخبار الترمیم                                                                                                 |
|       | دینی لٹریچر میں تاریخ ہندوستان                                                                                                                                          |



**BURHAN (Monthly)**

4136, Urdu Bazar, Jama Masjid, Delhi-110006.

اس میں ہر وہ چیز شامل ہے  
جو ایک اچھے ٹانگ میں ہونی چاہیے... بلکہ اس سے بھی زیادہ!



سنکارا انکھل سے پاک

لازمی بنیادی عناصر، وٹامنز اور قدرتی جراثیمی بوٹیوں کا تندرست مرکب

سنکارا واحد ٹانگ ہے، جس میں ۲۷ لازمی  
عناصر کے علاوہ چھ وٹامنز اور جراثیمی بوٹیوں کی کثیر  
مقدار پائی جاتی ہے، جو آپ کے جسم کو ترقی اور قلب،  
ہیکڑ، عضلات اور گردوں کو مضبوط بناتی ہیں،  
اس کے باوجود سنکارا بازار میں دستیاب ٹانگوں میں  
سب سے قیمتی ہے۔  
سنکارا کو دیکھ کر آپ کو یقین ہوگا کہ...

- جسم کو کب سنکارا کی ضرورت ہوتی ہے؟
- کمزوری اور تھکاہٹ میں،
- بھوک کی کمی میں،
- جراثیم کے اثرات سے محفوظ رہنے کے لیے
- وزن کم کرنے کے لیے،
- اضطراب اور تھکن میں۔

**سنکارا**

مشہور عالمی ٹانگ - ہر موسم کے لیے

پیشہ ورانہ طبی مشورہ: اگر آپ کو درد یا تھکاہٹ ہو تو سنکارا استعمال کریں۔



